

Результати опитування учасників другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024»

З метою удосконалення механізму організації та проведення другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року» Державною науковою установою «Інститут модернізації змісту освіти» з 22 травня по 03 червня 2024 року проведено опитування учасників другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» (далі – другий тур конкурсу).

Опитування було здійснено на основі хмарних технологій з використанням сервісів Google із дотриманням принципів добровільності й індивідуальності та передбачало відповіді з одиничним вибором та відкриті відповіді.

У другому турі конкурсу брало участь 98 педагогічних працівників, 47 з них стали учасниками фінального етапу другого туру конкурсу.

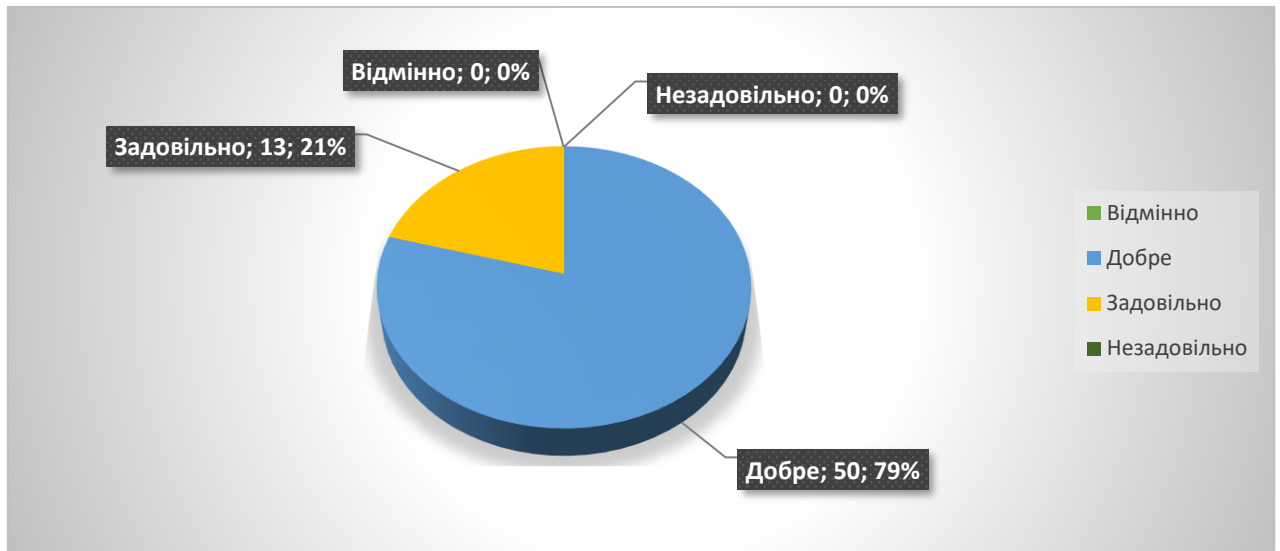
Номінація	Кількість учасників другого туру конкурсу	
	відбіркового етапу	фінального етапу
«Географія»	25	11
«Образотворче мистецтво»	23	12
«Українська мова та література»	25	12
«Фізика»	25	12
РАЗОМ	98	47

В опитуванні взяли участь 63 респонденти (64% від кількості учасників другого туру конкурсу), з них 35 – учасники фінального етапу другого туру конкурсу.

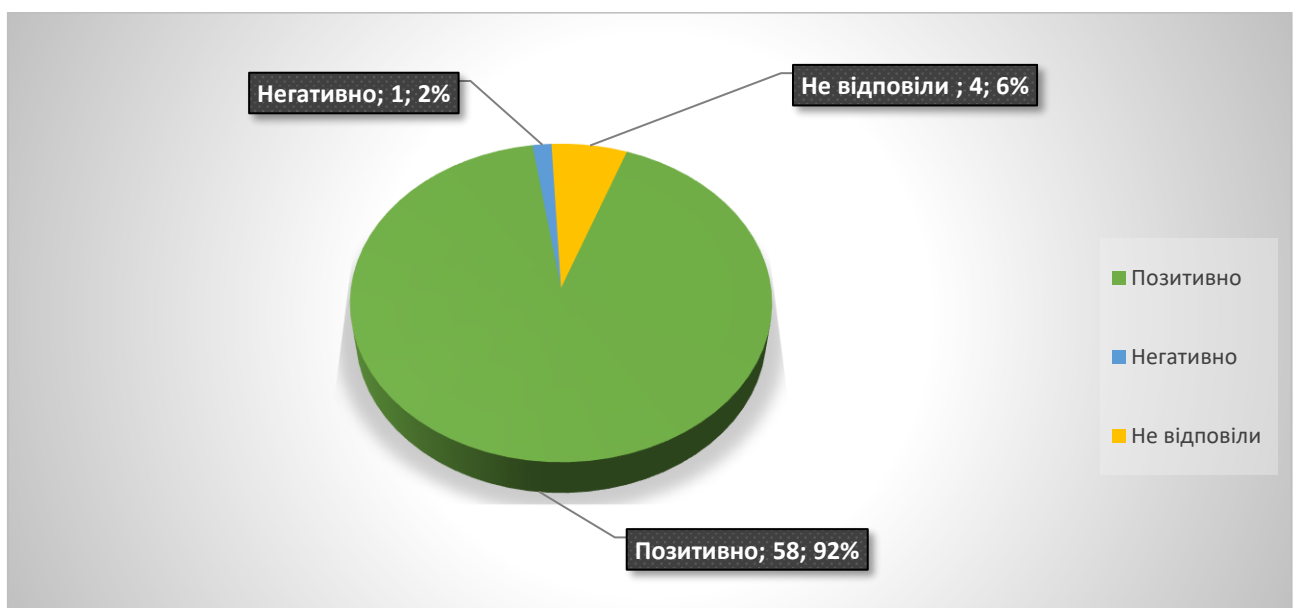
Номінація	Кількість респондентів	
	усього (відсоток від загальної кількості учасників)	фіналісти (відсоток від загальної кількості фіналістів)
«Географія»	9 (36%)	5 (45%)
«Образотворче мистецтво»	22 (96%)	12 (100%)
«Українська мова та література»	16 (64%)	9 (75%)
«Фізика»	16 (64%)	9 (75%)
РАЗОМ	63 (64%)	35 (74%)

Запитання «Як Ви оцінюєте організацію та проведення другого туру конкурсу?» передбачало вибір однієї відповіді з таких: відмінно, добре, задовільно, незадовільно.

50 респондентів (79%) обрали відповідь «добре», 13 учасників опитування (21%) – «задовільно».



Запитання «Як Ви оцінюєте роботу журі другого туру конкурсу?» передбачало відкриту відповідь. 58 респондентів (92%) позитивно оцінили роботу членів журі: 27 осіб відмітили високий професійний рівень журі, 31 особа оцінила роботу членів журі як «добре, нормально». 1 респондент не надав відповідь, а 3 – зазначили, що не можуть оцінювати роботу журі. 1 особа охарактеризувала журі в номінації «Образотворче мистецтво» «дуже суворим», пояснюючи це тим, що учасники другого туру «ледве перетнули поріг 60 балів зі 100 можливих» (цю відповідь сприймаємо як негативну оцінку).

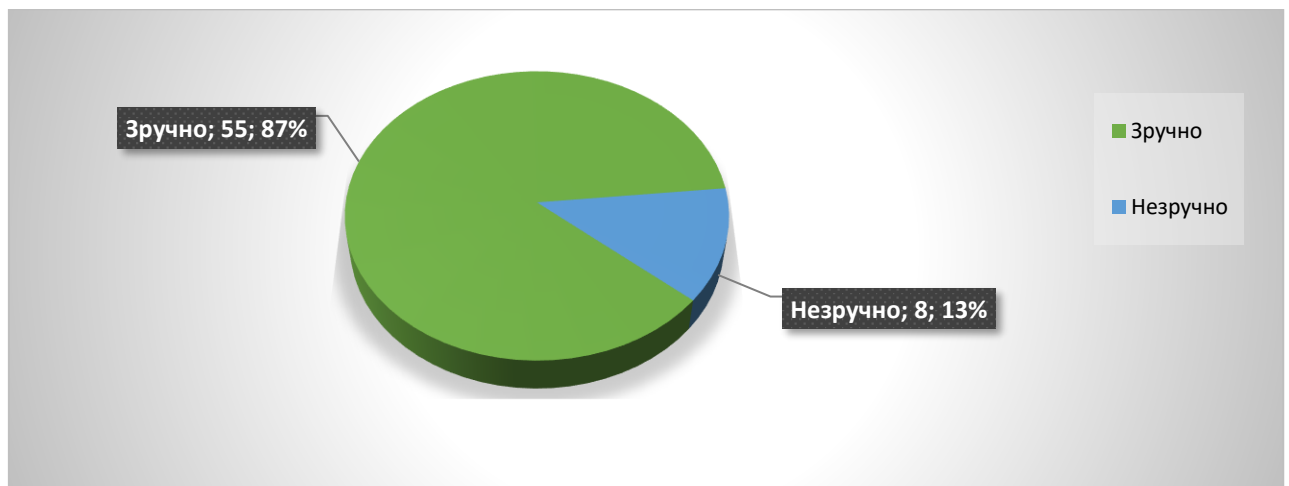


Відповіді на запитання щодо проведення відбіркового етапу другого туру конкурсу надали 63 респонденти.

Чи зручним для Вас був формат проведення відбіркового етапу другого туру конкурсу?

Відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 11.03.2024 № 304 «Про проведення другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» відбіркового етапу другого туру конкурсу відбувався в дистанційній формі.

55 респондентів (87%) зазначили, що їм було зручно проходити випробування дистанційно. 8 осіб (13%) зазначили, що дистанційний формат був незручним, бажано проводити конкурс в очній формі (1 – у номінації «Географія», 3 – у номінації «Образотворче мистецтво», 2 – у номінації «Українська мова та література», 2 – у номінації «Фізика»).



Чи зручним для Вас був порядок проведення випробувань на відбіркому етапі другого туру конкурсу?

На відбіркому етапі другого туру конкурсу (дистанційна форма) учасникам було запропоновано по три випробування в такому порядку:

номінація «Географія» – «Практична робота» (08.04.2024), «Тестування» (08.04.2024), «Майстерка» (09–12.04.2024);

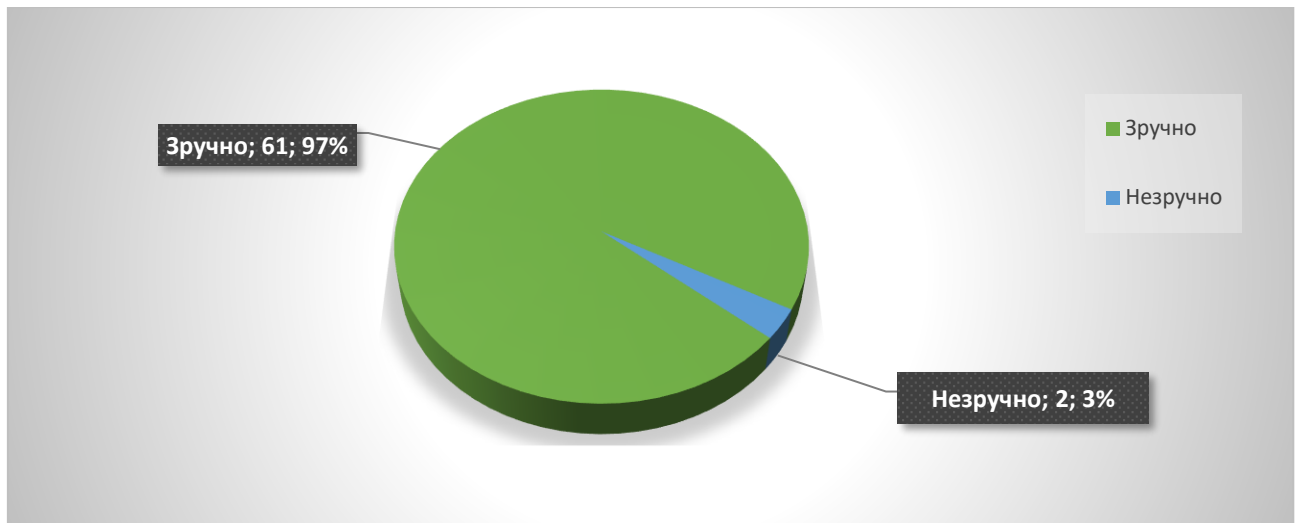
номінація «Образотворче мистецтво» – «Аналіз твору мистецтва» (15.04.2024), «Тестування» (15.04.2024), «Практична робота» (16–19.04.2024);

номінація «Українська мова та література» – «Написання есею» (08.04.2024), «Тестування» (08.04.2024), «Аналіз поетичного твору» (09–12.04.2024);

номінація «Фізика» – «Тестування» (15.04.2024), «Методичний практикум» (16.04.2024), «Я так роблю» (17–19.04.2024).

Для 61 учасника опитування (97%) порядок проведення випробувань на відбіркому етапі другого туру конкурсу був зручним. 2 конкурсанти (3%) (номінації «Образотворче мистецтво» та «Українська мова та література»)

зазначили, що порядок проведення відбіркового етапу був незручним, оскільки проводилися два випробування в один день.



Які проблеми, труднощі виникли у Вас під час проходження випробувань на відбіркому етапі другого туру конкурсу?

5 респондентів (8%) не відповіли на це питання.

19 респондентів (30%) відповіли, що проблем і труднощів під час проходження випробувань на відбіркому етапі конкурсу не було. 39 осіб (62%) зазначили такі проблеми та труднощі:

проведення два випробування в один день;

не достатньо часу для проведення аналізу поетичного твору (номінація «Українська мова та література»);

зміст завдань був розрахований на програму для профільних класів (номінація «Фізика»);

відсутність електроенергії, інтернету;

збої в технічному та програмному забезпеченні;

високий рівень хвилювання;

поєднання конкурсу з проведенням власних уроків.



Що вплинуло на успішність виконання завдань випробувань відбіркового етапу другого туру конкурсу?

5 респондентів (8%) зазначили, що на їхній результат у випробуваннях відбіркового етапу нічого не вплинуло. 4 особи (6%) написали, що виконання ними завдань випробувань не було успішним. 54 респонденти (86%) зазначили фактори, що вплинули на успішність виконання завдань:

наявність практичного досвіду, знання предмета та методики викладання (10 осіб);

грунтовна підготовка до конкурсу (8 осіб);

чіткість організації відбіркового етапу, достатнє та вчасне інформування (7 осіб);

особиста мотивація щодо участі в конкурсі, позитивне налаштування (5 осіб);

уміння зосередитись, здатність швидко обробляти інформацію та знаходити оптимальні шляхи виконання завдань (3 особи);

підтримка рідних, колег, адміністрації (2 особи);

успішне проходження випробувань обласного туру (2 особи);

хвилювання, емоційне напруження (11 осіб);

брак знань та практичного досвіду (2 особи);

недостатність часу на виконання завдань (2 особи);

збої у роботі приладів (2 особи);

безпекова ситуація (2 особи).

Що, на Вашу думку, слід змінити в організації відбіркового етапу другого туру конкурсу?

На це запитання не надали відповідь 7 учасників опитування (11%). 27 респондентів (43%) зазначили, що нічого не треба змінювати. 29 осіб (46%) надали пропозиції щодо змін в організації відбіркового етапу другого туру конкурсу, серед яких:

проводити відбіркового етапу конкурсу в очній формі (16 осіб);

забезпечити рефлексію відбіркового етапу конкурсу, надавати роз'яснення щодо помилок у завданнях (3 особи, номінація «Фізика»);

забезпечити можливість бачити виступи учасників (3 особи);

не проводити два випробування в один день (2 особи);

пропонувати одну тему випробування для всіх учасників (2 особи, випробування «Майстерка» в номінації «Географія», випробування «Аналіз поетичного твору» в номінації «Українська мова та література»);

перевіряти не предметні знання, а практичні навички (1 особа);

більш чітко подавати опис випробування «Майстерка» (1 особа);

повідомляти про кількість кейсів випробувань, давати приклади відповідей (1 особа);

зменшити кількість випробувань (1 особа);

не враховувати результати відбіркового етапу під час визначення переможця та лауреатів конкурсу (1 особа);

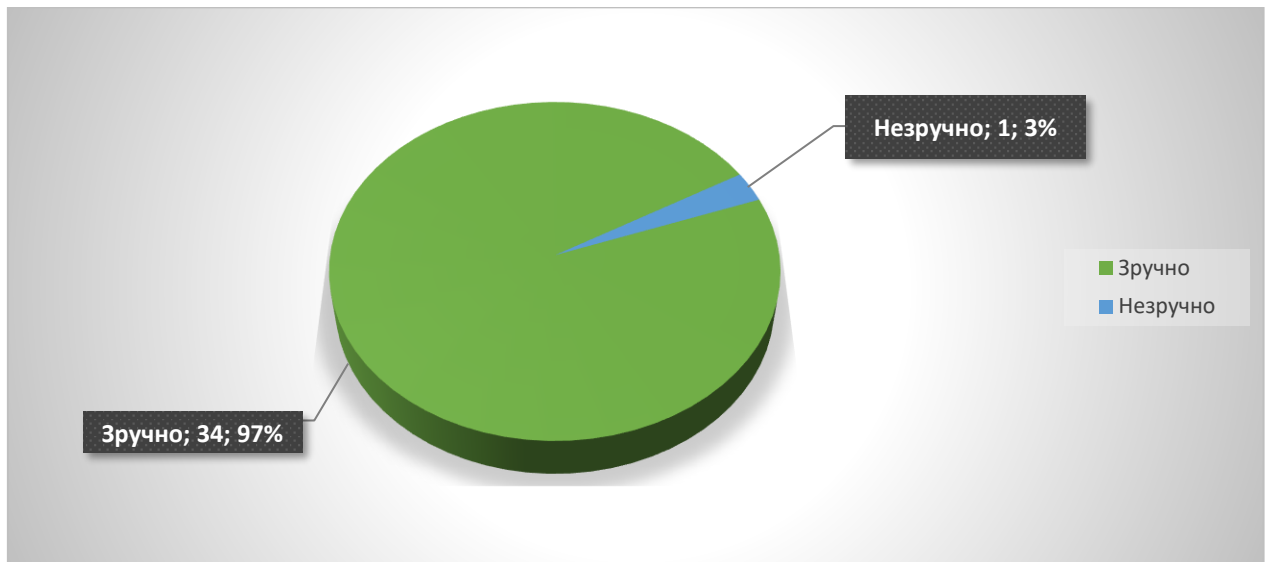
забезпечити належний рівень технічної підтримки та необхідні ресурси для виконання завдань в дистанційній формі (1 особа).

На запитання щодо проведення фінального етапу другого туру конкурсу відповідало 35 респондентів.

Чи зручним для Вас був формат проведення фінального етапу другого туру конкурсу?

Відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 11.03.2024 № 304 «Про проведення другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» фінальний етап другого туру конкурсу відбувався в очній формі.

34 особи (97% від кількості респондентів-учасників фінального етапу) відповіли, що формат проведення фінального етапу другого туру конкурсу був для них зручним. Для 1 особи очна форма проведення конкурсу була незручною.



Чи зручним для Вас був порядок проведення випробувань на фінальному етапі другого туру конкурсу?

На фінальному етапі другого туру конкурсу учасникам було запропоновано по два випробування в такому порядку:

номінація «Географія» – «Дослідження» (13–14.05.2024), «Урок» (15–16.05.2024);

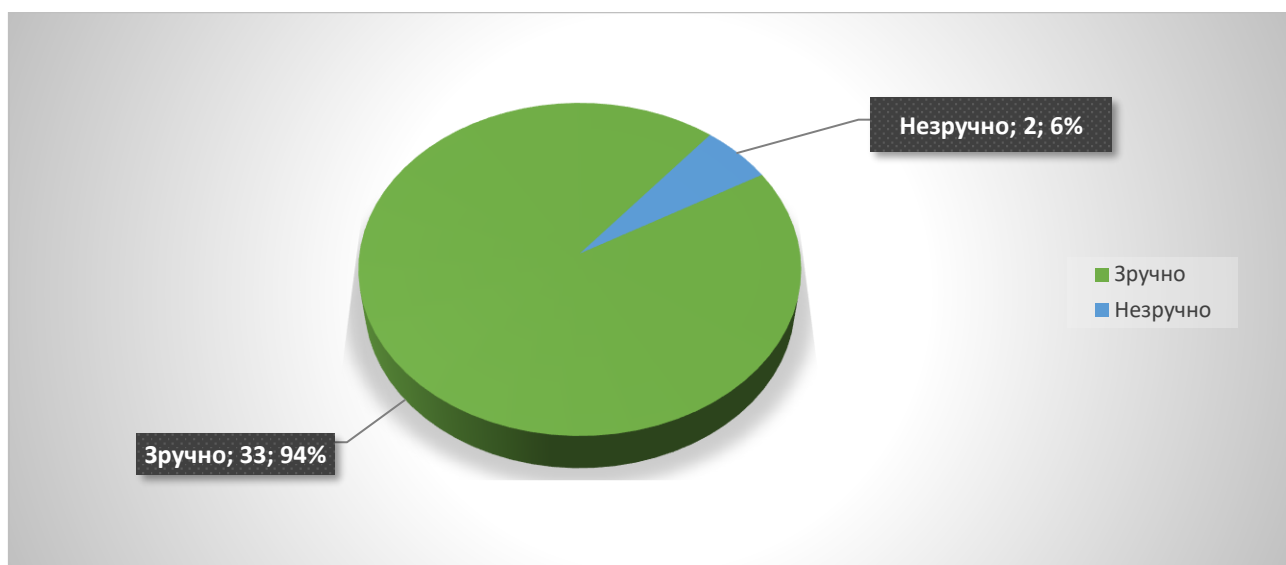
номінація «Образотворче мистецтво» – «Майстерка» (13–14.05.2024), «Урок» (15–16.05.2024);

номінація «Українська мова та література» – «Майстерка» та «Урок» (14–16.05.2024);

номінація «Фізика» – «Фізичний експеримент» (13.05.2024), «Урок» (15–17.05.2024).

Для 33 учасників опитування (94%) порядок проведення випробувань на фінальному етапі другого туру конкурсу був зручним. 2 особи (номінації

«Образотворче мистецтво» та «Фізика») зазначили, що порядок проведення випробувань був незручним. Причину цього – проведення уроку в останній конкурсний день – указано лише однією особою.



Які проблеми, труднощі виникли у Вас під час проходження конкурсних випробувань на фінальному етапі другого туру конкурсу?

6 респондентів (17%) не дали відповіді на це запитання. У 12 опитуваних (34%) проблем та труднощів під час випробувань не виникло. 17 респондентів (49%) повідомили про такі проблеми:

хвилювання, емоційне напруження (5 осіб);

не забезпечено умови для підготовки до випробувань (відсутність інтернету в гуртожитку, неможливість вчасно роздрукувати матеріали) (2 особи, номінація «Образотворче мистецтво»);

незадовільне технічне забезпечення освітнього закладу, на базі якого відбувались конкурсні уроки (2 особи, номінація «Образотворче мистецтво»);

не було заздалегідь попереджено про присутність на уроці учня з особливими освітніми потребами (2 особи, номінації «Образотворче мистецтво», «Українська мова та література»);

незрозумілість завдань та недостатня чіткість інструкцій щодо виконання експерименту (2 особи, номінація «Фізика»);

брак часу для проведення експерименту та дослідів на уроці (2 особи, номінація «Фізика»);

низький рівень підготовки учнів (1 особа, номінація «Українська мова та література»);

учасники майстерки не володіли необхідними цифровими навичками (1 особа, номінація «Образотворче мистецтво»).

Що вплинуло на успішність виконання Вами завдань випробувань фінального етапу другого туру конкурсу?

5 респондентів (14%) не надали відповіді на це запитання. 2 респонденти (6%) відповіли, що нічого не вплинуло на їхній результат. 28 респондентів (80%) зазначили фактори, що вплинули на успішність виконання завдань:

- позитивна, доброзичлива атмосфера (7 осіб);
- особиста мотивація, ретельна підготовка до конкурсу (5 осіб);
- наявність практичного досвіду, педагогічна майстерність, використання сучасних технологій (4 особи);
- упевненість у власних силах, уміння тримати ситуацію під контролем, стресостійкість (4 особи);
- чітка організація конкурсу (2 особи);
- підтримка рідних, колег, адміністрації (2 особи);
- хвилювання, емоційне напруження (3 особи);
- переоцінка своїх можливостей, зниження працездатності (1 особа);
- не чітке формулювання завдань (1 особа, номінація «Фізика»);
- відсутність в учнів підручників та доступу до інтернету під час проведення уроку (1 особа, номінація «Українська мова та література»);
- порушення професійної етики адміністрації закладу освіти, на базі якого відбувався конкурсний урок (1 особа, номінація «Образотворче мистецтво»);
- низькій рівень навчальних досягнень учнів (1 особа, номінація «Українська мова та література»).

Що, на Вашу думку, слід змінити в організації фінального етапу другого туру конкурсу?

На це запитання 6 респондентів (17%) не надали відповідь. 13 респондентів (37%) зазначили, що немає потреби щось змінювати. Пропозиції щодо змін в організації фінального етапу надали 16 респондентів (46%).

- Учасники опитування запропонували:
- змінити строки проведення конкурсу (3 особи);
- забезпечити належні умови для підготовки до випробувань (3 особи, номінація «Образотворче мистецтво»);
- передбачити вільний від випробувань день для неформального спілкування учасників та членів журі (2 особи);
- забезпечити рефлексію фінального етапу конкурсу за результатами випробувань (2 особи, номінація «Фізика»);
- конкурсні уроки проводити на одній паралелі класів з однаковим рівнем навчальних досягнень учнів (2 особи);
- чітко формулювати завдання випробувань (1 особа, номінація «Фізика»);
- оприлюднювати теми майстерок заздалегідь (1 особа, номінація «Образотворче мистецтво»);
- пропонувати одну тему випробування для всіх учасників (1 особа);
- для всіх учасників передбачати проведення уроку в класі, де є учні з особливими освітніми потребами (1 особа);

- забезпечити можливість бачити виступи учасників (1 особа);
- забезпечити належний рівень технічної підтримки учасників (1 особа, номінація «Образотворче мистецтво»);
- збільшити час для виступу під час випробування «Майстерка» (1 особа);
- не враховувати результати відбіркового етапу під час визначення переможця та лауреатів конкурсу (1 особа);
- збільшити кількість лауреатів конкурсу (1 особа).