**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту** **постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти»**

**I. Визначення проблеми**

Прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» передбачає затвердження нової редакції переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюватиметься підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти (далі – Перелік галузей знань і спеціальностей), наближеної до переліку галузей Міжнародної стандартної класифікації освіти (далі – МСКО).

Проблема, на розв’язання якої спрямований проєкт акта, полягає в тому, що у зв’язку з наміром України увійти до складу Європейського Союзу та набуттям статусу кандидата, перед Україною виникли нові зобов’язання щодо впровадження в країні документів та норм права Європейського Союзу та приведення законодавства України у відповідність. Зокрема, в Україні виникає зобов’язання імплементувати Регламент Європейського Парламенту і Ради (ЄС) № 452/2008 стосовно вироблення та розвитку статистики у галузі освіти та навчання впродовж життя в частині статистики систем освіти та навчання, Регламент Комісії (ЄС) № 912/2013 від 23 вересня 2013 року про імплементацію Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) № 452/2008 стосовно вироблення та розвитку статистики у галузі освіти та навчання впродовж життя в частині статистики систем освіти та навчання та низку інших (далі – європейські регламенти). Також євроінтеграційний процес передбачає приєднання України до європейських організацій, які збирають та аналізують дані у сфері освіти, зокрема Eurostat, Eurydice, OECD. Норма щодо розробки Переліку галузей знань та спеціальностей на основі МСКО також встановлена частиною третьою статті 9 Закону Україну «Про вищу освіту».

Приєднання до системи європейської статистики вимагає реструктуризації системи галузей знань і спеціальностей. Цей проєкт Постанови є наступним кроком до наближення Переліку галузей знань та спеціальностей на основі МСКО, в першу чергу чітко зіставляючи галузі.

Приведення переліку галузей знань, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, у відповідність з Міжнародною стандартною класифікацією освіти, передбачено Планом пріоритетних дій Уряду на 2023 рік (п. 267), затвердженим розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 березня 2023 р. № 221 «Про затвердження плану пріоритетних дій Уряду на 2023 рік».

Запровадження нової редакції переліку галузей знань і спеціальностей стимулює та спрощує запровадження міждисциплінарних програм, як в межах однієї галузі, так й міжгалузевих, приводить підготовку за спеціальностями за рівнями освіти у відповідність до структури та потреб ринку праці та змісту предметної області відповідних спеціальностей.

Також запровадження у 2015 році єдиного переліку галузей знань і спеціальностей, що використовується як у вищій, так й фаховій передвищій освіті, призвело до появи освітніх програм, невластивих для певного рівня освіти, зокрема фахової передвищої. Невластиві програми запроваджуються за кон’юнктурними спеціальностями (зокрема, право, економіка, архітектура та містобудування тощо) та супроводжуються зловживаннями під час залучення майбутніх здобувачів в формі дезінформування щодо кар’єрних перспектив випускників, створення ілюзій щодо присвоєння кваліфікацій вищої освіти, хибних можливостей працевлаштування тощо. Тому виникла потреба визначати рівні освіти, на яких може здійснюватися підготовка за кожною спеціальністю.

МОН проаналізувало статистику по незатребуваних та кон’юнктурних спеціальностях фахової передвищої освіти (ФПО), попит на ці спеціальності та працевлаштування після їхнього закінчення.

Найбільші питання у стейкголдерів спричиняє припинення трьох спеціальностей ФПО – економіки, права та архітектури та містобудування. Здобувачі ФПО за цими спеціальностями становлять менше 2% загальної кількості здобувачів вищої та фахової передвищої освіти. Спеціальності користуються попитом в першу чергу серед здобувачів із базовою загальною середньою освітою (кількість заяв на основі базової загальної середньої освіти становить від 70% до 97 відсотків залежно від спеціальності). За даними моніторингу переважна кількість випускників ФМБ/молодших спеціалістів за означеними спеціальностями продовжує навчання для здобуття вищої освіти: за спеціальністю «Право» – 81% випускників, за спеціальністю «Архітектура та містобудування» – 76% випускників, за спеціальністю «Економіка» – 71% випускників. Такий високий рівень продовження навчання суперечить цілям підготовки на рівні фахової передвищої освіти, яка спрямована на задоволення потреб ринку праці.

Водночас, дані моніторингу працевлаштування дозволили оцінити загальний рівень офіційного працевлаштування та прослідкувати працевлаштування випускників фахових молодших бакалаврів (ФМБ)/молодших спеціалістів (МС) за фахом. Випускники вважалися працевлаштованими за фахом, якщо вони обіймали посади, які за профілем та рівнем освіти відповідають здобутій освіті.

Показник відсотку працевлаштування випускників фахових молодших бакалаврів (ФМБ)/молодших спеціалістів (МС) за окремими спеціальностями

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Спеціальність** | Працевлаштування ФМБ/МС без другої освіти | Працевлаштування ФМБ/МС з другою освітою |
| Загальний | За фахом | Загальний | За фахом |
| Економіка | 49,3% | 6,1% | 58,4% | 9,2% |
| Право | 38,1% | 0,3% | 51,9% | 12,0% |
| Архітектура та містобудування | 46,3% | 0,0% | 82% | 14,9% |
| **Загалом в системі ФПО** | **53,2%** |  | **58,5%** |  |

Дані свідчать, що випускники ФМБ/МС з дипломом ФПО за спеціальностями «Право» та «Архітектура та містобудування» не можуть працевлаштуватися за фахом і мають здобувати рівень вищої освіти для збільшення шансів працевлаштування за фахом. Також вони мають загалом нижчий рівень працевлаштування, ніж в середньому випускники ФПО. Ситуація виглядає дещо кращою із спеціальністю «Економіка», водночас треба зазначити, що на відміну від «Права» та «Архітектура та містобудування» посади економічного профілю, враховані в аналізі, мають право займати також випускники спеціальностей інщої галузі знань, зокрема «Облік та оподаткування», «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» тощо.

Також було проведено аналіз працевлаштування випускників спеціальності «Менеджмент соціокультурної діяльності», вилучення якої на рівнях вищої освіти спричинило заперечення з боку викладацького складу цієї спеціальності. Спеціальність характеризується тим, що рівень загального працевлаштування не пов'язаний з рівнем здобутої освіти, при тому найвищий рівень працевлаштування демонструють молодші спеціалісти (61,1%), а найнижчий – бакалаври (49,7%). Зайняття посад також не залежить від здобутого рівня освіти: випускники рівня ФМБ/МС займають посади, що вимагають вищої освіти. Основний відсоток випускників всіх рівнів працює на творчих, викладацьких або непрофільних керівних посадах. Сукупний рівень працевлаштування за фахом випускників всіх рівнів освіти становить 4,9%. Тому в новому переліку галузей знань і спеціальностей освітні програми такого профілю пропонується реалізовувати як міждисциплінарні.

Дані, на яких здійснено аналіз, наведено нижче у таблицях.

Кількість вступників для здобуття фахової передвищої освіти за обраними спеціальностями (2021 рік)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Кількість вступників ФПО** | **З них бюджет** | **Кількість закладів освіти ФПО** |
| Архітектура та містобудування | 728 | 450 | 5 |
| Біологія | 0 |  |  |
| Біомедична інженерія | 0 |  |  |
| Богослов’я | 0 |  |  |
| Географія | 0 |  |  |
| Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології | 0 |  |  |
| Громадське здоров`я | 0 |  |  |
| Деревообробні та меблеві технології | 0 |  |  |
| Державна безпека | 0 |  |  |
| Економіка | 1687 | 797 | 42 |
| Захист і карантин рослин | 0 |  |  |
| Історія та археологія | 0 |  |  |
| Культурологія | 0 |  |  |
| Математика | 0 |  |  |
| Міжнародне право | 0 |  |  |
| Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії | 0 |  |  |
| Міжнародні економічні відносини | 0 |  |  |
| Музеєзнавство, пам’яткознавство | 0 |  |  |
| Національна безпека | 0 |  |  |
| Освітні, педагогічні науки | 0 |  |  |
| Політологія | 0 |  |  |
| Право | 7173 | 1 | 57 |
| Правоохоронна діяльність | 0 |  |  |
| Прикладна математика | 204 | 145 | 8 |
| Прикладна фізика та наноматеріали | 0 |  |  |
| Психологія | 112 | 0 | 2 |
| Публічне управління та адміністрування | 0 |  |  |
| Релігієзнавство | 0 |  |  |
| Садівництво та виноградарство | 0 |  |  |
| Системний аналіз | 0 |  |  |
| Соціальне забезпечення | 0 |  |  |
| Соціологія | 0 |  |  |
| Спеціальна освіта | 0 |  |  |
| Статистика | 0 |  |  |
| Фізика та астрономія | 0 |  |  |
| Фізична терапія, ерготерапія | 0 |  |  |
| Філологія | 189 | 26 | 4 |
| Філософія | 0 |  |  |
| **Загалом в системі ФПО** | **131258** | **71379** | **144** |

Кількість заяв для здобуття фахової передвищої освіти за обраними спеціальностями (2021 рік)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Спеціальність** | **Кількість заяв на ФПО** | **Кількість заяв на базі БЗСП** | **Кількість заяв на базі ПЗСП** |
| Архітектура та містобудування | 1459 | 1343 | 116 |
| Економіка | 4434 | 3507 | 802 |
| Право | 9024 | 6345 | 2606 |
| Прикладна математика | 520 | 500 | 30 |
| Психологія | 201 | 154 | 47 |
| Філологія | 232 | 224 | 8 |
| **Загалом в системі ФПО** | **276201** | **193523** | **67211** |

Показники працевлаштування випускників фахових молодших бакалаврів (ФМБ)/молодших спеціалістів (МС) за обраними спеціальностями (випуск 2019 року, працевлаштування станом на 01.11.2022)

Спеціальність «Право» та споріднені з попереднього переліку

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Випуск 2019 молодші спеціалісти** | **Нема активного навчання** | **Активне навчання** | **Разом** |
| **0** Не отримав другої освіти у 2019-2022 | **965** | **504** | **1469** |
| 081 Право | 415 | 174 | 589 |
| 5.03040101 правознавство | 550 | 330 | 880 |
| **1** Отримав другу освіту у 2019-2022 | **5** | **3598** | **3603** |
| 081 Право | 3 | 1162 | 1165 |
| 5.03040101 правознавство | 2 | 2436 | 2438 |
| **Загальний підсумок** | **970** | **4102** | **5072** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Випуск 2019 молодші спеціалісти** | **Нема активного навчання** | **Активне навчання** | **Разом** |
| **0** Не отримав другої освіти у 2019-2022 | **965** | **504** | **1469** |
| Не працює офіційно | 622 (64,5%) | 287 (56,9%) | 909 (61,9%) |
| Працює офіційно | 343 | 197 |  |
| * Працює за профілем освіти рівня ФПО
 | 3 (0,3%) | 2 (0,7%) | 5 (0,3%) |
| **1** Отримав другу освіту у 2019-2022 | **5** | **3598** | **3603** |
| Не працює офіційно | 4 | 1729 (48,1%) | 1733 (48,1%) |
| Працює офіційно | 1 | 1811 |  |
| * Працює за профілем освіти рівня ФПО
 | - | 140 (3,9%) | 140 (3,9%) |
| * Працює за профілем освіти рівня ВО
 | - | 291 (8,1%) | 291 (8,1%) |
| **Загальний підсумок** | **970** | **4102** | **5072** |

Спеціальність «Економіка» та споріднені з попереднього переліку

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Випуск 2019 молодші спеціалісти** | **Нема активного навчання** | **Активне навчання** | **Разом** |
| **0** Не отримав другої освіти у 2019-2022 | **438** | **181** | **619** |
| 051 Економіка | 429 | 179 | 608 |
| 5.03050401 економіка підприємства | 9 | 2 | 11 |
| **1** Отримав другу освіту у 2019-2022 | **1** | **894** | **895** |
| 051 Економіка | 1 | 881 | 882 |
| 5.03050401 економіка підприємства |  | 13 | 13 |
| **Загальний підсумок** | **439** | **1075** | **1514** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Випуск 2019 молодші спеціалісти** | **Нема активного навчання** | **Активне навчання** | **Разом** |
| **0** Не отримав другої освіти у 2019-2022 | **438** | **181** | **619** |
| Не працює офіційно | 225 (51,4%) | 89 (49,2%) | 314 (50,7%) |
| Працює офіційно | 213 | 92 | 305 |
| * Працює за профілем освіти рівня ФПО
 | 5 (1,1%) | 2 (1,1%) | 7 (6,1%) |
| **1** Отримав другу освіту у 2019-2022 | **1** | **894** | **895** |
| Не працює офіційно |  | 372 (41,6%) | 372 (41,6%) |
| Працює офіційно | 1 | 522 | 523 |
| * Працює за профілем освіти рівня ФПО
 | 0 | 46 (5,1%) | 46 (5,1%) |
| * Працює за профілем освіти рівня ВО
 | 0 | 37 (4,1%) | 37 (4,1%) |
| **Загальний підсумок** | **970** | **4102** | **5072** |

Спеціальність «Архітектура та містопланування» та споріднені з попереднього переліку

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Випуск 2019 молодші спеціалісти** | **Нема активного навчання** | **Активне навчання** | **Разом** |
| **0** Не отримав другої освіти у 2019-2022 | **122** | **83** | **205** |
| 191 Архітектура та містобудування | 9 | 8 | 17 |
| 5.06010201 архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр | 113 | 75 | 188 |
| **1** Отримав другу освіту у 2019-2022 |  | **295** | **295** |
| 191 Архітектура та містобудування |  | 28 | 28 |
| 5.06010201 архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр |  | 267 | 267 |
| **Загальний підсумок** | **122** | **378** | **500** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Випуск 2019 молодші спеціалісти** | **Нема активного навчання** | **Активне навчання** | **Разом** |
| **0** Не отримав другої освіти у 2019-2022 | **122** | **83** | **205** |
| Не працює офіційно | 63 (51,6%) | 47 (56,6%) | 110 (53,7%) |
| Працює офіційно | 59 | 36 | 95 |
| * Працює за профілем освіти рівня ФПО
 | 0 | 0 | 0% |
| **1** Отримав другу освіту у 2019-2022 | **0** | **295** | **295** |
| Не працює офіційно |  | 153 (18%) | 153 (18%) |
| Працює офіційно |  | 142 | 142 |
| * Працює за профілем освіти рівня ФПО
 |  | 5 (1,7%) | 5 (1,7%) |
| * Працює за профілем освіти рівня ВО
 |  | 39 (13,2%)  | 39 (13,2%)  |
| **Загальний підсумок** | **122** | **378** | **500** |

Загалом для випускників фахової передвищої освіти/молодших спеціалістів всіх спеціальностей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Випуск 2019 молодші спеціалісти** | **Нема активного навчання** | **Активне навчання** | **Разом** |
| **0** Не отримав другої освіти у 2019-2022 | **45025** | **17689** | **62714** |
| Не працює офіційно | 21868 (48,6%) | 7486 (42,3%) | 29354 (46,8%) |
| Працює офіційно | 23157 | 10203 |  |
| **1** Отримав другу освіту у 2019-2022 | **81** | **47559** | **47640** |
| Не працює офіційно | 43 (53,1%) | 19556 (41,1%) | 19599 (41,1%) |
| Працює офіційно | 38 | 28003 |  |
| **Загальний підсумок** | **45106** | **65248 (59,1%)** | **110354** |

Показники працевлаштування випускників різних рівнів освіти за спеціальністю «Менеджмент соціокультурної діяльності» та споріднені з попереднього переліку (випуск 2019 року, працевлаштування станом на 01.11.2022)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Випуск 2019**  | **Молодший спеціаліст** | **Бакалавр** | **Магістр** |
| **Кількість випускників** | **697** | **224** | **161** |
| Не працює офіційно | 38,6% | 50,9% | 47,2% |
| Працює офіційно | 61,4% | 49,1% | 52,8% |
| * Працює за профілем освіти рівня ФПО
 | 1,3% | 0,9% | 0,6% |
| * Працює за профілем освіти рівня ВО
 | 11,5% | 3,6% | 1,9% |
| * Працює на творчих та викладацьких посадах
 | 13,5% | 3,1% | 1,2% |
| * Працює на керівних посадах, переважно непрофільних
 | 8,8% | 8,9% | 13,0% |

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | – |
| Суб’єкти господарювання | + | – |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | – | – |
| Держава | + | – |

Вплив на громадян

Не очікується, що зміна переліку галузей знань і спеціальностей спричинить вплив на громадян, оскільки основний елемент системи освіти – освітні програми – будуть збережені в межах перейменованих спеціальностей або міждисциплінарних спеціальностей. Вплив на громадян можливий внаслідок припинення підготовки за певними спеціальностями за певними рівнями освіти. В першу чергу це стосується рівня фахової передвищої освіти, де припиняється підготовка за невластивими для рівня спеціальностями, які вимагають навчання на наступних рівнях вищої освіти для працевлаштування за спеціальністю. Здобувачі не зможуть вступити на освітні програми за спеціальностями, які не мають кваліфікацій на рівні фахової передвищої освіти. Припинення такої підготовки призведе до економії часу та коштів здобувачів, а також неможливості уникнути вимог, які встановлюються при вступі на кон’юнктурні спеціальності вищої освіти. Для осіб, які прагнутимуть здобувати фахову передвищу освіту як проміжний етап перед вступом на омріяні спеціальності вищої освіти, зберігаються решта спеціальностей фахової передвищої освіти, які дають такі самі права на подальший вступ, як й припинені спеціальності, а також відкривається низка нових спеціальностей відповідно до Міжнародної стандартної класифікації освіти.

Полегшення визнання українських документів про вищу та фахову передвищу освіту.

Підвищення гнучкості індивідуальної освітньої траєкторії.

Вплив на суб’єкти господарювання

Очікуваний вплив на суб’єкти господарювання – заклади вищої та фахової передвищої освіти – полягає у необхідності переоформлення ліцензій на здійснення освітньої діяльності та сертифікатів про акредитацію освітніх програм. Такі переоформлення проводяться автоматично після подання закладом заяви на переоформлення, без підготовки нових ліцензійних та акредитаційних справ, без проведення ліцензійної чи акредитаційної експертизи. З боку закладу освіти переоформлення потребує лише подання заяв на переоформлення.

Також заклади освіти мають проаналізувати чинні освітні програми для їхнього оновлення з метою подальшого здійснення освітньої діяльності або прийняття рішення про доцільність відкриття нових освітніх програм/закриття чинних освітніх програм. Оскільки провадження на високому рівні освітньої діяльності є першим основним завдання закладу освіти, щорічний перегляд/оновлення/відкриття/закриття освітніх програм є рутинною задачею кожного закладу освіти. Тому таку роботу не можна вважати прямим наслідком прийняття нового переліку галузей знань і спеціальностей.

Якщо заклад прийме рішення продовжити реалізацію освітньої програми без модернізації, зміни будуть стосуватися лише зміни коду та, за потреби, спеціальності. Вимога щодо фундаментального оновлення освітньої програми виникне після появи нового стандарту вищої (фахової передвищої) освіти та проходження чергової акредитації. Стандарти (фахової передвищої) вищої освіти для збереження своєї сучасності мають оновлюватися щонайменше раз на 5 років.

Припинення підготовки здобувачів за певними спеціальностями на певних рівнях освіти, перш за все фахової передвищої освіти, призведе до закриття таких програм та «перетоку» осіб, які бажатимуть здобути фахову передвищу освіту, до інших освітніх програм та їхнього укрупнення. Оскільки освітні програми за спеціальностями, що припиняються, не мають явної освітньої цінності та не забезпечують працевлаштування їхніх випускників за профілем освітньої програми, закриття таких програм підвищує якість освіти та ліквідує неналежні освітні послуги.

Полегшення запровадження міждисциплінарних програм.

Полегшення запровадження подвійних та спільних освітніх програм.

Серед суб’єктів господарювання приватної форми власності відсутні самостійні заклади фахової передвищої освіти, натомість всі вони є структурними підрозділами (відокремленими структурними підрозділами) закладів вищої освіти приватної форми власності, які не відповідають критеріям суб’єктів малого підприємництва. Відповідно, оцінка впливу на суб’єктів малого підприємництва не застосовна.

Вплив на державу

Сприяння європейській інтеграції України.

Підвищення якості освіти. Ліквідація неналежних освітніх послуг. В умовах погіршення демографічних показників (зменшення кількості випускників закладів середньої освіти вдвічі порівняно з 2004 роком) скорочення кількості освітніх програм, зокрема за рахунок освітніх програм, що не мають явної освітньої цінності та не забезпечують працевлаштування їхніх випускників за профілем освітньої програми, підвищує якість освіти та ліквідує неналежні освітні послуги.

Один з інструментів боротьби з ухиленням від виконання вступниками вимог для вступу на здобуття вищої освіти.

Захист здобувачів та ринку праці від спекуляцій закладів освіти на кон’юнктурних спеціальностях.

Зменшення нечесної конкуренції закладів вищої та фахової передвищої освіти.

Сприяння запровадженню міждисциплінарних, подвійних та спільних освітніх програм.

Оновлення змісту освіти шляхом перегляду стандартів вищої освіти.

Реалізація одного з інструментів забезпечення гнучкості індивідуальної освітньої траєкторії (вступ на широку галузь).

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів і чинних регуляторних актів, оскільки питання, що порушуються у ній, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва.

**II. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю державного регулювання є:

створення передумов для виконання вимог до євроінтеграції, зокрема у частині збору, аналізу та передачі якісних і своєчасних статистичних даних про освіту та професійну підготовку до Євростату/OECD/UNESCO;

створення передумов для застосування європейських регламентів стосовно вироблення та розвитку статистики у галузі освіти та навчання впродовж життя;

підвищення співставності української вищої та фахової передвищої освіти з МСКО, насамперед в частині галузей знань, полегшення визнання українських документів про вищу та фахову передвищу освіту;

сприяння поширенню міждисциплінарних програм;

сприяння полегшенню запровадження подвійних та спільних освітніх програм, унормування відповідності підготовки за рівнями освіти за конкретними спеціальностями вимогам та звичним практикам ринку праці;

підвищення якості освіти та припинення освітніх програм, невластивих певному рівню освіти;

захист здобувачів та ринку праці від спекуляції закладів освіти на кон’юнктурних спеціальностях.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1(збереження чинного регулювання) | Залишення існуючої ситуації без змін. Не прийняття проєкту постанови «Про внесення змін до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» із збереженням чинного переліку галузей знань і спеціальностей та відсутністю співставлення спеціальностей з рівнями освіти призводить до невиконання рекомендацій Європейської комісії, представлених у Звіті про прогрес України в рамках Пакета розширення Європейського Союзу 2023 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 9 лютого 2024 р. № 133; зростання на ринку долі випускників ФПВО з кваліфікаціями, що не відповідають потребам ринку праці; витрат часу та коштів здобувачів на здобуття такої освіти; наявністю перешкод для розвитку міждисциплінарних, спільних та подвійних освітніх програм; утримання за державний та комунальний кошт закладів освіти, які спрямовують свій ресурс на підготовку фахівців, яким немає місця на ринку праці (внаслідок невідповідність кваліфікацій та рівнів освіти кваліфікаційним вимогам), на тлі подальшого скорочення контингенту здобувачів посилює проблему хронічного недофінансування здобуття фахової передвищої освіти, перенавантаження науково-педагогічних працівників внаслідок утворення неповних академічних груп та дублювання напрямів підготовки кадрів у ЗВО/ЗФПВО територіально, неефективності системи державного та регіонального замовлення, погіршує якість освіти.  |
| Альтернатива 2прийняття нормативного акта | Забезпечує досягнення цілей. Сприятиме реалізації засад державної політики у сфері освіти та принципів освітньої діяльності. Затвердження нового Перелік галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, передбачивши нову структуру галузей, яка відповідає структурі широких галузям освіти і навчання МСКО (крім галузі «Безпека та оборона»), дозволяє максимально наблизити перелік спеціальностей до деталізованих галузей освіти і навчання МСКО, застосувати європейські регламенти в автоматичному або напівавтоматичному режимі, виконати рекомендацій Європейської комісії, припинити підготовку за певними спеціальностями, невластивими для конкретного рівня освіти, сприяти реалізації змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо запровадження інструментів індивідуальної освітньої траєкторії, сприяє запровадженню міждисциплінарних, спільних та подвійних освітніх програм. |

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Негативні наслідки для держави – повільний розвиток міждисциплінарних програм; збереження підготовки фахівців, яким немає місця на ринку праці (невідповідність рівнів освіти кваліфікаційним вимогам).  | Не забезпечення працевлаштування випускників закладів освіти за профілем освітньої програми.Ускладнення процесу євроінтеграції. Збереження нечесної конкуренції між закладами. |
| Альтернатива 2 | Сприяння європейській інтеграції та вільному руху громадян. Модернізація Єдиної державної електронної бази з питань освіти для врахування змін у Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти. Забезпечення імплементації актів права Європейського Союзу (acquis ЄС) в частині європейських статистичних регламентів як обов’язкового процесу європейської інтеграції. Можливість порівняльного статистичного аналізу вищої та фаховій передвищої освіти з метою приведення структури освіти до потреб українського та європейського ринку праці, запровадження показників, що можуть використовуватися як індикатори якості/доступності/структури тощо освіти на рівні ЄС в розрізі рівнів та спеціальностей.Полегшення визнання українських документів про вищу та фахову передвищу освіту. Підвищення якості освіти. Оновлення змісту освіти. Реалізація інструментів індивідуалізації та гнучкості освітньої траєкторії. Зменшення нечесної конкуренції закладів вищої та фахової передвищої освіти. | Реалізація проєкту постанови не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету, витрати в межах бюджетних асигнувань.Витрати на переоформлення ліцензій та сертифікатів про акредитацію. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | На існуючому рівні | Витрати часу та коштів на здобуття освіти, яка не забезпечує працевлаштування випускників за профілем освітньої програми.Ускладнення процесу євроінтеграції. Ускладнення визнання документів про освіту. |
| Альтернатива 2 | Сприяння європейській інтеграції та вільному руху громадян. Полегшення визнання українських документів про вищу та фахову передвищу освіту. Підвищення якості освіти. Підвищення гнучкості індивідуальної освітньої траєкторії. Збереження часу та коштів здобувачів на здобуття освіти, яка не забезпечує працевлаштування випускників за профілем освітньої програми. | Відсутні.  |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Можливість продовження підготовки за програмами, що планується припинити (кількість здобувачів, що навчаються на таких програмах, становить менше 2% від загальної кількості здобувачів ВО та ФПВО) | На існуючому рівні |
| Альтернатива 2 | Сприяння поширенню подвійних та міждисциплінарних програм. Модернізація освітніх програм.Підвищення рівня академічної автономії закладів вищої освітиАктуалізація переліку спеціальностей з урахуванням тенденцій розвитку ринку праці та кращі перспективи працевлаштування випускників | Витрати часу на переоформлення ліцензій на провадження освітньої діяльності та сертифікатів про акредитацію освітніх програм із розрахунку мінімальної заробітної плати та на 4 ОП, що потребують переоформлення ліцензій, на заклад фахової передвищої/вищої освіти 720384 грн  |

Дія проєкту регуляторного акта поширюватиметься на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 2 | 950 | 75 | - | 1072\* |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,2% | 88,6% | 6,7% | - | 100% |

\*Інформацію щодо кількості суб’єктів господарювання (заклади фахової передвищої та вищої освіти), що підпадають під дію регулювання отримано з Інституту освітньої аналітики та ЄДЕБО

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1Існуюча ситуація залишається без змін | Іміджеві витрати, пов’язані із втраченими можливостями щодо розвитку освітніх послугВиникнення перешкод до євроінтеграції та розвитку міждисциплінарних програм |
| Альтернатива 2Прийняття запропонованого проєкту акта | Часові та фінансові витрати суб’єктів господарювання:Витрати коштів з розрахунку мінімальної заробітної плати у погодинному розмірі на 1 квітня 2024 року (48,00 грн): на ознайомлення з регуляторним актом ~~– 15 хвилин~~ 1 год \*48, 00 грн/год \* 1072 заклади = 51456 грн.прийняття внутрішніх рішень: 5 год \*48, 00 грн/год \* 1072 заклади = 257280 грн.на подання заяви на переоформлення 1 ліцензії, 1 сертифікату про акредитацію освітньої програми – 2 год \*48, 00 грн/год \*4288 ОП1 = 411648 грн1 Із розрахунку 4 ОП, що потребують переоформлення ліцензій, на один заклад фахової передвищої/вищої освіти |
|  |  |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).Невиконання рекомендацій Європейської комісії, представлених у Звіті про прогрес України в рамках Пакета розширення Європейського Союзу 2023 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 9 лютого 2024 р. № 133; зростання на ринку долі випускників ФПВО з кваліфікаціями, що не відповідають потребам ринку праці; витрат часу та коштів здобувачів на здобуття такої освіти; наявністю перешкод для розвитку міждисциплінарних, спільних та подвійних освітніх програм; утримання за державний та комунальний кошт закладів освіти, які спрямовують свій ресурс на підготовку фахівців, яким немає місця на ринку праці (внаслідок невідповідність кваліфікацій та рівнів освіти кваліфікаційним вимогам), на тлі подальшого скорочення контингенту здобувачів посилює проблему хронічного недофінансування здобуття фахової передвищої освіти, перенавантаження науково-педагогічних працівників внаслідок утворення неповних академічних груп та дублювання напрямів підготовки кадрів у ЗВО/ЗФПВО територіально, неефективності системи державного та регіонального замовлення, погіршує якість освіти.  |
| Альтернатива 2 | 3 | Оптимальний варіант збалансування інтересів держави та громадян. Забезпечує досягнення цілей. Сприятиме реалізації засад державної політики у сфері освіти та принципів освітньої діяльності. Дозволяє максимально наблизити перелік спеціальностей до деталізованих галузей освіти і навчання МСКО, застосувати європейські регламенти в автоматичному або напівавтоматичному режимі, виконати рекомендацій Європейської комісії, припинити підготовку за певними спеціальностями, невластивими для конкретного рівня освіти, сприяти реалізації змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо запровадження інструментів індивідуальної освітньої траєкторії, сприяє запровадженню міждисциплінарних, спільних та подвійних освітніх програм. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Для держави: відсутніДля громадян: відсутніДля суб’єктів господарювання:Можливість продовження підготовки за програмами, що планується припинити (кількість здобувачів, що навчаються на таких програмах, становить менше 2% від загальної кількості здобувачів ВО та ФПВО)..  | У разі розвитку подій за Альтернативою 1:Негативні наслідки для держави: буде не виконано вимогу пункту 267 План пріоритетних дій Уряду на 2023 рік. Галузі знань залишаються негармонізованими з ISCED-f 2013, спосіб встановлення відповід-ності спеціальностей із деталізованими галузями ISCED-f 2013 не дозволяє здійснювати порівняльний статистич­ний аналіз вищої та фахової передвищої освіти в розрізі галузей ISCED-f 2013. Повільний розвиток міждисциплінарних програм; збереження підготовки фахівців, яким немає місця на ринку праці (невідповідність рівнів освіти кваліфікаційним вимогам), ускладнення процесу євроінтеграції.Збереження нечесної конкуренції між закладами.Негативні наслідки для громадян: Витрати часу та коштів на здобуття освіти, яка не забезпечує працевлаштування випускників за профілем освітньої програми.Ускладнення процесу євроінтеграції. Ускладнення визнання документів про освіту.Для субєктів господарювання: додаткові витрати відсутні | Оцінка вигод і витрат реалізації альтернативи 1 відповідає критеріям оцінки ступеня досягнення визначених цілей |
| Альтернатива 2 | У разі розвитку подій за Альтернативою 2 виникають такі вигоди:Для держави:відбувається удосконалення процесу збору та аналізу статистичної звітності;виконуються вимоги, європейської інтеграції;полегшується визнання документів про вищої освіти та виникає сприяння вільному руху громадян;полегшується реалізація міждисциплінарних та подвійних освітніх програм, підвищення якості освіти, оновлення змісту освіти, реалізація інструментів індивідуалізації та гнучкості освітньої траєкторії.Для громадян: Сприяння європейській інтеграції та вільному руху громадян. Полегшення визнання документів про вищу та фахову передвищу освіту. Підвищення якості освіти. Підвищення гнучкості індивідуальної освітньої траєкторії. Збереження часу та коштів здобувачів на здобуття освіти, яка не забезпечує працевлаштування випускників за профілем освітньої програми.Для суб’єктів господарювання: Сприяння поширенню подвійних та міждисциплінарних програм. Модернізація освітніх програм. | Для держави:Витрати на модернізацію Єдиної державної електронної бази з питань освіти для врахування змін у Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти. Для громадян: додаткові витрати відсутніДля суб’єктів господарювання:Витрати часу на переоформлення ліцензій та сертифікатів про акредитацію освітніх програм: 60,00 грн. на одного суб’єкта господарювання на одну програму. | Оцінка вигод і витрат реалізації альтернативи 2 відповідає критеріям оцінки ступеня досягнення визначених цілей |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг  | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Аргументи для переваги відсутні. Поточний стан справ консервує описані проблеми. | Рекомендації Європейської Комісії та загалом процес євроінтеграції є зовнішнім чинником, що спричиняє потребу у зміні поточного стану справ. |
| Альтернатива 2 | Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив. | Історично громадяни та закладів вищої та фахової передвищої освіти переоцінюють важливість дорівнюють спеціальність та освітню програму, і тому відстоюють певні спеціальності. Починаючи з прийняття нового Закону України «Про вищу освіту» 2014 року основним елементом в системі освіти є освітня програма. |

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проєктом акта передбачено механізм розв’язання проблеми шляхом його прийняття.

Проєктом акта пропонується затвердити нову редакцію переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, наближеного до Міжнародної стандартної класифікації освіти, що дозволить впроваджувати європейські регламенти, застосовні до статистики вищої та фахової передвищої освіти.

Технологічне виведення міждисциплінарних програм за межі одної спеціальності дозволить закладам вищої освіти вільно запроваджувати міждисциплінарні програми без додаткових адміністративних зусиль відповідно до інтересів закладів освіти та потреб ринку праці.

Заходи, які повинні здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- затвердити таблицю відповідності між новим та попереднім переліком галузей знань та спеціальностей;

- внести зміни до Єдиної державної електронної бази з питань освіти;

- розробити методичні рекомендації щодо відповідності освітніх програм спеціальностям, за якими здійснюється підготовка здобувачів освіти, та деталізованим галузям Міжнародної стандартної класифікації освіти ISCED-2013, якими буде уточнено, до яких спеціальностей належать найбільш розповсюджені освітні програми, та методику встановлення відповідності освітньої програми деталізованій галузі Міжнародної стандартної класифікації освіти ISCED-2013;

- забезпечити безоплатне переоформлення ліцензій та сертифікатів про акредитацію освітніх програм.

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності для впровадження цього регуляторного акта:

- ознайомитися з вимогами регулювання (пошук регуляторного акту в мережі Інтернет та його опрацювання);

- прийняти рішення щодо того, які освітні програми хоче реалізовувати заклад освіти у 2025-2026 навчальному році (рутинне щорічне завдання перед вступом);

- подати заявки на переоформлення ліцензій та сертифікатів про акредитацію освітніх програм, визначених в абзаці вище (відсутня потреба у переоформленні для освітніх програм, за якими не буде здійснюватися новий набір);

- дотримуватись методичних рекомендацій після їх затвердження.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей передбачає проведення організаційних заходів, пов’язаних з переоформленням ліцензій та сертифікатів про акредитацію освітніх програм.

Можливої шкоди у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проєкту регуляторного акту не потребує додаткових витрат із державного бюджету України, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки питома вага суб’єктів малого бізнесу (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків.

Витрати, які виникатимуть у суб’єктів господарювання, у зв’язку із запровадженням регуляторного акта, наведені у Додатку 2 до Методики.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Розроблений акт не має обмеження щодо строку його дії.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом. Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта: не передбачається.

2. Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта: 1072 суб’єктів господарювання.

3. Розмір коштів, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта: 720384,00 грн

4. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень регуляторного акта – високий. Проєкт постанови та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України.

Після набрання чинності регуляторним актом його результативність визначатиметься такими кількісними показниками:

кількість міждисциплінарних програм;

кількість здобувачів міждисциплінарних програм;

кількість переоформлених ліцензій;

кількість звернень і скарг, пов’язаних з дією акта.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводиться за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до кінця календарного року з моменту набрання чинності.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після базового відстеження, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта залучатиметься державне підприємство «Інфоресурс».

**Міністр освіти і науки України Оксен ЛІСОВИЙ**

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за альтернативою 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п  | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | не передбачено | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | не передбачено | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | не передбачено | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | не передбачено | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривеньПодання заяви на переоформлення 1 ліцензії, 1 сертифікату про акредитацію – 2 год Загальні витрати на заклад фахової передвищої/вищої освіти визначені із розрахунку на 4 ОП, що потребують переоформлення ліцензій | 384,00 грн | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | не передбачено | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | не передбачено | - |
| 8 | Інше, гривеньВитрати, пов’язані з ознайомленням та приведенням локальних актів у відповідність до встановленої форми (1 год на ознайомлення з регуляторним актом)Прийняття внутрішніх рішень (5 год/заклад освіти) | 48,00 грн240,00 грн |  |
| 9 | РАЗОМ, гривень | 672,00 | - |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 1072 | - |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання на одну освітню програму у суб’єкта (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 720384,00 | - |

\*Розмір мінімальної заробітної плати з 01.04.2024, затверджений Законом України "Про Державний бюджет України на 2024 рік" від 09.11.2023 № 3460-IX становить 48,00 грн за годину.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**
**на адміністрування регулювання**

**(Альтернатива 2)**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Міністерство освіти і науки України

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу держав­ної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання |  |  |  |  |  |
| 2. Поточний конт­роль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  |  |  |  |  |
| камеральні |  |  |  |  |  |
| виїзні |  |  |  |  |  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання |  |  |  |  |  |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання |  |  |  |  |  |
| 7. Інші адміністра­тивні процедури:  |  |  |  |  |  |
| - розробка таблиці відповідності між переліками галузей знань та спеціальностей; | 1 місяць, 1 працівник | 22451,0\* грн/міс | 1 | 1072 | 22451,0 |
| - розробка методичних рекомендацій щодо відповідності ОП спеціальностям та ISCED-2013 | 1 місяць, 1 працівник | 22451,0\* грн/міс | 1 | 1072 | 22451,0 |
| - переоформлення ліцензій, сертифікатів про акредитацію | 2 місяці, 1 працівник | 22451,0\* грн/міс | 1 | 1072 | 44892,00 |
| Разом за рік |  |  |  |  |  |
| За 5 років (разова процедура) |  |  |  |  | 89809,00 |

\* Для розрахунку вартості часу співробітника МОН використано розмір посадового окладу головного спеціаліста відділу ліцензування освітньої діяльності, який станом на 01.01.2024 складає 22451 грн. Виходячи із цих даних, вартість однієї години робочого часу головного спеціаліста становить 122,00 грн.