

Звіт
про громадське обговорення проєкту наказу
Міністерства освіти і науки України
«Про затвердження Змін до Порядку державної реєстрації та обліку
науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт і дисертацій»

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:

Міністерство освіти і науки України

2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення:

Проєкт наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Змін до Порядку державної реєстрації та обліку науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт і дисертацій» (далі – проєкт наказу).

Громадське обговорення проводилося у формі електронних консультацій. Матеріали щодо проєкту акта було розміщено 03 липня 2024 року на офіційному вебсайті МОН (www.mon.gov.ua).

Зауваження та пропозиції до проєкту наказу приймалися до 17 липня 2024 року на адресу електронної пошти: oksana.dvyhun@mon.gov.ua, Двигун Оксана Валеріївна, тел.: 287-82-07.

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

Обговорення проєкту наказу здійснювалося з 03 липня 2024 року по 17 липня 2024 року. Під час громадського обговорення до проєкту наказу надійшли пропозиції від Національної академії наук України, Національної академії педагогічних наук України, Державної установи «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України».

4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Міністерства освіти і науки України за результатами обговорення:

Пропозиції, надані Національною академією педагогічних наук України та Державною установою «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України», не містять пропозицій чи зауважень по суті запропонованих Міністерством освіти і науки України змін до чинного Порядку державної реєстрації та обліку науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт і дисертацій, а стосуються лише редакційних правок та нормопроектувальної техніки.

Під час громадського обговорення до проєкту наказу надійшли пропозиції щодо внесення змін та доповнень до проєкту акта від **Національної академії наук України:**

1) щодо правомірності приховувати деяку інформацію, яка міститься в Автоматизованому інформаційному фонді, під час дії воєнного стану;

2) щодо вилучення норми про подання реєстраційних документів співвиконавцями досліджень і розробок (далі – ДіР), що може призвести до затримки процесу реєстрації;

3) додати уточнення стосовно додавання інформації про впровадження результатів дисертації (за наявності);

4) зазначити документ, яким визначені вимоги до оформлення дисертації;

5) вилучити визначення терміну «FAIR-дані»;

6) конкретизувати дані, які передбачаються зазначити у полі облікової картки ДіР «Реквізити документів про впровадження результатів ДіР», для фундаментальних наукових досліджень та прикладних наукових досліджень соціо-гуманітарного спрямування;

7) розділ 1 таблиці «Основні кількісні показники/індикатори виконання роботи (звітного етапу) за темою» пункту 18 додатку 7 до Порядку (далі – таблиця) доповнити новими показниками:

- *«статті у фахових виданнях України категорії «А», од.»;*

- *«монографії та розділи монографій, що індексуються наукометричними базами даних Scopus або Web of Science Core Collection, од.»;*

8) диференціювати у межах розділу 2 таблиці міжнародні науково-комунікативні заходи, що проведені за кордоном, і міжнародні заходи, що відбулися в Україні, запровадивши такі показники:

- *«міжнародні науково-комунікативні заходи, конференції, що проведені за кордоном, од.»;*

- *«міжнародні науково-комунікативні заходи, конференції, що проведені в Україні, од.»;*

- *«всеукраїнські науково-технічні / промислові виставкові заходи, од.»;*

- *«регіональні науково-технічні / промислові виставкові заходи, од.»;*

9) внести зміни у реєстраційну картку ДіР, передбачивши подання інформації, яка зазначається у графі «Заплановано (відповідно до запиту на фінансування /ТЗ/КП тощо), кількість» таблиці;

10) додати до розділу 1 «Публікація результатів» таблиці такі види наукових результатів як:

рекомендації до розробки прогнозних документів публічної політики (документів юридичного прогнозування);

концепції проєктів нормативно-правових актів;

науково-аналітичні матеріали до розроблення Наукової концепції розвитку законодавства України;

окремі розділи/підрозділи Наукової концепції.

У випадку якщо такі наукові результати направлені до органів державної/місцевої влади за запитом цих органів, дорученням посадових осіб Президії НАН України та/або документально підтверджено їх використання у діяльності органів державної/місцевої влади, то такі результати мають відобразитись у розділі V зазначеної таблиці «Впровадження та використання наукових або науково-технічних (прикладних) результатів»;

11) у розділі 5 «Впровадження та використання наукових або науково-технічних (прикладних) результатів» таблиці показник 5.2. «Документально підтверджено використання результатів (різних видів НТП) у практиці органів державної/місцевої влади, суспільних практиках тощо, од.» доцільно уточнити, розмежувавши використання результатів у практиці органів державної/місцевої влади відповідно до видів, обсягу повноважень та компетенції цих органів, таким чином:

- *«Документально підтверджено використання результатів у діяльності Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, дорадчих та допоміжних органів при Президентові України, од.»;*

- *«Документально підтверджено використання результатів у діяльності центральних органів виконавчої влади, од.»;*

- *«Документально підтверджено використання результатів у діяльності місцевих органів виконавчої влади, од.»;*

- *«Документально підтверджено використання результатів у діяльності органів місцевого самоврядування, од.»;*

12) з огляду на особливості процедури внесення та відкликання законопроектів, встановленої главою 18 розділу IV Регламенту Верховної Ради України, посилення на проекти нормативно-правових актів доцільно виділити в окремий показник та сформулювати таким чином:

«подано пропозицій до зареєстрованих проєктів нормативно-правових актів, од.».

13) показник 6.4. розділу 6 *«наукові (науково-технічні) послуги»* викласти в такій редакції: **«послуги у сфері наукової та науково-технічної діяльності»;**

14) щодо доцільності додавання *електронних копій наукових публікацій, охоронних документів, іншої наукової продукції до форми звіту (додаток 7);*

15) термін *«нормативно-правові документи»* замінити терміном **«нормативно-правові акти»**, відповідно до Закону України «Про правотворчу діяльність»;

16) збільшити **обсяг реферату**, в якому викладається основний зміст результатів ДіР та міститься інформація щодо: обсягу звіту, його структури, кількості рисунків, таблиць, додатків, переліку ключових слів, об'єкту дослідження (проєктування), мети дослідження, опису методології/ методики дослідження, спеціальних інструментів та апаратури, програмного забезпечення, яке використовувалось під час опрацювання отриманих даних або для проведення дослідження, теоретичних і практичних результатів, новизни, ефективності впровадження, галузі використання тощо, **до двох сторінок формату А4;**

5. Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості з обов'язковим обґрунтуванням прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень:

Зауваження та пропозиції, які зазначено у підпунктах **3, 4, 13, 15, 16** враховано повністю.

Пропозиція НАН України, викладена у підпункті **1** щодо вилучення доповнення до розділу I Порядку пунктом 11 – відилена. Оскільки цю норму додано на виконання пункту 4 Протоколу № 82 засідання Кабінету Міністрів України від 28 травня 2022 року, та стосується лише оприлюднення інформації про тематики і підприємства, установи, організації, які здійснюють виробництво товарів, робіт і послуг спрямованих на задоволення потреб Збройних Сил України та сектору оборони на час дії воєнного стану в Україні і жодним чином не передбачає присвоєння грифу секретності до реєстраційних чи облікових документів.

Стосовно пропозиції, викладеної у підпункті **2**, – не враховано. Подання реєстраційних, облікових та звітних документів співвиконавцями здійснюватиметься виключно на добровільних засадах та жодним чином не впливатиме на процес реєстрації документів, поданих головним виконавцем ДіР.

Пропозиція, викладена у пункті **5**, – не враховано. Визначення терміну «FAIR-дані» наводиться з метою уникнення непорозумінь під час заповнення облікової картки.

Щодо пропозиції, яка зазначена у підпункті **6**, то варто наголосити, що поле облікової картки «Реквізити документів про впровадження результатів ДіР» містить примітку «(за наявності)», яка стосується усіх видів ДіР, які виконуються у різних галузях. Тобто інформація до цього поля вноситься виключно у випадку наявності документів, які підтверджують впровадження результатів ДіР.

Пропозиція, викладена у пункті **7**, – врахована частково. Показник *«статті у фахових виданнях України категорії «А», од»* додано до розділу I таблиці *«Основні кількісні показники/індикатори виконання роботи (звітнього етапу) за темою»* у такій редакції: *«статті у фахових виданнях України категорії «А», які у звітньому році індексуються наукометричними базами даних Scopus або Web of Science Core Collection, од.»*

Показник *«монографії та розділи монографій, що індексуються наукометричними базами даних Scopus або Web of Science Core Collection, од.»* відхилено, оскільки монографії та розділи монографій, які індексуються зазначеними міжнародними базами даних, можуть бути зазначені у рядку 1.15. *«Інші публікації, які не описані у пп. 1.1-1.12, од.»* розділу 1 таблиці.

Пропозиції щодо додавання нових показників до розділу 2 таблиці, які наведені у підпункті **8**, – відхилено, адже запропоновані науково-комунікативні заходи можуть бути відображені у рядку 2.6. *«Інші заходи, які не описані у пп. 2.1-2.5, од.»* розділу 2 таблиці.

Пропозиція зазначена у підпункті **9** – відхилена, оскільки реєстраційна картка ДіР вже містить розділ II *«Підстава для проведення ДіР»*, який передбачає внесення інформації про обсяги коштів, які заплановано для виконання ДіР, а також вид документа, який є підставою для проведення ДіР.

Пропозиції, зазначені у підпунктах **10-12**, – відхилені, оскільки наукові результати у вигляді рекомендацій до розробки прогнозних документів публічної політики (документів юридичного прогнозування); концепції проєктів нормативно-правових актів, науково-аналітичні матеріали до розроблення Наукової концепції розвитку законодавства України, окремі розділи/підрозділи Наукової концепції, тощо, за умови наявності документального підтвердження їх використання у діяльності органів державної/місцевої влади, можуть бути зазначені у рядку 5.2 «документально підтверджено використання результатів (різних видів НТП) у практиці органів державної/місцевої влади, суспільних практиках тощо, од.» або у рядку 5.6. «Інші варіанти впровадження, які не описані у пп. 5.1-5.5, од.» розділу 5 таблиці.

Пропозиція, викладена у підпункті **14** – відхилена, оскільки наукові публікації можуть не мати відкритого доступу, що унеможлиблює їх опрацювання експертами, рецензентами, тощо. Більше того, результати досліджень, які отримані за бюджетні кошти, повинні бути доступними громадськості (окрім випадків інформації з обмеженим доступом).

6. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:

У зв'язку з наданням зауважень і пропозицій до проєкту наказу «Про затвердження Змін до Порядку державної реєстрації та обліку науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт і дисертацій», проєкт акта буде доопрацьовано.

Заступник Міністра



Денис КУРБАТОВ