

ЗВІТ ПРО ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про реалізацію
експериментального проекту з питань атестації осіб, які здобувають
ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного
іспиту»

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:

Міністерство освіти і науки України.

2. Зміст питання або назва проекту документу, що виносилися на обговорення:

Проектом акта пропонується затвердити Порядок проведення експериментального проекту з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту, яким передбачається здійснювати контроль за досягненням здобувачами ступеня доктора філософії результатів навчання, метою якого є підтвердження володіння ними компетентностей відповідно до 8-го рівня Національної рамки кваліфікацій, що передбачає використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях.

Громадське обговорення проводилось у формі електронних консультацій. Проект Порядку було розміщено 24 квітня 2024 року на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки України за покликанням: <https://mon.gov.ua/news/mon-proponue-dlya-gromadskogo-obgovorenniya-proekt-postanovi-kmu-pro-realizatsiyu-eksperimentalnogo-proektu-z-pitan-atestatsii-osib-yaki-zdobuvayut-stupin-doktora-filosofii-u-formi-edinogo-der>.

Зауваження та пропозиції до проекту Порядку приймалися до 9 травня 2024 року на електронну адресу: mykhailo.holubiev@mon.gov.ua.

3. Інформація про осіб, які взяли участь в обговоренні:

Протягом встановленого для обговорення з громадськістю терміну надійшло 73 пропозиції:

від юридичних осіб:

- Громадська організація «Українське науково-освітнє ІТ товариство»;
- Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»;
- Інститут державного управління та наукових досліджень з цивільного захисту;
- ДУ «Інститут економіко-правових досліджень імені В. К. Макутова НАН України»;
- Рада молодих вчених НАН України;
- Національна академія педагогічних наук України;
- Національна академія наук України;

- Рада молодих вчених ДУ «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України»,
- Громадська організація «Разом проти корупції»,
- Київський національний університет імені Тараса Шевченка,
- Рада молодих вчених Відділення фізики і астрономії Національної академії наук України,

та фізичних осіб:

Наталія Шаховська
nataliya.b.shakhovska@lpnu.ua
Олексій Наливайко
nalyvaiko@karazin.ua
Юрій Старцев
adv.startsev@gmail.com
Єгор Козлов
mrkozlov23.01.1974@gmail.com
Матвій Андреев
andreevmatvej57@gmail.com
Віталій Сайко
vitalii.r.saiko@lpnu.ua
Олег Новосад
olehnovosad2013@gmail.com
Світлана Зінькова
svetazinkova12@gmail.com
Катерина Ведмедева
vedmedeva.katerina@gmail.com
Валерій Дудко
v_dudko@yahoo.com
Андрій Лірник
andrlnk9@gmail.com
Володимир Гопкало
v-gopkalo@ukr.net
Антон Забарін
af.zabarin@ukr.net
Дмитро Паламарчук
palamar525@gmail.com
Юрій Краківський
y09041983@gmail.com
Олександр Груданов
alexander.grudanov@gmail.com
Вікторія Сахновська
vsahnovskaya@gmail.com
Ярослав Пуріш
yaroslavpyrih@gmail.com
Лариса Рижко
ryzhkolarisa14@gmail.com

Олексій Куш
alexkusch881@gmail.com
Антон Черновський
chernovskiyy.anton@gmail.com
Ірина Дубова
ira04071999@gmail.com
Роман Рудик
r.a.rudyk@gmail.com
В'ячеслав Бойко
12.slavochka.12@gmail.com
Федір Гринчук
f.grynychuk@gmail.com
Ольга Столярчук
o.stoliarchuk@khai.edu
Аліна Кернер
malina_a_lina@ukr.net
Стас Голодрига
stasgolodryga@gmail.com
Єлизавета Шапка
lisashapka@gmail.com
Максим Соболевський
maxim.sobolevskiy@gmail.com
Богдан Косохатко
bohdan.kosokhatko@gmail.com
Наталія Резцова
luckyfortunat7@gmail.com
Тарас Гуцал
tarasgucal@ukr.net
Володимир Гав'з
volodhavy@gmail.com
Валентин Ткаченко
tkachvf@gmail.com
Анатолій Мовчан
movchan.anatol@gmail.com
Віталій Долгерт
vitalii.dolhert@gmail.com
Антон Розумовський
a.rozumovskyi@proton.me

Михайло Снопенко
mihailsnopenko@gmail.com
Дмитро Корсіков
korsikovd@gmail.com
Лілія Божуха
bozhukha.li@gmail.com
Олексій Лаврін
alex-law@i.ua
Олександр Уманський
alexsemeny@gmail.com
Віталій Опайнич
opaynitch@ukr.net
Антон Сошников
antonsoshnykov@gmail.com
Владислав Лучик
lychyk.vlad@lil.kpi.ua
Юлія Пиріг
yuliia.v.klymash@lpnu.ua
Юрій Гелемей
gelemei.yura@gmail.com
Олексій Кобець
alex_kobets@ukr.net
Олег Савенко
savenko_oleg_st@ukr.net

Ірина Ковшар
irynakovshar@ukr.net
Тиберій Долинай
tyberiy.dolynay@gmail.com
Денис Сокіркаєв
denys.sokirkaiev@nure.ua
Олег Григор'єв
o.grigoryev@gmail.com
Олександр Мамай
o.mamai@pdmu.edu.ua
Денис Мельник
melnikd1205@gmail.com
Евгеній Соловійов
eugenio3131@gmail.com
Анатолій Росола
anatoliy.r@icloud.com
Андрій Кузик
drkuzykandriy@gmail.com
Людмила Романова
L.Romanova@nas.gov.ua
Вадим Харчук
vadim2890tdk@gmail.com
Максим Вілінський, Юлія Алендар
maksym.vilinskyi@gmail.com

4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Міністерства освіти і науки України за результатами обговорення:

Пропозиції та зауваження, які надійшли під час громадського обговорення стосувалися у переважній більшості, на думку учасників обговорення, у порушенні Конституції України, а саме статті 19 щодо дій органів влади лише в межах їх повноважень, статті 24 щодо рівних конституційних прав і свобод, статті 58 щодо зворотної дії в часі нормативно-правових актів, статті 64 щодо обмеження прав і свобод в умовах воєнного або надзвичайного стану, Закону України «Про вищу освіту», а саме статті 5 щодо основних знань та вмінь на освітньо-науковому рівні здобувачами вищої освіти, статті 6 в частині форми атестації здобувачів доктора філософії, статті 45 щодо статті 45 щодо доступності для ознайомлення зв змістом програм зовнішнього незалежного оцінювання не пізніше ніж за 18 місяців, статті 46 в частині підстав для відрахування аспірантів,

Окремі застереження, що надходили від учасників обговорення, стосувалися наступного:

- чинні стандарти вищої освіти України рівня доктора філософії зараз не передбачають такої форми проміжної атестації;

- примусове введення англійської мови в Україні суперечливе конституційним нормам та правам людини;

- освітні компоненти з вивчення української та іноземних мов не є обов'язковими в аспірантурі;

- немає механізму адаптації іспиту до особливостей різних наукових напрямків;

- знання англійської та української мов підтверджувалися неодноразово на попередніх рівнях навчання;

- єдиний державний кваліфікаційний іспит жодним чином не передбачає перевірку професійних компетенції здобувачів за обраної спеціальністю, а передбачає лише перевірку загальних знань водночас встановлюючи суттєві негативні наслідки (фінансові, втрата часу) у разі неуспішного складання такого іспиту;

- проект за своєю суттю має на меті не врегулювати питання якості освіти, атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, а змінити суспільні правовідносини, які вже врегульовані іншими законодавчими актами, зокрема Законом України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію», Кодекс України про адміністративні правопорушення;

- запровадження єдиного державного кваліфікаційного іспиту стане додатковим навантаженням на аспірантів, скорочуючи час на виконання наукової складової.

- незрозуміло, яким чином вартість складання іспиту може бути включена в уже підписані контракти, у яких уже повністю визначена повна вартість здобуття наукового ступеня.

Додатково було запропоновано:

- не проводити таку форму атестації;

- відкликати з громадського обговорення проект обговорюваної постанови;

- забезпечити врахування у проекті постанові державних сертифікатів у громадян України, які вже їх отримали та успішно склали відповідний іспит з вільного володіння українською мовою (для виконання службових обов'язків на рівнях «С1» або «С2»), тим самим звільнивши їх від повторного проведення іспиту з визначення рівня володіння українською мовою;

- забезпечити врахування у проекті постанові дійсних сертифікатів тестів TOEFL, або International English Language Testing System, або сертифікатом Cambridge English Language Assessment (не нижче рівня B2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти чи аналогічного рівня); німецької мови – дійсним сертифікатом TestDaF (не нижче рівня B2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти чи аналогічного рівня); французької мови – дійсним сертифікатом тесту DELF або DALF (не нижче рівня B2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти чи аналогічного рівня), тим самим звільнивши їх від повторного проведення іспиту з визначення рівня володіння іноземною мовою;

- замість проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту вносити результати проміжної атестації аспірантів до ЄДЕБО;
- звільнити аспірантів, у яких підготовлено майже все дисертаційне дослідження, від складання єдиного державного кваліфікаційного іспиту перед захистом дисертації;
- поширити єдиний державний кваліфікаційний іспит на інші роки навчання аспірантів;
- оцінювати саме наукову діяльність здобувачів (кількість публікацій, виступів на конференціях тощо), а не освітню складову у формі ЄДКІ;
- звільнити від складання єдиного державного кваліфікаційного іспиту здобувачів ступеня доктора філософії, які навчаються за державним, регіональним замовленням;
- звільнити від складання єдиного державного кваліфікаційного іспиту здобувачів ступеня доктора філософії, які навчаються за заочною формою навчання;
- передбачити проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту після третього року навчання;
- вказати чіткі часові терміни перескладання єдиного державного кваліфікаційного іспиту та чіткі терміни відрахування, у разі не складання єдиного державного кваліфікаційного іспиту;
- розробити загальнодержавні онлайн курси з індивідуальними кабінетами для здобувачів і здійснювати централізоване викладання предметів загальної компетенції, зокрема, філософії, академічної доброчесності, питань регуляції ОПІВ, тощо. По закінченні навчання проводити єдині загальнодержавні іспити з цих дисциплін;
- провести єдиний іспит з іноземної та української мови на 4 курсі за 3 місяці до захисту. Проте запровадити його лише для тих аспірантів, що вступатимуть у 2024 році. Тобто інформація про проведення іспиту має бути прописаною у договорі про навчання;
- забезпечити проведення тестування в форматі з використанням завдань, що є надруковані, а не в формі комп'ютерних тестів
- урахувати можливість повітряних тривог під час проведення іспиту;
- забезпечити можливість ознайомлення аспіранта зі змістом завдань не пізніше ніж за 6 місяців до проведення тестування;
- вказати, що дія цієї постанови розповсюджується на аспірантів, які вступили до закладів вищої освіти після набрання її чинності;
- для ад'юнктів та здобувачів, які є військовослужбовцями, рівень мовної компетентності відповідно до Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти визначити відповідно до стандарту NATO STANAG 6001;
- у Порядку слід передбачити порядок дій для випадку, якщо на дату проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту здобувач другого року навчання перебуває на програмі академічної мобільності в іноземному закладі;
- розробити безкоштовні тренувальні підготовчі тести до єдиного державного кваліфікаційного іспиту;
- зараховувати три англомовні публікації (статті, тези, розділи монографії), що індексуються в Scopus / Web of Science як єдиний державний кваліфікаційний

іспит з іноземної мови та три україномовні публікації (статті, розділи монографії) у фахових виданнях України категорії Б, як єдиний державний кваліфікаційний іспит з української мови.

5. Інформація про рішення, прийняті під час обговорення

За результатами консультацій з громадськістю було доопрацьовано проєкт Порядку.

Результати розгляду пропозицій, що надійшли, наведено в таблиці нижче

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про реалізацію експериментального проекту з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту»			
Поточна редакція	Пропозиції	Автор	Інформація про врахування пропозицій та зауважень
Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про реалізацію експериментального проекту з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту»			
1. Погодитися з пропозицією Міністерства освіти і науки про проведення до 31 грудня 2026 року експериментального проекту з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту	1. Погодитися з пропозицією Міністерства освіти і науки про проведення до 31 грудня 2026 року експериментального проекту з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту. Експеримент упроваджується для здобувачів ступеня доктор філософії, які вступають до аспірантури з 2024 року. Установити, що підготовка докторів наук, розпочата до 1 вересня 2024 р., здійснюється відповідно до законодавства, що діяло до набрання чинності цієї постанови.	НАПН України	Не враховано
1. Погодитися з пропозицією Міністерства освіти і науки про проведення до 31 грудня 2026 року експериментального	1. Погодитися з пропозицією Міністерства освіти і науки про проведення до 31 грудня 2026 року експериментального	Костянтин Агафонов	Не враховано

проекту з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту	проекту з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту		
3. Установити, що експериментальний проект з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту не поширюється на ад'юнктів, іноземців, осіб без громадянства та здобувачів ступеня доктора філософії, які є військовослужбовцями	3. Установити, що експериментальний проект з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії та доктора мистецтв , у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту не поширюється на ад'юнктів , іноземців, та осіб без громадянства та здобувачів ступеня доктора філософії , які є військовослужбовцями	Євген Ніколаєв, Аналітичний центр «ОсвітАналітика» Університету Грінченка	Враховано частково
3. Установити, що експериментальний проект з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту не поширюється на ад'юнктів, іноземців, осіб без громадянства та здобувачів ступеня доктора філософії, які є військовослужбовцями.	3. Установити, що експериментальний проект з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту не поширюється на здобувачів ступеня доктора філософії, які є військовослужбовцями, а також осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, підготовка яких на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти вже здійснюється та прийом яких для здобуття ступеня доктора філософії вже здійснюється станом на момент набрання чинності цією постановою	Михайло Снопенко, Рада молодих вчених НАН України	Не враховано
3. Установити, що експериментальний проект з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту не поширюється на ад'юнктів, іноземців, осіб без громадянства та здобувачів ступеня доктора філософії,	3. Установити, що експериментальний проект з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту не поширюється на ад'юнктів, іноземців, осіб без громадянства та здобувачів ступеня доктора філософії, які є	НАПН України	Не враховано

які є військовослужбовцями.	військовослужбовцями та здобувачів ступеня доктора філософії, які вступили до закладу освіти/наукової установи до 2024 року.		
3. Установити, що експериментальний проект з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту не поширюється на ад'юнктів, іноземців, осіб без громадянства та здобувачів ступеня доктора філософії, які є військовослужбовцями	3. Установити, що експериментальний проект з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії та у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту не поширюється на ад'юнктів, іноземців, та осіб без громадянства та здобувачів ступеня доктора філософії, які є військовослужбовцями	Лілія Божуха, Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара	Враховано частково
3. Установити, що експериментальний проект з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту не поширюється на ад'юнктів, іноземців, осіб без громадянства та здобувачів ступеня доктора філософії, які є військовослужбовцями	3. Установити, що експериментальний проект з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії та у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту не поширюється на ад'юнктів, іноземців, та осіб без громадянства та здобувачів ступеня доктора філософії, які є військовослужбовцями	Юлія Пиріг	Не враховано
3. Установити, що експериментальний проект з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту не поширюється на ад'юнктів, іноземців, осіб без громадянства та здобувачів ступеня доктора філософії, які є військовослужбовцями	3. Установити, що експериментальний проект з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту не поширюється на ад'юнктів, іноземців, осіб без громадянства та здобувачів ступеня доктора філософії, які є військовослужбовцями, а також особами начальницького складу Державної служби України з надзвичайних ситуацій та поліцейськими Національної поліції України».	Анатолій Мовчан, Львівський державний університет внутрішніх справ	Не враховано

3. Установити, що експериментальний проект з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту не поширюється на ад'юнктів, іноземців, осіб без громадянства та здобувачів ступеня доктора філософії, які є військовослужбовцями	3. Установити, що експериментальний проект з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту не поширюється на ад'юнктів, іноземців, осіб без громадянства та здобувачів ступеня доктора філософії, які є військовослужбовцями, поліцейськими, рятувальниками або особами рядового чи начальницького складу Державної кримінально-виконавчої служби.	Інститут державного управління та наукових досліджень з цивільного захисту	Не враховано
3. Установити, що експериментальний проект з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту не поширюється на ад'юнктів, іноземців, осіб без громадянства та здобувачів ступеня доктора філософії, які є військовослужбовцями.	3. Установити, що експериментальний проект з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту не поширюється на власників посвідчень або сертифікатів, які підтверджують володіння мовами на рівні не нижче B2, ад'юнктів, іноземців, осіб без громадянства та здобувачів ступеня доктора філософії, які є військовослужбовцями.	Катерина Вільхова	Не враховано
Порядок проведення експериментального проекту з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту			
2. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні: — атестація осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту — встановлення рівня володіння здобувачем ступеня доктора філософії компетентностей відповідно до 8 рівня	2. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні: — атестація осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту — встановлення рівня володіння здобувачем ступеня доктора філософії компетентностей відповідно до 8 рівня	НАПН України	Не враховано

Національної рамки кваліфікацій; — єдиний державний кваліфікаційний іспит (далі — кваліфікаційний іспит) — стандартизована форма здійснення контролю за досягненням здобувачем доктора філософії результатів навчання, пов'язаних з використанням академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях	Національної рамки кваліфікацій; — єдиний державний кваліфікаційний іспит (далі — кваліфікаційний іспит) — стандартизована форма здійснення контролю за досягненням здобувачем доктора філософії результатів навчання, пов'язаних з використанням академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях		
3. Атестація здобувачів ступеня доктора філософії у формі кваліфікаційного іспиту здійснюється у вигляді інтегрованого тестового іспиту з української та іноземної мови.	3. Атестація здобувачів ступеня доктора філософії у формі кваліфікаційного іспиту здійснюється у вигляді інтегрованого тестового іспиту з української та іноземної мови.	НАПН України	Не враховано
Атестація здобувачів ступеня доктора філософії у формі кваліфікаційного іспиту здійснюється у вигляді інтегрованого тестового іспиту з української та іноземної мови.	Атестація здобувачів ступеня доктора філософії у формі кваліфікаційного іспиту здійснюється у вигляді інтегрованого тестового іспиту з української та іноземної мови	Костянтин Агафонов	Не враховано
6. Кваліфікаційний іспит може проводитися у формі зовнішнього незалежного оцінювання або в іншій формі та передбачати використання різних видів тестових та ситуаційних завдань, укладених відповідно до програми кваліфікаційного іспиту.	6. Кваліфікаційний іспит може проводитися у формі зовнішнього незалежного оцінювання або в іншій формі та передбачати використання різних видів тестових та ситуаційних завдань, укладених відповідно до програми кваліфікаційного іспиту.	НАПН України	Не враховано
6. Кваліфікаційний іспит може проводитися у формі зовнішнього незалежного оцінювання або в іншій формі та передбачати використання різних видів тестових та ситуаційних завдань, укладених відповідно до програми кваліфікаційного іспиту.	6. Кваліфікаційний іспит може проводиться у формі зовнішнього незалежного оцінювання або в іншій формі та передбачає використання різних видів тестових та ситуаційних завдань, укладених відповідно до програми кваліфікаційного іспиту.	Михайло Серебряков, ГО «Разом проти корупції»	Враховано частково

7. Програма кваліфікаційного іспиту розробляється за рішенням МОН визначеною установою (організацією, закладом) та затверджується МОН не пізніше ніж за шість місяців до проведення кваліфікаційного іспиту.	7. Програма кваліфікаційного іспиту розробляється за рішенням МОН визначеною установою (організацією, закладом), затверджується МОН та оприлюднюється на офіційних веб-сайтах державного органу та закладів освіти, які здійснюють підготовку фахівців за такою спеціальністю та рівнем освіти (крім інформації з обмеженим доступом), не пізніше ніж за шість вісімнадцять місяців до проведення кваліфікаційного іспиту.	НАПН України	Не враховано
5. Організація і проведення кваліфікаційного іспиту базуються на таких принципах: академічна доброчесність; об'єктивність; прозорість і публічність; нетерпимість до корупційних та пов'язаних з корупцією діянь.	5. Організація і проведення кваліфікаційного іспиту базуються на таких принципах: академічна доброчесність; валідність ; прозорість і публічність; нетерпимість до корупційних та пов'язаних з корупцією діянь.	Євген Ніколаєв, Аналітичний центр «ОсвітАналітика» Університету Грінченка	Враховано
7. Програма кваліфікаційного іспиту розробляється за рішенням МОН визначеною установою (організацією, закладом) та затверджується МОН не пізніше ніж за шість місяців до проведення кваліфікаційного іспиту	7. Програма кваліфікаційного іспиту розробляється за рішенням МОН визначеною установою (організацією, закладом), затверджується та оприлюднюється МОН не пізніше ніж за вісімнадцять місяців до проведення кваліфікаційного іспиту	Михайло Снопенко	Не враховано
7. Програма кваліфікаційного іспиту розробляється за рішенням МОН визначеною установою (організацією, закладом) та затверджується МОН не пізніше ніж за шість місяців до проведення кваліфікаційного іспиту.	7. Програма кваліфікаційного іспиту розробляється за рішенням МОН визначеною установою (організацією, закладом) та затверджується МОН не пізніше ніж за шість місяців до проведення кваліфікаційного іспиту. Результати кваліфікаційного іспиту є	Костянтин Агафонов	Не враховано

	такими, що можуть бути перезараховані, якщо аспірант на попередньому рівні освіти складав ЄВІ з іноземної мови (англійська) або компонент ЄДКІ (АМПС для випускників спеціальності 222 Медицина, 228 Педіатрія, 221 Стоматологія) або мають вже наявний сертифікат про рівень володіння англійської мови TOEFL, IELTS, British Council EnglishScore тощо. Отримані результати будуть вважатись валідними.		
7. Програма кваліфікаційного іспиту розробляється за рішенням МОН визначеною установою (організацією, закладом) та затверджується МОН не пізніше ніж за шість місяців до проведення кваліфікаційного іспиту	7. Програма кваліфікаційного іспиту розробляється за рішенням МОН визначеною установою (організацією, закладом), затверджується та оприлюднюється МОН не пізніше ніж за дванадцять місяців до проведення кваліфікаційного іспиту	Рада молодих вчених НАН України	Не враховано
8. Зміст завдань, етапи, місце проведення кваліфікаційного іспиту повинні відповідати його програмі. Умови проведення, строки розроблення завдань та критерії оцінювання результатів кваліфікаційного іспиту затверджуються МОН.	8. Зміст завдань, етапи, місце проведення та тривалість кваліфікаційного іспиту повинні відповідати його програмі. Умови проведення, строки розроблення завдань та критерії оцінювання результатів кваліфікаційного іспиту затверджуються МОН.	НАПН України	Враховано
9. Кваліфікаційний іспит проводиться для здобувачів ступеня доктора філософії другого року навчання. У разі неуспішного складання кваліфікаційного іспиту здобувач має право повторно скласти іспит не більше одного разу. Строк, до якого здобувачі ступеня	9. Перше складання кваліфікаційний іспиту, що проводиться для здобувачів ступеня доктора філософії другого року навчання є апробацією У разі неуспішного складання кваліфікаційного іспиту здобувач має право	Костянтин Агофонов	Враховано частково

доктора філософії можуть повторно скласти кваліфікаційний іспит, визначається МОН. Витрати на повторне складання будь-якого з компонентів кваліфікаційного іспиту покладаються на здобувача. У разі повторного неуспішного складання кваліфікаційного іспиту особа вважається такою, що не виконала індивідуальний навчальний план, та відраховується відповідно до пункту 4 частини першої статті 46 Закону України «Про вищу освіту». Така особа, не менше ніж через шість місяців, може бути поновлена на навчання у цьому закладі на той рік підготовки, з якого вона була відрахована. Повторне навчання та складання кваліфікаційного іспиту здійснюється виключно за кошти фізичних та/або юридичних осіб. Повторне складання кваліфікаційного іспиту проводиться за програмою та відповідно до умов проведення, що діють на дату його складання.	продовжити навчання на аспірантурі (якщо це апробація)		
9. Кваліфікаційний іспит проводиться для здобувачів ступеня доктора філософії другого року навчання	9. Кваліфікаційний іспит проводиться для здобувачів ступеня доктора філософії наприкінці другого року навчання починаючи з набору 2024 року» (при врахуванні стандартів вищої освіти з затвердженими змінами щодо форм атестації)	Лілія Божуха, Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара	Не враховано
9. Кваліфікаційний іспит проводиться для здобувачів ступеня доктора філософії другого року навчання. У разі неуспішного складання кваліфікаційного іспиту здобувач має право повторно скласти іспит не більше одного разу. Строк,	9. Кваліфікаційний іспит проводиться для здобувачів ступеня доктора філософії другого року навчання, які прийняті на навчання після набрання чинності зазначеної постанови. У разі неуспішного складання кваліфікаційного	НАПН України	Не враховано

до якого здобувачі ступеня доктора філософії можуть повторно скласти кваліфікаційний іспит, визначається МОН. Витрати на повторне складання будь-якого з компонентів кваліфікаційного іспиту покладаються на здобувача. У разі повторного неуспішного складання кваліфікаційного іспиту особа вважається такою, що не виконала індивідуальний навчальний план, та відраховується відповідно до пункту 4 частини першої статті 46 Закону України «Про вищу освіту». Така особа, не менше ніж через шість місяців, може бути поновлена на навчання у цьому закладі на той рік підготовки, з якого вона була відрахована. Повторне навчання та складання кваліфікаційного іспиту здійснюється виключно за кошти фізичних та/або юридичних осіб. Повторне складання кваліфікаційного іспиту проводиться за програмою та відповідно до умов проведення, що діють на дату його складання.	іспиту здобувач має право повторно скласти іспит не більше одного разу. Строк, до якого здобувачі ступеня доктора філософії можуть повторно скласти кваліфікаційний іспит, визначається МОН. Витрати на повторне складання будь-якого з компонентів кваліфікаційного іспиту покладаються на здобувача. У разі повторного неуспішного складання кваліфікаційного іспиту особа вважається такою, що не виконала індивідуальний навчальний план, та відраховується відповідно до пункту 4 частини першої статті 46 Закону України «Про вищу освіту». Така особа, не менше ніж через шість місяців, може бути поновлена на навчання у цьому закладі на той рік підготовки, з якого вона була відрахована. Повторне навчання та складання кваліфікаційного іспиту здійснюється виключно за кошти фізичних та/або юридичних осіб. Повторне складання кваліфікаційного іспиту проводиться за програмою та відповідно до умов проведення, що діють на дату його складання. Кваліфікаційний іспит проводиться за бажанням здобувачів ступеня доктора філософії другого року навчання починаючи з 2025 р. Успішність складання експериментального кваліфікаційного іспиту не враховується при атестації аспірантів та оцінці виконання індивідуального навчального плану.		
--	---	--	--

9-1 - відсутній	9-1. Відомості про результат складання здобувачами ступеня доктора філософії кваліфікаційного іспиту, в тому числі персональні дані (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), дата народження, стать), передаються визначеною установою (організацією, закладом) до Єдиної державної електронної бази з питань освіти. Інформація про результати складання кваліфікаційного іспиту зазначається у додатку до диплома.	НАПН України	Не враховано
9-2 відсутній	Кваліфікаційний іспит автоматично зараховується як успішно складений, за умови якщо: - особа (аспірант відповідного року навчання) на момент вступу на навчання в аспірантуру мала діючий сертифікат міжнародного зразка, що підтверджує знання іноземної мови на рівні не нижче B2 та/або вступала до навчання в аспірантурі на основі такого сертифікату. - особа успішно склала ЗНО з української мови та літератури (з балом понад 180), на основі результатів якого вступала до вищого навчального закладу не більше як 10 років тому від моменту зарахування на навчання в аспірантурі (за умови якщо навчання в аспірантурі є навчанням з метою здобуття вищого рівня освіти за попередні). Для аспірантів, які відповідають цим двом зазначеним вимогам,	Ярослав Блюм, ДУ «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України»	Не враховано

	передбачається автоматичне зарахування кваліфікаційного іспиту.		
10. Фінансування проведення кваліфікаційного іспиту для осіб, що здобувають ступінь доктора філософії за державним замовленням, здійснюється в межах видатків державного бюджету, а для осіб, що здобувають ступінь доктора філософії за кошти фізичних та/або юридичних осіб, включаються у вартість здобуття ступеня доктора філософії	10. Фінансування проведення кваліфікаційного іспиту для осіб, що здобувають ступінь доктора філософії за державним (регіональним) замовленням, здійснюється в межах видатків державного (регіонального) бюджету, а для осіб, що здобувають ступінь доктора філософії за кошти фізичних та/або юридичних осіб, включаються у вартість здобуття ступеня доктора філософії	Євген Ніколаєв, Аналітичний центр «ОсвітАналітика» Університету Грінченка	Враховано

6. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:

За результатами електронних консультацій з громадськістю Міністерство освіти і науки України прийняло рішення не передавати проєкт акта «Про реалізацію експериментального проєкту з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту» для подальшого розгляду в заінтересовані центральні органи виконавчої влади.