

**РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ
за 2023 РІК**

1.	2200000	Міністерство освіти і науки України	
	(КПКВ ДБ)		(найменування головного розпорядника коштів)
2.	2201000	Апарат Міністерства освіти і науки України	
			(найменування відповідального виконавця бюджетної програми)
3.	2201020	0990	Забезпечення організації роботи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Національного агентства кваліфікацій, освітнього омбудсмена
	(КПКВ ДБ)	(КФКВ)	(найменування бюджетної програми)

4. Ціль державної політики:

Доступна та якісна дошкільна освіта

Нова Українська школа

Сучасна професійна освіта

Якісна вища освіта та розвиток освіти дорослих

Мета бюджетної програми:

Реалізації державної політики у сфері забезпечення якості освіти

Завдання бюджетної програми:

- 1) Акредитація освітніх програм закладів вищої освіти
- 2) Присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії
- 3) Акредитація кваліфікаційних центрів
- 4) Реалізація державної політики у сфері кваліфікацій
- 5) Забезпечення прогнозування потреб ринку праці у кваліфікаціях
- 6) Захист прав у сфері освіти

5. Видатки / надання кредитів

5.1. Видатки / надання кредитів за напрямами використання бюджетних коштів

(тис. грн)

Напрями використання бюджетних коштів	План	План зі змінами	Факт	Відхилення плану зі змінами від плану (+/-)	Відхилення факту від плану зі змінами (+/-)
1	2	3	4	5	6
ВСЬОГО за бюджетною програмою	135 448,1	135 448,1	176 162,2	0,0	40 714,1
у т. ч.: загальний фонд	83 137,1	83 137,1	81 577,5	0,0	-1 559,6
спеціальний фонд	52 311,0	52 311,0	94 584,7	0,0	42 273,7
<i>1. Забезпечення виконання функцій і завдань покладених на Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, всього</i>	85 136,0	85 136,0	126 703,1	0,0	41 567,1
у т. ч.: загальний фонд	33 240,8	33 240,8	32 415,7	0,0	-825,1
спеціальний фонд	51 895,2	51 895,2	94 287,4	0,0	42 392,2
<i>2. Забезпечення виконання функцій і завдань покладених на Національне агентство кваліфікацій, всього</i>	45 127,0	45 542,8	44 862,6	415,8	-680,2
у т. ч.: загальний фонд	45 127,0	45 127,0	44 565,3	0,0	-561,7
спеціальний фонд	0,0	415,8	297,3	415,8	-118,5
<i>3. Забезпечення організації роботи Служби освітнього обмудсмена, всього</i>	5 185,1	4 769,3	4 596,5	-415,8	-172,8
у т. ч.: загальний фонд	4 769,3	4 769,3	4 596,5	0,0	-172,8
спеціальний фонд	415,8	0,0	0,0	-415,8	0,0

Пояснення щодо відхилень:

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів.

1. Забезпечення виконання функцій і завдань покладених на Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти:

По загальному фонду залишок невикористаного фінансування становить 825,1 тис. грн та пояснюється:

по КЕКВ 2111 - 0,3 тис. грн в результаті заокруглень; по КЕКВ 2120 - 413,2 тис. грн виплата заробітної плати, яка перевищує максимальну величину бази нарахування єдиного внеску; по КЕКВ 2210 та КЕКВ 2240 - 368,8 тис. грн залишок пов'язаний з економією при застосуванні законодавства України щодо публічних закупівель та зменшення витрат у зв'язку із дією воєнного стану;

по КЕКВ 2250 - 7,5 тис. грн скорочення відряджень за рахунок Національного агентства;

по КЕКВ 2270 - 31,4 тис. грн у зв'язку з дистанційним форматом роботи, пов'язаним з дією воєнного стану та економією опалення приміщень.

2. Забезпечення виконання функцій і завдань покладених на Національне агентство кваліфікацій:

Фактичні витрати виявилися меншими, ніж заплановані по кошторису у зв'язку із нарахуванням максимальної величини бази нарахування єдиного внеску, відповідно до пункту 4 частини першої статті 1 Закону України від 08.07.2010 р. N 2464-VI "Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування", а також інші витрати виявилися меншими в зв'язку з військовим станом в Україні.

3. Забезпечення організації роботи Служби освітнього обмудсмена:

Відхилення касових видатків від планових показників за загальним фондом у сумі 172,8 тис. грн пояснюються:

- КЕКВ 2120 - 26,9 тис. грн за напрямом використання видатків "Нарахування на заробітну плату" нарахуванням ЄСВ за ставкою 8,41% на заробітну плату працівникам, які мають інвалідність;

- КЕКВ 2210 - 6,6 тис. грн. за напрямом використання видатків "Предмети, матеріали, обладнання та інвентар" за результатами проведених тендерних процедур та укладених договорів, частковою відмовою від закупівель, уточненням потреби на закупівлю товарів та послуг у 2023 році;

- КЕКВ 2240 - 59,9 тис. грн за напрямом використання видатків "Оплата послуг (крім комунальних)" пояснюється відпала необхідність у отриманні послуг, а саме надання послуги файлового сховища (Договір від 11 січня 2023 року № Ф-2023-0183), послуги з обробки даних (Віртуальний хмарний датацентр, Договір від 11 січня 2023 р. № Х-

2023-0183-1), консультаційні послуги з питань систем та з технічних питань (Договір від 11 січня 2023 р. № № Х-2023-0183-2);

- КЕКВ 2250 - 31,2 тис. грн за напрямом використання видатків "Видатки на відрядження" пояснюється що не всі заплановані відрядження відбулися внаслідок карантинних обмеження, пов'язані з поширенням гострої респіраторної хвороби COVID-19 та введенням в Україні воєнного стану (Указ Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 "Про введення воєнного стану в Україні");

- КЕКВ 2270 - 47,9 тис. грн за напрямом використання "Оплата комунальних послуг та енергоносіїв" економія склалася відповідно до наданих актів балансоутримувача;

- КЕКВ 2800 - 0,3 тис. грн за напрямом використання "Інші поточні видатки" - уточненням суми судового збору.

5.2. Видатки / надання кредитів за кодами економічної класифікації видатків бюджету / класифікації кредитування бюджету

(тис. грн)

КЕКВ/ ККК	План		План зі змінами		Факт		Відхилення плану зі змінами від плану (+/-)		Відхилення факту від плану зі змінами (+/-)	
	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2111	65 456,4	38 839,4	65 456,4	79 100,6	65 446,1	74 979,0	0,0	40 261,2	-10,3	-4 121,6
2120	14 400,4	8 544,7	14 400,4	17 101,4	13 526,6	16 192,2	0,0	8 556,7	-873,8	-909,2
2210	523,4	124,9	523,4	277,1	487,8	241,1	0,0	152,2	-35,6	-36,0
2240	1 905,3	2 624,9	1 798,7	2 243,6	1 329,6	1 977,6	-106,6	-381,3	-469,1	-266,0
2250	280,2	131,1	380,2	846,7	317,7	815,5	100,0	715,6	-62,5	-31,2
2271	132,1	77,0	132,1	107,0	82,2	59,9	0,0	30,0	-49,9	-47,1
2272	45,6	8,5	45,6	3,9	22,1	2,3	0,0	-4,6	-23,5	-1,6
2273	362,5	57,0	362,5	243,8	342,3	232,2	0,0	186,8	-20,2	-11,6
2275	21,2	7,5	21,2	1,7	10,7	1,5	0,0	-5,8	-10,5	-0,2
2282	0,0	16,0	0,0	40,1	0,0	40,1	0,0	24,1	0,0	0,0
2630	0,0	200,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-200,0	0,0	0,0
2800	10,0	80,0	16,6	43,4	12,4	43,3	6,6	-36,6	-4,2	-0,1
3160	0,0	1 600,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-1 600,0	0,0	0,0
Всього	83 137,1	52 311,0	83 137,1	100 009,3	81 577,5	94 584,7	0,0	47 698,3	-1 559,6	-5 424,6

Кількість змін до плану 1, з них змін на підставі пропозицій головного розпорядника

Пояснення щодо відхилень:

6. Стан фінансової дисципліни

(тис. грн)

КЕКВ / ККК	Дебіторська заборгованість				Кредиторська заборгованість		
	на початок звітнього року	на кінець звітнього року		на початок звітнього року	на кінець звітнього року		
		всього	з неї прострочена		всього	з неї прострочена	
1	2	3	4	5	6	7	

ВСЬОГО за бюджетною програмою	6,5	6,5	0,0	125,5	0,0	0,0
Загальний фонд, всього	6,5	6,5	0,0	0,5	0,0	0,0
2240	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0
2800	6,5	6,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Спеціальний фонд, всього	0,0	0,0	0,0	125,0	0,0	0,0
2240	0,0	0,0	0,0	125,0	0,0	0,0
2800	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Пояснення щодо наявності та збільшення обсягів дебіторської та кредиторської заборгованостей:

Дебіторська та кредиторська заборгованість на кінець бюджетного року відсутні.

7. Результативні показники

7.1. Результативні показники за напрямками використання бюджетних коштів

Результативні показники	План	План зі змінами	Факт	Відхилення плану зі змінами від плану (+/-)	Відхилення факту від плану зі змінами (+/-)
1	2	3	4	5	6
1. Забезпечення виконання функцій і завдань покладених на Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти					
Кількість осіб делегованих до складу НАЗЯВО (од.)	23,0	23,0	21,0	0,0	-2,0
Кількість прийнятих рішень про акредитацію/умовну акредитацію/відмову в акредитації освітніх програм (од.)	769,0	769,0	1 561,0	0,0	792,0
Кількість проведених засідань галузевих експертних рад (од.)	300,0	300,0	284,0	0,0	-16,0
Кількість залучених експертів для проведення акредитаційних експертиз освітніх програм (од.)	1 200,0	1 200,0	2 237,0	0,0	1 037,0
Кількість скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в дисертаціях на здобуття ступеня доктора (кандидата) наук та доктора філософії (од.)	10,0	10,0	23,0	0,0	13,0
Середні витрати на проведення однієї процедури акредитації освітніх програм (тис.грн.)	67,5	67,5	63,4	0,0	-4,1
Частка рішень про акредитацію/умовну акредитацію освітніх програм із загальної кількості прийнятих (відс.)	98,0	98,0	99,0	0,0	1,0
Частка прийнятих до розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фальсифікації та фабрикації із загальної кількості отриманих (відс.)	25,0	25,0	52,0	0,0	27,0

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

Відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти від 11.07.2019 № 977, заклади вищої освіти у період з 1 червня по 1 серпня в електронній формі повідомляли Національне агентство про намір акредитувати освітні програми в 2022-2023 навчальному році (01.09.2022 - 30.06.2023). Тому, при формуванні показників в паспорті бюджетної програми кількість проведених акредитацій освітніх програм наводилась розрахунково, відповідно до фактичних показників минулого періоду, на які вплинули початок активних бойових дій та прийняття Постанови КМУ від 16.03.2022 № 295 "Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану".

Відповідно до процедури розгляду справ, галузеві експертні ради на одному засіданні можуть розглядати більшу кількість справ.

У зв'язку із збільшенням кількості проведених акредитацій освітніх програм, збільшилась кількість залучених експертів до акредитаційної процедури.

Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, відповідно до якого можуть подаватись скарги та повідомлення щодо фактів академічного плагіату було затверджено 12 січня 2022 року, тому при формуванні показника в паспорті бюджетної програми їх кількість наводилась розрахунково, згідно з планом відповідального відділу.

Пояснення до пункту 6.

При проведенні одночасної акредитації двох або трьох освітніх програм, їх вартість пропорційно зменшується. Протягом 2023 року збільшилась кількість таких проведених акредитацій, відповідно і середня вартість зменшилась. Також на вартість вплинуло зменшення кількості виїзних акредитацій.

2. Забезпечення виконання функцій і завдань покладених на Національне агентство кваліфікацій

Кількість акредитованих кваліфікаційних центрів (од.)	20,0	20,0	26,0	0,0	6,0
Кількість експертів залучених до проведення акредитації кваліфікаційних центрів (од.)	74,0	74,0	104,0	0,0	30,0
Кількість розроблених проектів нормативно-правових актів у сфері кваліфікацій (од.)	3,0	3,0	3,0	0,0	0,0
Кількість підготовлених інформаційних та аналітичних документів щодо потреб ринку праці у кваліфікаціях (од.)	50,0	50,0	50,0	0,0	0,0
Кількість підготовлених навчально-методичних посібників у сфері кваліфікацій (од.)	4,0	4,0	4,0	0,0	0,0
Середні витрати на проведення однієї акредитації кваліфікаційного центру (тис.грн.)	20,8	20,8	11,4	0,0	-9,4
Частка задоволених скарг із загальної кількості поданих до освітнього омбудсмена (відс.)	70,0	70,0	70,0	0,0	0,0

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

Фактичні результативні показники мають розбіжності з паспортом бюджетної програми в зв'язку з тим що по спеціальному фонду було проведено більше ніж заплановано акредитацій кваліфікаційних центрів згідно ПКМУ від 22.09.2021 р. №986 "Деякі питання акредитації кваліфікаційних центрів", таким чином для проведення акредитації кваліфікаційних центрів було залучено більше експертів.

3. Забезпечення організації роботи Служби освітнього омбудсмена

Кількість повідомлень до правоохоронних органів щодо виявлення фактів порушень законодавства у сфері освіти (од.)	50,0	50,0	20,0	0,0	-30,0
Частка апеляцій на рішення акредитованих кваліфікаційних центрів із загальної кількості поданих (відс.)	5,0	5,0	5,0	0,0	0,0

Кількість підготовлених та поданих пропозицій до нормативно-правових актів у сфері освіти (од.)	20,0	20,0	12,0	0,0	-8,0
Кількість публічних роз'яснень щодо дотримання прав учасників освітнього процесу (публікації на сторінці та сайті освітнього омбудсмена, коментарі, інтерв'ю тощо) (од.)	400,0	400,0	336,0	0,0	-64,0
Кількість наданих консультацій та рекомендацій учасникам освітнього процесу, громадянам та громадським організаціям (од.)	2 000,0	2 000,0	3 789,0	0,0	1 789,0
Кількість розглянутих скарг освітнім омбудсменом (од.)	3 200,0	3 200,0	2 174,0	0,0	-1 026,0
Кількість публічних заходів (у т.ч. - онлайн) щодо дотримання прав учасників освітнього процесу, які організовані повністю або частково за участі освітнього омбудсмена та Служби освітнього омбудсмена (од.)	20,0	20,0	58,0	0,0	38,0
Частка рішень про акредитації кваліфікаційних центрів із загальної кількості поданих (відс.)	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0
Кількість звернень до органів державної влади та органів місцевого самоврядування у сфері освіти (од.)	400,0	400,0	320,0	0,0	-80,0
Кількість наданих рекомендацій закладам освіти освітнім омбудсменом (од.)	500,0	500,0	357,0	0,0	-143,0
Кількість наданих рекомендацій органам управління освітою освітнім омбудсменом (од.)	250,0	250,0	180,0	0,0	-70,0

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

Причиною виникнення розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками є зменшення кількості учасників освітнього процесу, закладів освіти та органів управління освітою, у зв'язку з масовим виїздом за кордон, тимчасовою окупацією територій, призупиненням діяльності та ліквідації закладів освіти. Під час війни першочерговим для громадян є збереження життя та здоров'я, а захист прав відходить на другий план.

Розбіжність показника кількості повідомлень до правоохоронних органів щодо виявлення фактів порушень законодавства пояснюється тим, що значна кількість заявників одночасно особисто зверталися як до освітнього омбудсмена, так і до правоохоронних органів, тому окремих звернень Служба до правоохоронних органів не надсилала.

Водночас під час війни різко збільшилася кількість запитів на консультації, які надавалися Службою освітнього омбудсмена телефоном, у письмовій формі, в соціальних мережах та месенджерах, які надавалися швидко та оперативно.

Кількість публікацій, публічних роз'яснень щодо дотримання прав учасників освітнього процесу (публікації на офіційному вебсайті, сторінках у соціальних мережах, коментарі, інтерв'ю тощо) зменшилася, але зросла кількість заходів, проведених Службою освітнього омбудсмена. Адже частину проблем, які виникали в освіті під час воєнного стану, не варто було комунікувати в публічному просторі, щоб не викликати невдоволення суспільства, використання поданої інформації ворогом та тими, хто порушив законодавство України. Це питання: колабораційної діяльності в освіті, відновлення освіти на деокупованих територіях, зменшення освітньої субвенції, реформи профільної школи, частково питання реорганізації освітньої мережі та інші проблеми. Ці питання Служба освітнього омбудсмена порушувала на закритих неопублічних заходах, кількість яких збільшилася у 2023 році.

Кількість підготовлених та поданих пропозицій до нормативно-правових актів у сфері освіти зменшилася, оскільки у своїх листах до Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України та до МОН, Служба освітнього омбудсмена аналізувала проблеми у сфері освіти і надавала пропозиції щодо їх вирішення. У листах Служби освітнього омбудсмена наявні від однієї до десяти пропозицій щодо внесення змін чи розробки нового законодавства та до нормативно-правових актів для розв'язання конкретної проблеми у сфері освіти.

Результативні показники, що характеризують виконання бюджетної програми у цілому

Кількість установ (од.)	3,0	3,0	3,0	0,0	0,0
-------------------------	-----	-----	-----	-----	-----

Всього середньорічне число ставок/штатних одиниць, в тому числі (од.)	157,0	157,0	125,5	0,0	-31,5
адмінперсоналу (од.)	57,0	57,0	49,0	0,0	-8,0
спеціалістів (од.)	99,0	99,0	76,5	0,0	-22,5
робітників (од.)	1,0	1,0	0,0	0,0	-1,0
Пояснення щодо досягнення запланованих результатів					

7.2. Результативні показники у порівнянні із результативними показниками попереднього року

Напрями використання бюджетних коштів / результативні показники	2022 рік (факт за рік, що передує звітному)			2023 рік (факт за звітний рік)			Відхилення (+/-)		
	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Результативні показники, що характеризують виконання бюджетної програми у цілому									
Кількість установ (од.)	3,0	3,0		3,0	3,0		0,0	0,0	
Всього середньорічне число ставок/штатних одиниць, в тому числі (од.)	130,5	130,5		125,5	125,5		-5,0	-5,0	
адмінперсоналу (од.)	52,0	52,0		49,0	49,0		-3,0	-3,0	
спеціалістів (од.)	78,5	78,5		76,5	76,5		-2,0	-2,0	
робітників (од.)	0,0			0,0			0,0		
Кількість придбаного обладнання і предметів довгострокового користування (од.)	0,0	0,0	0,0	0,0			0,0		
Середні витрати на придбання одиниці обладнання і предметів довгострокового користування (тис.грн.)	0,0	0,0	0,0	0,0			0,0		
Кількість отриманої кореспонденції (листів, доручень, тощо) (од.)	1 537,0	1 537,0		0,0			-1 537,0		
Пояснення щодо динаміки результативних показників									
Забезпечення виконання функцій і завдань покладених на Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти									
Кількість проведених засідань галузевих експертних рад (од.)	236,0		236,0	284,0		284,0	48,0		48,0

Кількість скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в дисертаціях на здобуття ступеня доктора (кандидата) наук та доктора філософії (од.)	0,0			23,0		23,0	23,0		
Частка прийнятих до розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фальсифікації та фабрикації із загальної кількості отриманих (відс.)	0,0			52,0		52,0	52,0		
Кількість прийнятих рішень про акредитацію/умовну акредитацію/відмову в акредитації освітніх програм (од.)	904,0		904,0	1 561,0		1 561,0	657,0		657,0
Частка рішень про акредитацію/умовну акредитацію освітніх програм із загальної кількості прийнятих (відс.)	99,0		99,0	99,0		99,0	0,0		0,0
Середні витрати на проведення однієї процедури акредитації освітніх програм (тис.грн.)	60,9		60,9	63,4		63,4	2,5		2,5
Кількість залучених експертів для проведення акредитаційних експертиз освітніх програм (од.)	1 169,0		1 169,0	2 237,0		2 237,0	1 068,0		1 068,0
Кількість осіб делегованих до складу НАЗЯВО (од.)	23,0	23,0		21,0	21,0		-2,0	-2,0	

Пояснення щодо динаміки результативних показників

Забезпечення організації роботи Служби освітнього омбудсмена

	0,0			0,0			0,0		
Кількість наданих консультацій та рекомендацій учасникам освітнього процесу, громадянам та громадським організаціям (од.)	2 150,0	2 150,0		3 789,0	3 789,0		1 639,0	1 639,0	
Кількість звернень до органів державної влади та органів місцевого самоврядування у сфері освіти (од.)	430,0	430,0		320,0	320,0		-110,0	-110,0	
Підготовка, оприлюднення та публічна комунікація річної доповіді освітнього омбудсмена "Дотримання прав в освіті" (од.)	1,0	1,0		0,0			-1,0		
Кількість розглянутих скарг освітнім омбудсменом (од.)	3 358,0	3 358,0		2 174,0	2 174,0		-1 184,0	-1 184,0	

Кількість підготовлених та поданих пропозицій до нормативно-правових актів у сфері освіти (од.)	22,0	22,0		12,0	12,0		-10,0	-10,0	
Частка рішень про акредитації кваліфікаційних центрів із загальної кількості поданих (відс.)	0,0			100,0		100,0	100,0		
Кількість повідомлень до правоохоронних органів щодо виявлення фактів порушень законодавства у сфері освіти (од.)	134,0	134,0		20,0	20,0		-114,0	-114,0	
Кількість публічних заходів (у т.ч. - онлайн) щодо дотримання прав учасників освітнього процесу, які організовані повністю або частково за участі освітнього омбудсмена та Служби освітнього омбудсмена (од.)	27,0	27,0		58,0	58,0		31,0	31,0	
Частка апеляцій на рішення акредитованих кваліфікаційних центрів із загальної кількості поданих (відс.)	0,0			5,0		5,0	5,0		
Кількість наданих рекомендацій закладам освіти освітнім омбудсменом (од.)	563,0	563,0		357,0	357,0		-206,0	-206,0	
Кількість публічних роз'яснень щодо дотримання прав учасників освітнього процесу (публікації на сторінці та сайті освітнього омбудсмена, коментарі, інтерв'ю тощо) (од.)	410,0	410,0		336,0	336,0		-74,0	-74,0	
Кількість наданих рекомендацій органам управління освітою освітнім омбудсменом (од.)	418,0	418,0		180,0	180,0		-238,0	-238,0	
Пояснення щодо динаміки результативних показників									
Забезпечення виконання функцій і завдань покладених на Національне агенство кваліфікацій									
Кількість експертів залучених до проведення акредитації кваліфікаційних центрів (од.)	0,0			104,0		104,0	104,0		
Кількість розроблених проектів нормативно-правових актів у сфері кваліфікацій (од.)	3,0	3,0		3,0	3,0		0,0	0,0	
Кількість акредитованих кваліфікаційних центрів (од.)	8,0	0,0	8,0	26,0		26,0	18,0		18,0

Кількість підготовлених інформаційних та аналітичних документів щодо потреб ринку праці у кваліфікаціях (од.)	50,0	50,0		50,0	50,0		0,0	0,0
Кількість підготовлених навчально-методичних посібників у сфері кваліфікацій (од.)	4,0	4,0		4,0	4,0		0,0	0,0
Частка задоволених скарг із загальної кількості поданих до освітнього омбудсмена (відс.)	70,0	70,0		70,0	70,0		0,0	0,0
Середні витрати на проведення однієї акредитації кваліфікаційного центру (тис.грн.)	0,0			11,4		11,4	11,4	
Пояснення щодо динаміки результативних показників								

Пояснення щодо змін у структурі напрямів використання бюджетних коштів:

8. Інформація про результати контрольних заходів, проведених органами, уповноваженими на здійснення контролю за дотриманням бюджетного законодавства

№ з/п	Найменування контрольного заходу	Пропозиції за результатами контрольного заходу	Стан врахування пропозицій за результатами контрольного заходу
1	2	3	4

9. Узагальнений висновок про ефективність бюджетної програми:

Бюджетна програма виконується відповідно до затвердженого паспорту та направлена на:

- забезпечення рівних прав людини до здобуття якісної та доступної освіти, вчасне надання рекомендацій, розгляд скарг та надання консультацій, виявлення фактів порушень законодавства та у разі їх наявності повідомлення до правоохоронних органів, сприяння впровадженню інклюзивної форми навчання.
- реєстрацію професійних стандартів, створення і ведення Реєстру кваліфікацій,
- впровадження процедури акредитації кваліфікаційних центрів, присвоєння професійних кваліфікацій, розроблення нормативно-правових актів у сфері кваліфікацій, інформування громадськості, роботодавців про Національну систему кваліфікацій.
- забезпечення виконання завдань бюджетної програми та дотримання порядку ефективного використання бюджетних коштів.
- реалізація державної політики у сфері кваліфікацій. Прогнозування потреб у кваліфікаціях та створення реєстру кваліфікацій.
- діяльність освітнього омбудсмена та Службу полягає в сприянні реалізації державної політики, спрямованої на забезпечення права людини на здобуття якісної та доступної освіти, здійснення заходів щодо додержання законодавства про освіту, що дозволить забезпечити належні умови для реалізації права на освіту

Програма потребує постійної реалізації в наступних роках, а також збільшення видатків з метою забезпечення належних умов для рівного доступу до здобуття освіти та запобігання порушень законодавства.

10. Заходи із підвищення ефективності бюджетної програми

№ з/п	Напрямок підвищення ефективності бюджетної програми	Захід
1	2	3
1	Підвищення ефективності планування потреби у бюджетних коштах за бюджетною програмою	Здійснення постійного моніторингу змін законодавства, що впливають на виконання бюджетної програми.

Заступник Міністра


(підпис)

Світлана ДАНИЛЕНКО

(ім'я та прізвище)