

Додаток 3
до протоколу № 2 засідання комісії з питань
придбання обладнання, створення та
модернізації (проведення реконструкції та
капітального ремонту) їдалень (харчоблоків)
ЗЗСО

Аналіз

проектної документації щодо визначення відповідності стандартам та технічним вимогам (Кодекс усталеної практики 4:2024 «Настанова з проєктування при будівництві приміщень харчоблоків закладів дошкільної та загальної середньої освіти, дитячих закладів оздоровлення та відпочинку відповідно до моделей організації харчування», який прийнято наказом Національного органу стандартизації ДП «УкрНДНЦ» від 25 березня 2024 року № 98)

Назва проєкту	Загальні висновки	Рекомендації
Технологічна модель «базова кухня»		
Капітальний ремонт приміщень їдальні Уманської гімназії №11 Уманської міської ради Черкаської області: Черкаська область, Уманський район, Уманська територіальна громада, м. Умань, вул. Богдана Чорномаза, 5	Технологічне обладнання не відповідає вимогам додатку Б Кодексу 4:2024. Присутні ризики недостатньої виробничої потужності харчоблоку, які можуть призвести до недостатньої якості готових страв, а також додаткових витрат ресурсів та робочого часу персоналу	1. Забезпечити вхід до цеху миття столового посуду через виробничі приміщення. Присутні ризики перехресного забруднення об'єктів санітарного нагляду 2. Замінити побутові холодильники на холодильні шафи, які відповідають технічним характеристикам обладнання для харчоблоків закладів освіти. Присутні ризики невідповідного зберігання сировини 3. Замінити Пекарська шафа ШПЕ - 4БС та Пароконвектомат UnoX XEBC10EUE1RM линия ONE (який не є пароконвектоматом, а є конвекційною шафою інжекторного типу пароутворення) на одну одиницю шафи пароконвекційної бойлерного типу на 10 рівнів. Присутні ризики недостатньої

		виробничої потужності харчоблоку, які можуть призвести до недостатньої якості готових страв, а також додаткових витрат ресурсів та робочого часу персоналу 4. Звернути увагу на включення вартості розробки ПКД та проходження експертизи в Загальну вартість у розмірі 234,76 тис. грн.
Капітальний ремонт приміщень та харчоблоку КЗ "Ліцей Науковий" Кропивницької міської ради" коригування	У технічному завданні на проектування відсутні: - вимоги до приміщень у відповідності додатку А "Склад та площі харчоблоків" Кодексу 4:2024; - вимоги до технологічного обладнання у відповідності додатку Б "Перелік обладнання, пристосувань та матеріалів" Кодексу 4:2024; - розрахунки кількості необхідного технологічного обладнання у відповідності додатку В "Кількість необхідного обладнання для комплектування харчоблоків" Кодексу 4:2024. Присутні ризики недостатньої виробничої потужності харчоблоку, які можуть призвести до недостатньої якості готових страв, а також додаткових витрат ресурсів та робочого часу персоналу. Присутні ризики перехресного забруднення об'єктів санітарного нагляду	1. Додати до технічного завдання вимоги до приміщень харчоблоку та технологічного обладнання у відповідності додаткам А-В Кодексу 4:2024 із зазначенням моделей обладнання 2. Звернути увагу на включення вартості розробки ПКД та проходження експертизи в Загальну вартість у розмірі 177,5 тис. грн.
Капітальний ремонт їдальні та харчоблоку з оновленням обладнання та меблів комунального закладу «Вінницький ліцей № 18» по вул. Келецькій, 97 у м. Вінниця	1. В кошторисі зазначені необгрунтовані статті витрат на суму 876,005 тис. грн. Присутній ризик нецільового використання бюджетних коштів 2. Присутні зауваження щодо дотримання вимог НАССР. Присутні ризики перехресного забруднення об'єктів санітарного нагляду 3. Неможливо визначити фактичну продуктивність зазначеного технологічного обладнання, оскільки в документації не зазначені дані про виробників та моделі обладнання. Присутні ризики	1. Забезпечити обіг об'єктів санітарного нагляду відповідно до існуючих вимог, зокрема оптимізувати рух чистого/брудного столового посуду, унеможливив ризик перехресного забруднення 2. Оптимізувати площу приміщень зберігання сировини 3. Забезпечити дотримання потоковості відповідно до критеріїв НАССР

	<p>закупівлі устаткування меншої продуктивності із меншою за заявлену вартістю, за відсутністю критеріїв відповідності заявленого в кошторисі та фактично закупленого устаткування. Ризики пов'язані з ймовірністю неправомірної вигоди під час реалізації проекту.</p>	<p>4. Сформувати специфікацію технологічного обладнання у відповідності до вимог додатку Б Кодексу 4:2024 із зазначенням моделей обладнання</p> <p>5. Звернути увагу на те, що у вартість будівельних робіт також включені наступні статті витрат: Кошторисний прибуток (П) – 142,499 тис.грн. Кошти на покриття ризику всіх учасників будівництва – 228,279 тис.грн. Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами (І) – 505,227 тис.грн.</p> <p>6. Звернути увагу на включення вартості розробки ПКД та проходження експертизи в Загальну вартість у розмірі 161,453 тис. грн.</p>
<p>Капітальний ремонт їдальні та харчоблоку Комунального закладу «Полтавська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів №38 Полтавської міської ради Полтавської області» за адресою вул. Юліана Матвійчука, 74 м.Полтава</p>	<p>1. В кошторисі зазначені необгрунтовані статті витрат на суму 330,388 тис. грн., а також присутні ознаки перевищення закупівельних цін на будівельні ресурси. Присутні ризики пов'язані з ймовірністю неправомірної вигоди під час реалізації проекту.</p> <p>2. Зазначений комплект технологічного обладнання не відповідає по показникам продуктивності зазначеній кількості учасників навчального процесу. Присутні ризики недостатньої виробничої потужності харчоблоку, які можуть призвести до недостатньої якості готових страв, а також додаткових витрат ресурсів та робочого часу</p> <p>3. Неможливо перевірити через відсутність назв у локальному кошторисі закупівельних цін на частину устаткування. Присутні ризики закупівлі устаткування меншої продуктивності із меншою</p>	<p>1. Сформувати специфікацію технологічного обладнання у відповідності до вимог додатку Б Кодексу 4:2024 із зазначенням моделей обладнання</p> <p>2. Звернути увагу на наявність в Кошторисі статті витрат: Кошторисний прибуток (П) – 182,228 тис.грн.</p> <p>3. Звернути увагу на наявні роботи з улаштування покриття з гарячих асфальтобетонних крупнозернистих сумішей та ямковий ремонт асфальтобетонного покриття доріг вартістю(з врахуванням інших витрат) – 148,160 тис.грн.</p> <p>4. Рекомендується перевірити вартість будівельних матеріалів на відповідність середньоринковій</p>

	за заявлену вартістю, за відсутністю критеріїв відповідності заявленого в кошторисі та фактично закупленого устаткування. Ризики пов'язані з ймовірністю неправомірної вигоди під час реалізації проекту.	вартості матеріалів яка склалася в регіоні, згідно Настанови з визначення вартості будівництва, оскільки вартість будівельних ресурсів становить 7049,449 тис.грн.із загальної вартості будівельних робіт яка становить 10916,772 тис.грн. 5. Звернути увагу на включення вартості розробки ПКД та проходження експертизи в Загальну вартість у розмірі 545,906 тис. грн.
"Капітальний ремонт харчоблоку Ліцею № 23 м. Житомира ім. М. Очерета за адресою: м. Житомир, вул.Б. Лятошинського, 14"	Запропоноване для аналізу ПКД відповідає вимогам Кодексу 4:2024	1. Звернути увагу на включення "Коштів на проведення процедури закупівлі" в розмірі - 25,918 тис.грн. 2. Звернути увагу на включення вартості розробки ПКД та проходження експертизи в Загальну вартість у розмірі 311,379 тис. грн.
Базова кухня для Чернівецького ліцею №18	1. Неможливо визначити фактичну продуктивність зазначеного технологічного обладнання, оскільки в Локальному кошторисі не зазначені дані про виробників та моделі обладнання. Присутні ризики закупівлі устаткування меншої продуктивності із меншою за заявлену вартістю, за відсутністю критеріїв відповідності заявленого в кошторисі та фактично закупленого устаткування. Ризики пов'язані з ймовірністю неправомірної вигоди під час реалізації проекту.	1. Сформувати специфікацію технологічного обладнання у відповідності до вимог додатку Б Кодексу 4:2024 із зазначенням моделей обладнання 2. Звернути увагу на включення вартості розробки ПКД та проходження експертизи в Загальну вартість у розмірі 14,59 тис. грн.
Капітальний ремонт харчоблоку Комунальної установи Сумська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів №6, м. Суми, Сумської області за адресою: м. Суми, вул. Холодноярської бригади (СКД), 7	1. В кошторисі зазначені необґрунтовані статті витрат на суму 1525,095 тис. грн. Присутній ризик нецільового використання бюджетних коштів 2. Виявлені невідповідності щодо зберігання сировини, зберігання столового посуду. Присутні ризики перехресного забруднення об'єктів санітарного нагляду 3. Технологічне обладнання частково відповідає вимогам додатку Б Кодексу 4:2024. Присутні	1. Зони зберігання чистого столового посуду та сировини потребують оптимізації 2. Сформувати специфікацію технологічного обладнання у відповідності до вимог додатку Б Кодексу 4:2024 із зазначенням моделей обладнання 3. Звернути увагу на включення у вартість будівельних робіт наступних статей витрат: Кошторисний прибуток (П) – 126,007 тис.грн.

	<p>ризика недостатньої виробничої потужності харчоблоку, які можуть призвести до недостатньої якості готових страв, а також додаткових витрат ресурсів та робочого часу персоналу</p> <p>4. Через відсутність назв обладнання у локальному кошторисі неможливо перевірити закупівельні ціни на частину устаткування. Присутні ризики закупівлі устаткування меншої продуктивності із меншою за заявлену вартістю, за відсутністю критеріїв відповідності заявленого в кошторисі та фактично закупленого устаткування. Ризики пов'язані з ймовірністю неправомірної вигоди під час реалізації проекту.</p>	<p>Кошти на покриття ризику всіх учасників будівництва – 180,295 тис.грн. Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами (І) – 1218,793 тис.грн.</p> <p>4. Звернути увагу на включення вартості розробки ПКД та проходження експертизи в Загальну вартість у розмірі 197,508 тис. грн.</p>
<p>«Капітальний ремонт харчоблоку будівлі комунального закладу «Лицей №30» Кам'янської міської ради за адресою: бульвар Героїв, будинок 20, місто Кам'янське, Дніпропетровська область» (в тому числі виготовлення ПКД)</p>	<p>Технологічне обладнання не відповідає вимогам додатку Б Кодексу 4:2024. Присутні ризики недостатньої виробничої потужності харчоблоку, які можуть призвести до недостатньої якості готових страв, а також додаткових витрат ресурсів та робочого часу персоналу</p>	<p>1. Сформувати специфікацію технологічного обладнання у відповідності до вимог додатку Б Кодексу 4:2024</p> <p>2. Звернути увагу на включення вартості розробки ПКД та проходження експертизи в Загальну вартість у розмірі 295,277 тис. грн.</p>
<p>Капітальний ремонт харчоблоку в будівлі початкової школи Клесівського ліцею Клесівської селищної ради Сарненського району Рівненської області за адресою: вул. Шкільна, 31а, с-ще Клесів, Сарненського району, Рівненської області</p>	<p>1. Загальна площа харчоблоку зазначеної потужності навчального закладу є меншою за мінімально необхідну та відповідає загальній площі харчоблоку навчального закладу потужністю до 160 учасників навчального процесу</p> <p>2. Не дотримана потоковість за обігу харчових продуктів. Присутні ризики перехресного забруднення під час транспортування готових страв.</p> <p>3. Технологічне обладнання не відповідає вимогам додатку Б Кодексу 4:2024. Присутні ризики недостатньої виробничої потужності харчоблоку, які можуть призвести до недостатньої якості готових страв, а також додаткових витрат ресурсів та робочого часу персоналу</p>	<p>1. Забезпечити дотримання належної потоковості згідно НАССР</p> <p>2. Сформувати специфікацію технологічного обладнання у відповідності до вимог додатку Б Кодексу 4:2024 із зазначенням моделей обладнання</p> <p>3. Звернути увагу на наявність розділу благоустрою загальною вартістю - 106,853 тис.грн</p> <p>4. Звернути увагу на включення вартості розробки ПКД та проходження експертизи в Загальну вартість у розмірі 363 тис. грн.</p>

	<p>4. Через відсутність назв у локальному кошторисі неможливо перевірити закупівельні ціни на частину устаткування. Присутні ризики закупівлі устаткування меншої продуктивності із меншою за заявлену вартістю, за відсутністю критеріїв відповідності заявленого в кошторисі та фактично закупленого устаткування. Ризики пов'язані з ймовірністю неправомірної вигоди під час реалізації проекту.</p>	
<p>Капітальний ремонт їдальні та харчоблоку (модель «Базова кухня») спеціалізованої школи І-ІІІ ст. ім. О. С. Маковея з поглибленим вивченням інформаційних технологій та технологічних дисциплін по вулиці Шкільна, 1 в м. Заліщики Тернопільської області</p>	<p>1. Відповідно до наданого Технічного плану неможливо встановити потоковість виробничих та технологічних потоків, а також дотримання санітарно-гігієнічних вимог. 2. На експлікації не зазначено Обідньої зали 3. Згідно наданих документів, на зазначеному об'єкті передбачено лише ремонт приміщень без оснащення технологічним обладнанням</p>	<p>1. Оптимізувати технологічні рішення із зазначенням відповідних приміщень/зон у експлікації згідно Кодексу 4:2024 2. Сформувати специфікацію технологічного обладнання у відповідності до вимог додатку Б Кодексу 4:2024 із зазначенням моделей обладнання</p>
<p>Капітальний ремонт харчоблоку у Золотарівському ліцеї Хустського району Закарпатської області за адресою: с. Золотарьово, вул. Центральна, 68. Коригування.</p>	<p>1. Відповідно до наданого Технічного плану неможливо встановити потоковість виробничих та технологічних потоків, а також дотримання санітарно-гігієнічних вимог. 2. На експлікації не зазначено Обідньої зали 3. Згідно наданих документів, на зазначеному об'єкті передбачено лише ремонт приміщень без оснащення технологічним обладнанням</p>	<p>1. Оптимізувати технологічні рішення із зазначенням відповідних приміщень/зон у експлікації згідно Кодексу 4:2024 2. Сформувати специфікацію технологічного обладнання у відповідності до вимог додатку Б Кодексу 4:2024 із зазначенням моделей обладнання</p>
<p>Капітальний ремонт харчоблоку Петропільського ліцею Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області за адресою: Запорізька область, Запорізький район, село Петропіль, вул.Молодіжна, 1</p>	<p>1. Присутні зауваження щодо дотримання вимог критеріям НАССР. Присутні ризики перехресного забруднення об'єктів санітарного нагляду 2. Технологічне обладнання частково відповідає вимогам додатку Б Кодексу 4:2024. Присутні ризики недостатньої виробничої потужності харчоблоку, які можуть призвести до недостатньої якості готових</p>	<p>1. Облаштувати окреме приміщення із охолоджувальними шафами 2. Сформувати специфікацію технологічного обладнання у відповідності до вимог додатку Б Кодексу 4:2024 із зазначенням моделей обладнання 3. Звернути увагу на перевищення зазначених закупівельних цін на деякі одиниці</p>

	<p>страв, а також додаткових витрат ресурсів та робочого часу персоналу</p> <p>3. Більшість зазначеного електромеханічного обладнання виробництва Республіка Білорусь. Наразі це обладнання є підсанкційним</p>	<p>технологічного обладнання на суму щонайменше 560 тис. грн. у порівнянні із ринковими цінами зазначеного обладнання</p> <p>4. Звернути увагу на включення в кошторис розділу благоустрою загальною вартістю - 467,396 тис.грн</p> <p>5. Звернути увагу на включення "Кошти на проведення процедури закупівлі" вартістю - 24,053 тис. грн.</p> <p>6. Звернути увагу на включення "Утилізація сміття" вартістю - 31,200 тис.грн.</p> <p>7. Звернути увагу на включення вартості розробки ПКД та проходження експертизи в Загальну вартість у розмірі 9,5 тис. грн.</p>
<p>Капітальний ремонт харчоблоку Пустомитівського ліцею №2 в м.Пустомити Львівської області</p>	<p>Відсутні необхідні для аналізу матеріали проекту в ЄДЕССБ та Дрім. Присутні ризики недостатньої виробничої потужності харчоблоку, які можуть призвести до недостатньої якості готових страв, а також додаткових витрат ресурсів та робочого часу персоналу. Присутні ризики перехресного забруднення об'єктів санітарного нагляду</p>	<p>1. Надати для проведення технологічного аналізу розділ ТХ ПКД</p> <p>2. Сформулювати специфікацію технологічного обладнання у відповідності до вимог додатку Б Кодексу 4:2024 із зазначенням моделей обладнання</p> <p>3. Звернути увагу на включення вартості розробки ПКД та проходження експертизи в Загальну вартість у розмірі 8,66 тис. грн.</p>
Технологічна модель «опорна кухня»		
<p>Капітальний ремонт харчоблоку та навчального корпусу Новояворівського ЗЗСО І-ІІІ ступенів №1 Новояворівської міської ради по вул. Січових Стрільців, 9 в м. Новояворівськ Яворівського району Львівської області</p>	<p>1. Присутні зауваження щодо дотримання потоковості відповідно до критеріїв НАССР</p> <p>2. В кошторисі зазначені необґрунтовані статті витрат на суму 2052,696 тис. грн. Присутній ризик нецільового використання бюджетних коштів</p>	<p>1. Додати до технологічного рішення приміщення необхідні для відповідності формату закладу "Опорна кухня" у відповідності до вимог Кодексу 4:2024</p> <p>2. Забезпечити дотримання потоковості відповідно до критеріїв НАССР.</p> <p>3. Звернути увагу, що в вартість будівельних робіт включені наступні статті витрат: Зовнішнє електропостачання – 25,571 тис.грн. Зовнішні інженерні мережі – 260,002 тис.грн.</p>

		<p>Благоустрій території – 1193,616 тис.грн. Кошторисний прибуток (П) – 188,898 тис.грн. Кошти на покриття ризику всіх учасників будівництва – 236,649 тис.грн. Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами (І) – 147,906 тис.грн. 3. Звернути увагу на наявність розділу благоустрою загальною вартістю - 1193,616 тис.грн (безПДВ) 4. Звернути увагу на включення вартості розробки ПКД та проходження експертизи в Загальну вартість у розмірі 377,183 тис. грн.</p>
<p>Реконструкція харчоблоку ЗЗСО «Солонянський ліцей» Солонянської селищної ради Дніпропетровської області, за адресою: Дніпропетровська область, Дніпровський район, смт Солоне, вул.Шевченко, будинок 33</p>	<p>До розгляду на аналіз подані та враховані в суму загального кошторису – Заклад з форматом організації харчування «Опорна кухня» та 4 заклади "Отримувачі готової гарячої їжі"</p> <p>1. У технічному завданні на проектування відсутні: - вимоги до приміщень у відповідності додатку А "Склад та площі харчоблоків" Кодексу 4:2024; - вимоги до технологічного обладнання у відповідності додатку Б "Перелік обладнання, пристосувань та матеріалів" Кодексу 4:2024; - розрахунки кількості необхідного технологічного обладнання у відповідності додатку В "Кількість необхідного обладнання для комплектування харчоблоків" Кодексу 4:2024. Присутні ризики недостатньої виробничої потужності харчоблоку, які можуть призвести до недостатньої якості готових страв, а також додаткових витрат ресурсів та робочого часу персоналу. Присутні ризики перехресного забруднення об'єктів санітарного нагляду 2. Розрахунки в Зведених кошторисах Опорної кухні та Закладів-отримувачів готових страв виконані невірно. Відсутня можливість</p>	<p>1. Додати до технічного завдання вимоги до приміщень харчоблоку та технологічного обладнання у відповідності додаткам А-В Кодексу 4:2024 2. Виправити помилки в Зведених кошторисах</p>

<p>Капітальний ремонт харчоблоку та їдальні опорного закладу "Кролевецький ліцей N 3" Кролевецької міської ради за адресою: вулиця Рушнікова, 36, м.Кролевець, Конотопський район, Сумська область</p>	<p>перевірити заявлену вартість проекту</p> <p>До розгляду на аналіз подані та враховані в суму загального кошторису – Заклад з форматом організації харчування «Опорна кухня» та 3 заклади "Отримувачі готової гарячої їжі"</p> <p>1. Присутні зауваження щодо дотримання вимог НАССР у частині обігу об'єктів санітарного нагляду. Присутні ризики перехресного забруднення об'єктів санітарного нагляду</p> <p>2. Виходячи із зазначеної кількості учасників навчального процесу, в технологічному рішенні зазначені одиниці обладнання які є необґрунтованими на суму щонайменше 3103,333 тис. грн.</p> <p>Присутні ризики закупівлі обладнання, яке буде використовуватись не за призначенням</p>	<p>1. Оптимізувати технологічне рішення для забезпечення відповідності формату організації харчування закладу "Опорна кухня" у відповідності до вимог Кодексу 4:2024 із зазначенням моделей обладнання</p> <p>2. Сформувані специфікацію технологічного обладнання, враховуючи зазначену кількість учасників навчального процесу, у відповідності до вимог додатку Б Кодексу 4:2024 із зазначенням моделей обладнання</p> <p>3. Звернути увагу на те, що в технологічному рішенні зазначені одиниці обладнання які є необґрунтованими на суму щонайменше 3103,333 тис. грн. без ПДВ</p> <p>4. Звернути увагу на включення вартості розробки ПКД та проходження експертизи в Загальну вартість у розмірі 162,68 тис. грн.</p>
<p>Капітальний ремонт опорного харчоблоку Комунального закладу Острівський ліцей Великоберезовицької селищної ради Тернопільської області за адресою: вул. Шкільна, 216, Тернопільського району Тернопільської області</p>	<p>Технологічні рішення відповідають формату закладу "Опорна кухня" в частині дотримання вимог НАССР, але потребує дооснащення в технологічній частині проекту</p>	<p>1.Сформувані специфікацію технологічного обладнання у відповідності до вимог додатку Б Кодексу 4:2024 із зазначенням моделей обладнання, враховуючи зазначену кількість учасників навчального процесу.</p> <p>2. Звернути увагу на включення вартості розробки ПКД та проходження експертизи в Загальну вартість у розмірі 142,923 тис. грн.</p> <p>3. Врахувати, що в кошторис включено "Кошти на перевезення працівників будівельних організацій автомобільним транспортом" - 51,840 тис.грн.</p>
<p>Капітальний ремонт харчоблоку та їдальні з придбанням нового технологічного обладнання для закладу загальної середньої</p>	<p>До розгляду на аналіз подані та враховані в суму загального кошторису – Заклад з форматом організації харчування «Опорна кухня» та 5 заклади "Отримувачі готової гарячої їжі"</p>	<p>1. Сформувані специфікацію технологічного обладнання у відповідності до вимог додатку Б Кодексу 4:2024 із зазначенням моделей обладнання</p>

освіти загальноосвітня ступенів" селищної ради області	"Онуфріївська школа І-ІІІ Онуфріївської Кіровоградської	Неможливо визначити фактичну продуктивність зазначеного технологічного обладнання, оскільки в Локальному кошторисі не зазначені дані про виробників та моделі обладнання. Присутні ризики закупівлі устаткування меншої продуктивності із меншою за заявлену вартістю, за відсутністю критеріїв відповідності заявленого в кошторисі та фактично закупленого устаткування. Ризики пов'язані з ймовірністю неправомірної вигоди під час реалізації проекту.	2. Звернути увагу на включення "Кошти на відрядження працівників будівельних організацій на об'єкт будівництва" - 257,181 тис.грн. 3. Звернути увагу на включення вартості озробки ПКД та проходження експертизи в Загальну вартість у розмірі 112,78 тис. грн.
--	--	---	--
