

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ РОКУ – 2024»

ПРОТОКОЛ

18 березня 2024 р.

Київ

№ 01

засідання журі другого туру
всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024»
в номінації «Українська мова та література»
(дистанційна форма)

Присутні:

Голова журі: Омельчук С.

Члени журі: Гримашевич Г., Зубик Н., Кецмур О., Пристай Л., Молодик К.,
Руснак І., Токмань Г., Шитик Л.

Секретар журі: Макаренко І.

Член оргкомітету конкурсу: Артеменко О.

Порядок денний:

1. Про порядок роботи журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Українська мова та література».

2. Про затвердження критеріїв оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Українська мова та література».

3. Про умови та порядок проведення випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Українська мова та література».

4. Про підбиття підсумків другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Українська мова та література».

1. СЛУХАЛИ:

Макаренко І. повідомила про порядок роботи журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Українська мова та література».

Також поінформувала про заяву члена журі Кецмур О. щодо наявного конфлікту інтересів, а саме: учасником другого туру конкурсу від Івано-Франківської області є Логуш О., учитель української мови та літератури Калуського ліцею № 10, де працює Кецмур О.

Артеменко О. повідомила про шляхи вирішення подібних ситуацій у попередні роки.

Омельчук С. запропонував поставити на голосування два варіанти вирішення цього питання:

1) членові журі Кецмур О. не брати участь в оцінюванні всіх учасників відбіркового етапу; у разі участі Логуш О. у фінальному етапі – не брати участь в оцінюванні всіх учасників фінального етапу другого туру конкурсу;

2) під час підрахунку загальних балів випробувань «Аналіз поетичного твору», «Майстерка», «Написання есею», «Урок» виключати одну мінімальну та одну максимальну оцінки.

ГОЛОСУВАЛИ:

1. Членові журі Кецмур О. не брати участь в оцінюванні всіх учасників відбіркового етапу; у разі участі Логуш О. у фінальному етапі – не брати участь в оцінюванні всіх учасників фінального етапу другого туру конкурсу.

«За» – 0

«Проти» – 9

«Утримались» – 0

Кецмур О. не брала участь у голосуванні.

2. Під час підрахунку загальних балів випробувань «Аналіз поетичного твору», «Майстерка», «Написання есею», «Урок» виключати одну мінімальну та одну максимальну оцінки.

«За» – 9

«Проти» – 0

«Утримались» – 0

Кецмур О. не брала участь у голосуванні.

УХВАЛИЛИ:

1. Узяти до відома інформацію секретаря журі Макаренко І. про порядок роботи журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Українська мова та література».

2. Дозволити членові журі Кецмур О. оцінювати всіх учасників другого туру конкурсу.

3. Під час підрахунку загальних балів випробувань «Аналіз поетичного твору», «Майстерка», «Написання есею», «Урок» виключати одну мінімальну та одну максимальну оцінки.

2. СЛУХАЛИ: про затвердження критеріїв оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Українська мова та література».

УХВАЛИЛИ: затвердити критерії оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Українська мова та література», що додаються.

3. СЛУХАЛИ: про умови та порядок проведення випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Українська мова та література».

УХВАЛИЛИ:

1. На відбірковому етапі другого туру конкурсу провести в дистанційній формі випробування «Аналіз поетичного твору», «Написання есею», «Тестування».

2. Випробування «Написання есею» провести 08 квітня 2024 року одночасно для всіх конкурсантів. Тему есею, однакову для всіх конкурсантів, вибрати жеребкуванням. Вимоги до оформлення роботи: обсяг есею – до 3-х сторінок рукописного тексту.

Для оцінювання роботи шифруються. Робота, у якій буде виявлено позначки, що її дешифрують, не оцінюватиметься.

Тривалість виконання роботи – 2 години.

Максимальна оцінка – 30 балів.

3. Випробування «Тестування» провести 08 квітня 2024 року одночасно для всіх конкурсантів з використанням комп'ютерної програми тестування. Передбачити 50 тестових завдань, з яких: 6 – планування та організація освітнього процесу, оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, 30 – теоретичні знання з предметів мовно-літературної освітньої галузі (українська мова, українська література), 14 – методики й технології навчання предметів та інтегрованих курсів мовно-літературної освітньої галузі.

Тривалість виконання – 45 хвилин.

Максимальна оцінка – 30 балів.

4. Випробування «Аналіз поетичного твору» провести 9, 10, 11, 12 квітня 2024 року за графіком із залученням здобувачів вищої освіти. Черговість виступу конкурсантів визначити жеребкуванням. Тему поетичного твору вибирати для кожного конкурсанта жеребкуванням.

Тривалість підготовки – 1 година.

Тривалість виступу – до 20 хвилин, запитання журі – до 5 хвилин.

Максимальна оцінка – 40 балів.

5. На фінальному етапі другого туру конкурсу провести в очній формі випробування «Майстерка», «Урок».

6. Черговість виступів конкурсантів на випробуваннях фінального етапу другого туру конкурсу визначити жеребкуванням. Для проведення випробування «Майстерка» конкурсантів об'єднати у дві групи, для випробування «Урок» – у три групи.

7. Випробування «Майстерка» провести 13, 14 травня 2024 року за графіком. З урахуванням очної форми проведення фінального етапу визначити формат випробування як прикладна майстерка з педагогічними працівниками. Тему майстерки вибирати для кожного конкурсанта жеребкуванням.

Тривалість підготовки – 1,5 години.

Тривалість виступу – до 20 хвилин, запитання журі – до 5 хвилин.

Максимальна оцінка – 40 балів.

8. Випробування «Урок» провести за програмою української мови для 8–11 класів 15, 16, 17 травня 2024 року за графіком. Кейс випробування (клас, тема) вибрати для кожного конкурсанта жеребкуванням. Теми уроків вибрати за період від початку навчального року до часу проведення конкурсу.

Тривалість підготовки – не менше 20 годин.

Тривалість уроку – 45 хвилин.

Максимальна оцінка – 60 балів.

9. Жеребкування кейсів випробувань, черговості виступу, об'єднання в групи здійснювати за допомогою програми вибору випадкових чисел.

10. Дозволити тимчасову присутність технічного працівника для налаштування комп'ютерної техніки під час проведення випробувань.

11. У разі тривалої повітряної тривоги, відключення електроенергії, інтернету передбачити можливість внесення змін до графіка проведення відповідного випробування та здійснення жеребкування іншого кейса випробування.

12. Загальний бал за кожне з випробувань «Аналіз поетичного твору», «Майстерка», «Написання есею», «Урок» розраховувати як середнє значення всіх оцінок за виключенням однієї мінімальної та однієї максимальної.

4. СЛУХАЛИ: про підбиття підсумків другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Українська мова та література».

УХВАЛИЛИ:

1. Рейтинг учасника відбіркового етапу другого туру конкурсу встановлювати за сумою балів випробувань «Аналіз поетичного твору», «Написання есею», «Тестування».

2. На основі рейтингу, укладеного за сумою балів, одержаних під час випробувань відбіркового етапу конкурсу, визначити дванадцять конкурсантів, які продовжать змагання у фінальному етапі конкурсу.

3. У випадку однакової кількості балів на відбіркового етапі конкурсу перевагу віддавати тому конкурсантові, який має вищий бал у випробуванні «Аналіз поетичного твору».

4. Рейтинг учасника фінального етапу другого туру конкурсу встановлювати за сумою балів випробувань «Аналіз поетичного твору», «Майстерка», «Написання есею», «Тестування» та «Урок».

5. На основі рейтингу, укладеного за сумою балів, одержаних під час випробувань відбіркового та фінального етапів другого туру конкурсу, визначити переможця конкурсу та двох лауреатів.

6. У випадку однакової кількості балів перевагу віддавати тому конкурсантові, який має вищий бал у випробуванні «Урок».

7. Результати оцінювання випробувань другого туру конкурсу доводити до відома конкурсантів не пізніше наступного після випробування дня.

8. Зведені відомості оцінювання випробувань другого туру конкурсу розмістити на офіційній сторінці конкурсу на вебсайті Міністерства освіти і науки України після завершення конкурсу.

Додаток: критерії оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Українська мова та література».

Голова журі

Сергій ОМЕЛЬЧУК

Секретар

Ірина МАКАРЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення журі другого туру
всеукраїнського конкурсу
«Учитель року – 2024» в
номінації «Українська мова та
література»
(протокол № 1 від 18.03.2024)

Критерії оцінювання
випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024»
в номінації «Українська мова та література»

Відбірковий етап

Випробування «Аналіз поетичного твору»
Максимальна оцінка – 40 балів

№	Критерії оцінювання	Макс. бал	Показники
1.	Підготовка аудиторії до сприйняття тексту. Емоційне налаштування здобувачів освіти	2	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – високий рівень
2.	Художнє читання поезії вчителем, відтворення емоційної насиченості твору, вміння передавати зміст і настрої слухачам	3	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
3.	Володіння методиками аналізу художнього тексту	3	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
4.	Доцільність обраних методів, прийомів, способів та засобів	3	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень

5.	Взаємодія із аудиторією, уміння долучити здобувачів освіти до активної співпраці	3	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
6.	Використання прийомів візуалізації, зв'язків з іншими видами мистецтв	2	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – високий рівень
7.	Творчий підхід до аналізу поетичного твору: наявність оригінальних знахідок методичного та інтерпретаційного характеру	3	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
8.	Зорієнтованість аналізу твору на формування ключових і предметних компетентностей учнів, реалізацію наскрізних змістових ліній	3	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
9.	Рівень розуміння твору		
	9.1. Генерика: літературний рід/вид; жанр та його різновиди; біографічні аспекти поезії (<i>історія написання, кому присвячено, належність до збірки/циклу тощо</i>) + історичний контекст (<i>для громадянської і політичної лірики</i>)	4	0 – не продемонстровано 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
	9.2. Формозмістова єдність: композиція; мотив / мотиви; ідея; настрій і тональність (патос, сугестія)	3	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень

9.3. Образна система вірша: ключові образи (ліричний герой, персонажі, пейзаж, образи-символи й абстрактні поняття тощо); можливі зв'язки з мітологією, фольклором, іншими літературними творами (інтертекстуальність, ремінісценції та/або алюзії), історичні алюзії	4	0 – не продемонстровано 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
9.4. Метрика та ритмомелодика: система віршування; метр і розмір (якщо є); строфічний чи нестрофічний вірш, вид строфи; семантика віршового ритму	2	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – високий рівень
9.5. Фоніка: римований чи білий вірш способи римування; види рим за місцем наголосу та якості співзвуччя; засоби звукопису (алітерація, асонанс, звуконаслідування)	2	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – високий рівень
9.6. Стилїстика, домінантні художні засоби та їх роль у поетичному творі: лексика нейтральна й стилїстично маркована; тропи; поетичний синтаксис і стилїстичні фігури	3	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень

Випробування «Написання есею»
Максимальна оцінка – 30 балів

№	Критерії оцінювання	Макс. бал	Показники
1.	Зміст		
1.1.	Яскравий, оригінальний за думкою та оформленням есей	2	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – високий рівень
1.2.	Розуміння автором / авторкою проблеми	2	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – високий рівень
1.3.	Наявність авторського голосу, особистісне трактування проблеми, формулювання власної позиції	2	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – високий рівень

№	Критерії оцінювання	Макс. бал	Показники
1.4.	Комунікативна мета: контакт з адресатом, діалогічність, активізація думок і почуттів у читача	2	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – високий рівень
1.5.	Наявність аналізу різних поглядів на проблему	2	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – високий рівень
1.6.	Доречність доказів і переконливість	2	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – високий рівень
1.7.	Наявність загальнонаціональних, загальнокультурних контекстів	2	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – високий рівень
1.8.	Пограничність, інтегративність, синтетичність викладу (поєднання художньої образності з науковими міркуваннями, публіцистичними екскурсами, філософськими узагальненнями тощо)	2	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – високий рівень
1.9.	Емоційність, експресивність тексту	2	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – високий рівень
1.10.	Багатство слововживання, метафорійність та образність мовлення (поєднання свіжих метафор, нових поетичних образів зі сталими алегоричними і притчевими образами, символами тощо)	2	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – високий рівень
1.11.	Свідома настанова на розмовну інтонацію і зрозумілу широкому загалу лексику	2	0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – високий рівень
2.	Мовне оформлення		
2.1.	Орфографічна та пунктуаційна грамотність	4	0–1 помилка – 4 2–6 помилок – 3 7–11 помилок – 2 12–16 помил. – 1 17 і більше – 0
2.2.	Лексична, граматична і стилістична вправність	4	0–1 помилка – 4 2–4 помилок – 3 5–7 помилок – 2 8–10 помилок – 1 11 і більше – 0

Фінальний етап

Випробування «Урок»
Максимальна оцінка – 60 балів

№	Критерії оцінювання	Кількість балів
1.	Володіння навчальним матеріалом і демонстрація фахових навичок (методична компетентність)	1–4 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
2.	Науковість і доступність подання навчального матеріалу, його практична спрямованість і зв'язок із сучасністю	1–4 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
3.	Логічність і структурованість уроку, відповідність етапів уроку його типові та видові	1–4 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
4.	Активізація пізнавального інтересу учнів, розвиток критичного мислення	1–2 1 – низький рівень 2 – високий рівень
5.	Володіння ефективними методами й інноваційними технологіями навчання	1–4 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
6.	Доцільність та оптимальність видів навчальної діяльності учнів, їх відповідність очікуваним результатам	1–4 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
7.	Відповідність методів і прийомів віковим та психологічним особливостям учнів	1–2 1 – низький рівень 2 – високий рівень
8.	Доцільність використання мультимедійних інструментів та онлайн-сервісів	1–2 1 – низький рівень 2 – високий рівень
9.	Досягнення мети й завдань уроку	1–4 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень

		4 – високий рівень
10.	Спрямованість методів і прийомів на формування ключових компетентностей, реалізацію наскрізних ліній	1–4 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
11.	Організація самостійної / індивідуальної роботи учнів, дотримання диференційованого підходу	1–4 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
12.	Налагодження комунікації з учнями	1–2 1 – низький рівень 2 – високий рівень
13.	Реалізація системи формувального оцінювання	1–2 1 – низький рівень 2 – високий рівень
14.	Створення позитивної атмосфери, ситуації успіху	1–2 1 – середній рівень 2 – високий рівень
15.	Професійні якості, педагогічний такт і культура мовлення конкурсанта / конкурсантки	1–4 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
16.	Дотримання принципів академічної доброчесності (дотримання авторських прав, зазначення авторів запозичених ідей, технологій, ресурсів, використовуваних під час уроку)	1–2 1 – частково дотримано 2 – дотримано
17.	Дотримання норм організації та проведення уроку, раціональний розподіл часу	1–2 1 – частково дотримано 2 – дотримано
18.	Міжпредметні зв'язки, реалізація принципу текстоцентризму	1–2 1 – середній рівень 2 – високий рівень
19.	Упровадження здоров'язберезувальних технологій, дотримання санітарного регламенту	1–2 1 – частково дотримано 2 – дотримано
20.	Самоаналіз уроку (здатність критично оцінювати результативність уроку)	1–4 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень

		4 – високий рівень
--	--	--------------------

Випробування «Майстерка»
Максимальна оцінка – 40 балів

№	Критерії оцінювання	Макс. бал
1.	Відповідність майстерки меті, змісту навчання	0-3 0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
2.	Володіння фаховими знаннями мовно-літературної галузі	0-3 0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
3.	Розуміння концепції навчання інтегрованого курсу мовно-літературної освітньої галузі	0-2 0 – не продемонстровано 1 – частково продемонстровано 2 – повністю продемонстровано
4.	Доцільність та ефективність дібраних методів і прийомів, спрямованість їх на формування наскрізних умінь, предметних і ключових компетентностей здобувачів освіти	0-4 0 – не продемонстровано 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
5.	Методична продуктивність моделі майстерки (можливість набуття учасниками нового методичного досвіду)	0-4 0 – не продемонстровано 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
6.	Партнерська взаємодія з аудиторією (стиль спілкування, уміння володіти аудиторією, емоційність, взаємодія)	0-4 0 – не продемонстровано 1 – низький рівень 2 – середній рівень

		3 – достатній рівень 4 – високий рівень
7.	Оригінальність майстерки (актуальність змісту та прийомів навчання, наявність нових ідей, які відповідають сучасним освітнім тенденціям) та відповідність запропонованому формату проведення	0-3 0 - низький рівень 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
8.	Логічність структури майстерки (мотивація – засвоєння нових знань – рефлексія)	0-3 0 - низький рівень 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
9.	Академічна доброчесність (дотримання авторських прав, зазначення авторів запозичених ідей, технологій, ресурсів, використаних під час майстерки)	0-2 0 – не дотримано 1 – дотримано частково 2 – дотримано повністю
10.	Моделювання цифрового навчального середовища для ефективної взаємодії	0-3 0 - низький рівень 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
11.	Культура мовлення конкурсанта / конкурсантки	0-3 0 – низький рівень 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
12.	Дотримання часового регламенту, раціональність використання часу	0-2 0 – не дотримано 1 – дотримано частково 2 – дотримано повністю
13.	Розкриття теми майстерки	0-4 0 – не розкрито 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень