

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ РОКУ – 2023»

ПРОТОКОЛ

06 березня 2023 р.

Київ

№ 01

засідання журі другого туру  
всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023»  
в номінації «Захист України»  
(дистанційна форма)

Присутні:

Члени журі: Алексейчук Є., Бондар В., Дутчак Ю., Ігнат'єв С., Камінський О.,  
Лелека В., Поліщук В., Тимошук І.

Секретар журі: Макаренко І.

Член оргкомітету конкурсу Артеменко О.

Порядок денний:

1. Про покладання обов'язків голови журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023» в номінації «Захист України».

2. Про порядок роботи журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023» в номінації «Захист України».

3. Про затвердження критеріїв оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023» в номінації «Захист України».

4. Про умови та порядок проведення випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023» в номінації «Захист України».

5. Про підбиття підсумків другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023» в номінації «Захист України».

1. СЛУХАЛИ: про покладання обов'язків голови журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023» в номінації «Захист України».

ВИСТУПИЛИ:

Артеменко О. повідомила, що у зв'язку зі зміною місця роботи Самойленка В., який відповідно до наказу МОН від 31.01.2023 № 101 «Про затвердження складу журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023» є головою журі, та неможливістю його участі в роботі журі, необхідно визначити члена журі, на якого буде покладено обов'язки голови журі. Запропонувала кандидатуру Лелеки В., який є представником наукової

спільноти, автором підручників з предмета «Захист України», має досвід роботи в журі конкурсу «Учитель року» в номінації «Захист України» як на обласному, так і на всеукраїнському рівнях.

Алексейчук Є. запропонувала кандидатуру Поліщука В., який за наказом МОН від 31.01.2023 № 101 «Про затвердження складу журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023» є заступником голови журі.

**УХВАЛИЛИ:** покласти виконання обов'язків голови журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023» в номінації «Захист України» на Лелеку В.

**Голосували:**

«За» - 6 членів журі.

«Проти» - 1 член журі (Алексейчук Є.).

«Утримались» - 1 член журі (Лелека В.).

Секретар журі не бере участь в голосуванні.

2. **СЛУХАЛИ:** про порядок роботи журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023» в номінації «Захист України».

**УХВАЛИЛИ:** взяти інформацію секретаря журі Макаренко І. до відома.

3. **СЛУХАЛИ:** про затвердження критеріїв оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023» в номінації «Захист України».

**УХВАЛИЛИ:** затвердити критерії оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023» в номінації «Захист України», що додаються.

4. **СЛУХАЛИ:** про умови та порядок проведення випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023» в номінації «Захист України».

**УХВАЛИЛИ:**

1. Провести з 03 по 06 квітня 2023 року на відбірковому етапі другого туру конкурсу випробування «Методичний практикум», «Практична робота», «Тестування».

2. Випробування «Методичний практикум» провести 03 квітня 2023 року одночасно для всіх конкурсантів. Передбачити виконання конкурсантами двох завдань в електронному вигляді. Вимоги до оформлення роботи: текстовий редактор «Word», шрифт Times New Roman, 14 кегль, одинарний міжрядковий інтервал. Максимальний бал – 40 балів (по 20 балів за кожне завдання). Для оцінювання роботи шифруються. Робота, у якій буде виявлено позначки, що її дешифрують, не оцінюватиметься. Тривалість виконання роботи – до 2 годин.

3. Випробування «Тестування» провести 03 квітня 2023 року одночасно для всіх конкурсантів з використанням комп'ютерної програми тестування. Передбачити до 30 тестових завдань з предмета та методики викладання. Максимальний бал – 40 балів. Тривалість виконання – 1 година.

4. Випробування «Практична робота» провести 04, 05, 06 квітня 2023 року за графіком. Для цього об'єднати конкурсантів у три групи, визначити черговість виступу шляхом жеребкування. Тема практичної роботи обирається о 8.55 шляхом жеребкування для групи конкурсантів у присутності першого за графіком конкурсанта. Передбачити виконання двох завдань, які конкурсант демонструє на асистенті. Асистент не має права допомагати конкурсанту діями або словами. Максимальний бал – 40 балів (по 20 балів за кожне завдання). У разі виявлення допомоги конкурсанту з боку асистента при підрахунку балів кожний член журі знімає 10 балів за відповідне завдання. Тривалість підготовки – 30 хвилин. Тривалість виступу – до 20 хвилин, запитання журі – до 5 хвилин.

5. Провести з 07 по 14 квітня 2023 року на фінальному етапі другого туру конкурсу випробування «Майстер-клас», «Урок».

Для проведення випробувань фінального етапу другого туру конкурсу конкурсантів об'єднати у три групи шляхом жеребкування.

6. Випробування «Майстер-клас» провести 07, 08, 10 квітня 2023 року за графіком. Визначити черговість виступу конкурсантів у межах групи шляхом жеребкування. Тема майстер-класу обирається о 8.55 шляхом жеребкування для групи конкурсантів у присутності першого за графіком конкурсанта. Максимальний бал – 40 балів. Тривалість підготовки – 2 години. Тривалість виступу – до 20 хвилин, запитання журі – до 5 хвилин.

7. Випробування «Урок» провести 11, 12, 13 квітня 2023 року за графіком. Визначити черговість виступу конкурсантів у межах групи шляхом жеребкування. Кейс випробування «Урок» обирати о 9:00 кожного дня, що передує дню проведення уроку, окремо для кожного конкурсанта шляхом жеребкування. Теми уроків обираються за період від початку навчального року до часу проведення конкурсу. Максимальний бал – 80 балів. Тривалість підготовки – не менше 20 годин. Тривалість уроку – 30 хвилин.

8. Жеребкування кейсів випробувань, черговості виступу, об'єднання в групи здійснювати за допомогою програми вибору випадкових чисел.

9. Загальні оцінки за випробування «Майстер-клас», «Методичний практикум», «Практична робота», «Урок» розраховувати як середнє арифметичне значення суми балів усіх членів журі, виставлених кожному конкурсантові.

4. СЛУХАЛИ: про підбиття підсумків другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023» в номінації «Захист України».

УХВАЛИЛИ:

1. Рейтинг учасника відбіркового етапу другого туру конкурсу встановлювати за загальною сумою балів випробувань «Методичний практикум», «Практична робота», «Тестування».

2. На основі рейтингу, укладеного за загальною сумою балів, одержаних під час випробувань відбіркового етапу конкурсу, визначити дванадцять конкурсантів, які продовжать змагання у фінальному етапі конкурсу.

3. У випадку однакової кількості балів на відбіркового етапі конкурсу перевагу надати тому конкурсанту, який має вищий бал у випробуванні «Практична робота».

4. Рейтинг учасника фінального етапу другого туру конкурсу встановлювати за загальною сумою балів випробувань «Майстер-клас», «Методичний практикум», «Практична робота», «Тестування» і «Урок».

5. На основі рейтингу, укладеного за загальною сумою балів, одержаних під час випробувань відбіркового та фінального етапів другого туру конкурсу, визначити переможця конкурсу та двох лауреатів.

6. У випадку однакової кількості балів перевагу надати тому конкурсанту, який має вищий бал у випробуванні «Урок».

7. Результати оцінювання випробувань другого туру конкурсу доводити до відома конкурсантів не пізніше наступного після випробування дня.

8. Зведені відомості оцінювання випробувань другого туру конкурсу розмістити на офіційній сторінці конкурсу на вебсайті Міністерства освіти і науки України після завершення конкурсу.

Додаток: критерії оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023» в номінації «Захист України».

В. о. голови журі

Віталій ЛЕЛЕКА

Секретар

Ірина МАКАРЕНКО

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
Рішення журі другого туру  
всеукраїнського конкурсу  
«Учитель року – 2023» в  
номінації «Захист України»  
(протокол № 1 від 06.03.2023)

**Критерії оцінювання**  
випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023»  
в номінації «Захист України»

**Відбірковий етап**

**Випробування «Практична робота»**  
Максимальна кількість балів – 40

№	Критерії оцінювання	Бали (завдання 1)	Бали (завдання 2)	Макс. бал
1.	Знання основних принципів виконання завдання	0-3 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – високий рівень	0-3 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – високий рівень	6
2.	Дотримання алгоритму дій з виконання завдання	0-3 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – високий рівень	0-3 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – високий рівень	6
3.	Володіння методикою та технікою виконання завдання	0-3 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – високий рівень	0-3 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – високий рівень	6
4.	Повнота та правильність виконання завдання	0-3 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – високий рівень	0-3 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – високий рівень	6
5.	Дотримання правил безпеки під час виконання завдання	0-1 0 – не дотримано 0,5 – дотримано частково 1 - дотримано	0-1 0 – не дотримано 0,5 – дотримано частково 1 - дотримано	2
6.	Дотримання часових обмежень (рамок) під час виконання завдання	0-1 0 – не дотримано 0,5 – незначна затримка 1 - дотримано	0-1 0 – не дотримано 0,5 – незначна затримка 1 - дотримано	2
7.	Володіння військовою та спеціальною термінологією	0-3 0 – відсутність 1 – низький рівень	0-3 0 – відсутність 1 – низький рівень	6

№	Критерії оцінювання	Бали (завдання 1)	Бали (завдання 2)	Макс. бал
		2 – середній рівень 3 – високий рівень	2 – середній рівень 3 – високий рівень	
8.	Методична грамотність наданих пояснень під час виконання завдання	0-3 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – високий рівень	0-3 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – високий рівень	6
	<b>УСЬОГО</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>40</b>

Випробування «Методичний практикум»  
Максимальна кількість балів – 40

№	Критерії оцінювання	Бали 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
<b>ЗАВДАННЯ 1.</b>		
1.	Точність ідентифікації помилки учня та визначення її причин	0-2
2.	Релевантність обраних шляхів вирішення проблеми, методів корекції	0-2
3.	Ступінь декомпозиції навчальних цілей за етапами програми, чіткість їхнього формулювання	0-2
4.	Визначення процедур контролю ступеня досягнення навчальних цілей	0-2
5.	Доцільність обраних коригувальних вправ, виваженість їхньої послідовності та дозування	0-2
6.	Порівняна ефективність обраних засобів навчання, ступінь досяжності цілей коригувальної програми за умови їхнього використання	0-2
7.	Урахування психологічних особливостей стрільця, профілактика формування інших вад техніки стрільби та можливих ускладнень	0-2
8.	Діяльнісне спрямування коригувальної програми, ступінь самостійності учня в ході її виконання	0-2
9.	Оптимальність використання обраної наочності та додаткового обладнання, деталізація умов їхнього застосування	0-2
10.	Володіння військовою та спеціальною термінологією	0-2
	<b>УСЬОГО за завдання</b>	<b>20</b>

№	Критерії оцінювання	Бали 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
<b>ЗАВДАННЯ 2.</b>		
1.	Відповідність змісту пропонованої частини заняття навчальній програмі, логічність розгортання освітнього процесу відповідно до його визначених цілей	0-2
2.	Доцільність обраних методів навчання, форм організації діяльності учнів, прийомів педагогічних технік, їхня діяльнісна спрямованість	0-2
3.	Прогностична компетентність учителя: оптимальність поєднання компонентів уроку, розподіл часу, організація навчальної взаємодії та зворотного зв'язку в т. ч. з використанням ТЗН	0-2
4.	Реалізація ціннісного та діяльнісного компонентів навчальної програми, формування в учнів національно-патріотичних цінностей і ставлень	0-2
5.	Оптимальність добору типових бойових або надзвичайних ситуацій (сценаріїв), їхня відповідність програмному матеріалу, цілям частини уроку	0-2
6.	Оптимальність обраного матеріально-технічного забезпечення та його місця в освітньому процесі	0-2
7.	Створення ситуації успіху та застосування стратегії формувального оцінювання	0-2
8.	Інформаційно-цифрова та мовно-комунікативна компетентності вчителя	0-2
9.	Інноваційність та креативність обраних методів, форм, нестандартність прийомів педагогічних технік	0-2
10.	Володіння військовою та спеціальною термінологією	0-2
УСЬОГО за завдання		20
УСЬОГО за випробування		40

### Фінальний етап

Випробування «Майстер-клас»  
Максимальна кількість балів – 40

№	Критерії оцінювання	Бали
1.	Відповідність обраних методів та прийомів навчальній темі, доцільність їх застосування	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень

№	Критерії оцінювання	Бали
		2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
2.	Майстерність та ефективність використання обраних методів та прийомів	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
3.	Застосування методів активізації аудиторії, забезпечення зворотного зв'язку	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
4.	Методична продуктивність майстер-класу (можливість набуття учасниками нового методичного досвіду)	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
5.	Чіткість формулювання завдань для учасників майстер-класу	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
6.	Володіння військовою та спеціальною термінологією	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
7.	Оригінальність концепції майстер-класу та форми її реалізації	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
8.	Логічність структури майстер-класу (мотивація, засвоєння нових знань, рефлексія)	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
9.	Культура проведення майстер-класу:	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
	педагогічний такт;	



№	Критерії оцінювання	Бали
	володіння аудиторією (емоційність, комунікація, взаємодія, взаєморозуміння);	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
	культура мовлення	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
10.	Дотримання принципу проведення майстер-класу	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
11.	Раціональність використання часу	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
	УСЬОГО	40

Випробування «Урок»  
Максимальна кількість балів – 80

№	Критерії оцінювання	Бали
1.	Фахове знання предмета	0-8 0 – відсутність 1-2 – низький рівень 3-4 – середній рівень 4-6 – достатній рівень 7-8 – високий рівень
2.	Відповідність змісту уроку навчальній темі	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
3.	Відповідність змісту уроку навчальній програмі предмета «Захист України»	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
4.	Дотримання статутних вимог Збройних Сил України (у межах навчальної програми предмета «Захист України»)	0-3 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень

№	Критерії оцінювання	Бали
		3 – високий рівень
5.	Володіння військовою та спеціальною термінологією	0-3 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – високий рівень
6.	Логічність і завершеність уроку в цілому, його окремих структурних елементів	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
7.	Якість підбору й використання сценаріїв типових ситуацій, що можуть виникнути під час бойових дій, надзвичайних ситуацій	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
8.	Відповідність сценаріїв темі, меті та завданням уроку	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
9.	Зв'язок навчального матеріалу з сучасністю (0-3),	0-3 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – високий рівень
10.	Практична цінність навчального матеріалу та доцільність його вивчення під час уроку	0-3 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – високий рівень
11.	Спрямованість завдань на розвиток та формування цілісності знань	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
12.	Спрямованість завдань на розвиток та формування предметних і ключових компетентностей	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень

№	Критерії оцінювання	Бали
13.	Спрямованість навчального матеріалу на формування цінностей та ставлень	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
14.	Використання засобів стимулювання самостійності учнів	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
15.	Організація навчальної взаємодії та зворотного зв'язку	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
16.	Доцільність використаних методів, засобів і форм роботи	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
17.	Раціональність і доцільність використаних мультимедійних інструментів	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
18.	Гнучкість, об'єктивність оцінювання діяльності учнів на уроці	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
19.	Культура проведення уроку:	
	педагогічний такт;	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
	володіння аудиторією (емоційність, комунікація, взаємодія, взаєморозуміння);	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
	культура мовлення	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень

№	Критерії оцінювання	Бали
		2 – високий рівень
20.	Дотримання правил безпеки	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
21.	Раціональність використання часу	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
	<b>УСЬОГО</b>	<b>80</b>

---