

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ РОКУ – 2022»

ПРОТОКОЛ

13 жовтня 2022 року

Київ

№ 01

засідання журі другого туру  
всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022»  
у номінації «Основи правознавства»  
(дистанційно)

Присутні:

Голова журі: Ковальський В.  
Секретар: Матат Д.

Члени журі: Іванюк І., Гращенко І., Зорнік Т., Козорог О., Муза О.,  
Павловська-Кравчук В., Прокопчук С., Степанова Н.

Член центрального  
організаційного комітету конкурсу: Євтушенко Р.

Порядок денний:

1. Про порядок роботи журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» у номінації «Основи правознавства».

2. Про затвердження критеріїв оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» у номінації «Основи правознавства».

3. Про умови та порядок проведення випробувань відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» у номінації «Основи правознавства».

4. Про підбиття підсумків випробувань відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» у номінації «Основи правознавства».

**1. СЛУХАЛИ:** про порядок роботи журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» у номінації «Основи правознавства».

**УХВАЛИЛИ:** взяти інформацію до відома.

2. СЛУХАЛИ: про затвердження критеріїв оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» у номінації «Основи правознавства».

УХВАЛИЛИ: затвердити критерії оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» у номінації «Основи правознавства», що додаються.

3. СЛУХАЛИ: про умови та порядок проведення випробувань відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» у номінації «Основи правознавства».

УХВАЛИЛИ:

1. Відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» у номінації «Основи правознавства» провести з 14 по 18 листопада 2022 року.

3. Жеребкування кейсів випробувань здійснювати за допомогою програми вибору випадкових чисел (<https://ua.randomes.top/randomayzer-chysel/>). Числа мають відповідати номерам завдань, запропонованих для жеребкування. Файли із завданнями розміщуються на робочому столі комп'ютера, з якого відбуватиметься жеребкування. Назви файлів містять номери завдань. Після вибору випадкового числа відкривається файл з відповідним номером, у якому міститься тема завдання. Обрані завдання видаляються з робочого столу комп'ютера.

4. Випробування «Практична робота» провести 14 листопада одночасно для всіх учасників у номінації «Основи правознавства» з однаковим кейсом для всіх конкурсантів. У кейсі передбачити завдання згідно з навчальною програмою з основ правознавства для 9 класу закладів загальної середньої освіти. Перед оцінюванням здійснити шифрування робіт конкурсантів.

Виконання завдань конкурсантами здійснювати без навчальних програм та посібників.

Тривалість виконання – 2 години.

Максимальна оцінка – **27 балів**.

5. Випробування «Тестування» провести 14 листопада одночасно для всіх учасників у номінації «Основи правознавства» на платформі HUMANшкола. Перед оцінюванням здійснити шифрування робіт конкурсантів.

Кожне правильно виконане завдання оцінити в 1 (один) бал.

Тривалість випробування – 1 година.

Максимальна оцінка за випробування – **40 балів**.

6. Випробування «Майстер-клас» провести з 15 по 18 листопада 2022 року за графіком (по 6 конкурсантів – 15, 16, 17 листопада, 5 конкурсантів – 18 листопада). Конкурсантів об'єднати у чотири групи в алфавітному порядку.

Кейс випробування (тема, клас) обирати для кожного конкурсанта шляхом жеребкування безпосередньо перед його підготовкою). У кейсі передбачити завдання згідно з навчальною програмою з основ правознавства для 9 класу закладів загальної середньої освіти.

Тривалість підготовки – 2 години.

Тривалість виступу – до 20 хвилин.

Запитання журі – до 5 хвилин.

Максимальна оцінка – **30 балів**.

7. Загальні оцінки за випробування «Майстер-клас» розраховувати як середнє арифметичне значення суми балів усіх членів журі, виставлених кожному конкурсанту.

4. СЛУХАЛИ: про підбиття підсумків випробувань відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» у номінації «Основи правознавства».

УХВАЛИЛИ:

1. Рейтинг учасника відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» у номінації «Основи правознавства» встановлювати за загальною сумою балів випробувань «Майстер-клас», «Практична робота», «Тестування».

2. На основі рейтингу, укладеного за загальною сумою балів, одержаних під час випробувань відбіркового етапу конкурсу, визначити дванадцять конкурсантів, які продовжать змагання у фінальному етапі конкурсу.

3. У випадку однакової кількості балів на відбіркового етапі конкурсу перевагу надати тому конкурсантові, який має вищий бал у конкурсному випробуванні «Майстер-клас».

4. Проміжні результати випробувань оприлюднювати для конкурсантів після випробування щодня на платформі HUMANшкола, для громадськості – не пізніше наступного після випробування дня на офіційній Інтернет-сторінці конкурсу на вебсайті МОН.

5. Зведену відомість оцінювання випробування «Майстер-клас» розмістити на офіційній сторінці конкурсу на вебсайті МОН після завершення конкурсу.

Відео випробування «Майстер-клас» розмістити в мережі Інтернет після завершення конкурсу.

Додаток: критерії оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» у номінації «Основи правознавства»

Голова журі

Віктор КОВАЛЬСЬКИЙ

Секретар

Дар'я МАТАТ

**Критерії оцінювання випробувань  
другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022»  
у номінації «Основи правознавства»**

**Відбірковий етап**

**Випробування «Майстер-клас»  
Максимальна кількість балів – 30**

№	Критерії оцінювання	Максимальний бал
1.	Відповідність майстер-класу власній педагогічній ідеї, меті, змісту навчання.	3
2.	Доцільність обраних прийомів, їхня спрямованість на формування правосвідомості, правових цінностей.	3
3.	Ефективність використання методів та прийомів, ступінь розкриття власної педагогічної ідеї.	3
4.	Логічність структури майстер-класу (відповідність логіці: мотивація, засвоєння нових знань, рефлексія).	2
5.	Методична продуктивність моделі майстер-класу (можливість набуття учасниками нового методичного досвіду).	3
6.	Доведення методичної доцільності власних методичних ідей.	3
7.	Чіткість формулювання завдань майстер-класу.	1
8.	Практичне опрацювання представлених методів і прийомів.	3
9.	Застосування інтерактивних методів та інших стратегій активізації аудиторії.	3
10.	Володіння юридичною термінологією.	2

11.	Культура проведення майстер-класу: стиль спілкування й уміння володіти аудиторією (емоційність, культура спілкування); культура мовлення.	3
12.	Дотримання часового регламенту, раціональність використання часу.	1

**Випробування «Практична робота»  
Максимальна кількість балів – 27**

№	Критерії оцінювання	Максимальний бал
1.	Уміння оперувати комплексом професійних знань, необхідних для розв'язання ситуаційних задач	9 балів – по 3 бали за кожну задачу: 3 – високий рівень 2 – середній рівень 1 – низький рівень
2.	Ефективність, доцільність, оптимальність запропонованих шляхів розв'язання ситуацій	9 балів – по 3 бали за кожну задачу: 3 – високий рівень 2 – середній рівень 1 – низький рівень
3.	Аргументованість рішення, лаконічність викладу	9 балів – по 3 бали за кожну задачу: 3 – високий рівень 2 – середній рівень 1 – низький рівень

**Фінальний етап**

**Випробування «Методичний практикум»  
Максимальна кількість балів – 25**

№	Критерії оцінювання	Максимальний бал
<b>Завдання 1</b>		
1.	Уміння визначати функцію та місце дидактичного матеріалу в навчальній програмі.	5 5 – найвищий рівень 4 – високий рівень 3 – достатній рівень 2 – середній рівень 1 – низький рівень 0 – критерій не виконано

2.	Правильність встановлення правової інформації, що міститься в юридичній задачі.	5 5 – найвищий рівень 4 – високий рівень 3 – достатній рівень 2 – середній рівень 1 – низький рівень 0 – критерій не виконано
<b>Завдання 2</b>		
3.	Рівень оцінювально-аналітичної компетентності (виявлення повної кількості помилок, що були допущені).	5 5 – найвищий рівень 4 – високий рівень 3 – достатній рівень 2 – середній рівень 1 – низький рівень 0 – критерій не виконано
4.	Визначення правомірності дій або правомірного шляху виходу із запропонованої ситуації, кваліфікація подій.	5 5 – найвищий рівень 4 – високий рівень 3 – достатній рівень 2 – середній рівень 1 – низький рівень 0 – критерій не виконано
5.	Уміння організувати корекційну освітню діяльність, доцільність пропонуваніх учням форм роботи над помилками.	5 5 – найвищий рівень 4 – високий рівень 3 – достатній рівень 2 – середній рівень 1 – низький рівень 0 – критерій не виконано

**Критерії оцінювання випробування «Урок»  
Максимальна кількість балів – 45**

№	Критерії оцінювання	Максимальний бал
1.	Рівень знання предмета, наукова коректність репрезентованого матеріалу (правильність формулювань, визначень, викладених фактів; розкриття основних понять теми, поєднання теоретичного матеріалу з конкретними прикладами).	3
2.	Відповідність методів, форм, прийомів освітньої роботи завданням уроку і змістові навчального матеріалу, оптимальне поєднання їх.	3
3.	Виклад навчального матеріалу відповідно до вікових та психологічних особливостей учнів.	3

4.	Досягнення мети і завдань уроку.	3
5.	Реалізації наскрізних змістових ліній.	3
6.	Наявність завдань, пов'язаних із формуванням ключових і предметних компетентностей; спрямованість завдань на формування цінностей і ставлень.	3
7.	Активізація пізнавального інтересу учнів; стимулювання самостійної діяльності учнів.	3
8.	Організація навчальної взаємодії та зворотного зв'язку.	3
9.	Реалізація індивідуального та диференційованого підходу.	3
10.	Раціональність, доцільність і якість мультимедійних інструментів, електронних освітніх ресурсів.	3
11.	Об'єктивність оцінювання діяльності учнів на уроці.	3
12.	Застосування стратегій формувального оцінювання.	3
13.	Налагодження комунікації з учнями; тактовність та демократичність спілкування вчителя з учнями.	3
14.	Дотримання культури мовлення.	3
15.	Дотримання принципів академічної доброчесності (дотримання авторських прав, зазначення авторів запозичених ідей, технологій, ресурсів, що використовуються під час уроку).	3