**Результати опитування**

**учасників другого (обласного) туру**

**всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2020»**

За інформацією структурних підрозділів освіти і науки обласних, Київської міської державних адміністрацій учасниками другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2020» стало 1522 педагоги.

Інститутом модернізації змісту освіти проведено анонімне опитування учасників другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2020» (далі – другий тур конкурсу). Респондентам було запропоновано дати відповіді з одиничним, множинним вибором та відкриті відповіді на запитання анкети, що була розміщена на Google Диску.

Поділилися своїми враженнями від другого туру конкурсу 565 педагогів, що становить 37 % від загальної кількості учасників цього туру.

Серед педагогів, які взяли участь в опитуванні, 503 жінки (що становить 89% від загальної кількості респондентів) та 62 чоловіки (11%).

Результати опитування щодо територіального розміщення закладів освіти показали, що 278 (49%) респондентів працюють в закладах освіти, що розміщені в містах, 223 (близько 40%) – у сільських закладах освіти, 64 (11%) – у закладах освіти, які знаходяться в селищах міського типу.

Вік учасників опитування розподілився таким чином:

|  |  |
| --- | --- |
| Вікова категорія | Кількість осіб, % |
| 20 – 30 рр. | 96 осіб (16 % від загальної кількості респондентів) |
| 31 – 40 рр. | 243 особи (43 % від загальної кількості респондентів) |
| 41 – 50 рр. | 183особи (32 % від загальної кількості респондентів) |
| 51 – 60 рр. | 43особи (8 % від загальної кількості респондентів) |

Діаграма 1

Педагогічний стаж учасників опитування складає: 3-4 роки – 22 особи (4 %), 5-10 років – 153 (27 %), 11-15 років – 103 (18 %), 16-20 років –126 (22 %), 21-25 років – 72 (13 %), 26-30 років – 63 (11 %), 31-35 років – 23 (4 %), 36-40 років – 3 (менше 1 %).

Діаграма 2

Відповіді учасників опитування **про їхню мотивацію щодо участі в конкурсі** свідчать, що для більшості педагогів конкурс є можливістю професійного зростання та бажання реалізувати свій потенціал (450 осіб); 102 особи відмітили можливість пройти позачергову атестацію, 96 осіб – полегшення проходження чергової атестації. 103 учасники опитування зазначили, що на їхнє рішення вплинуло керівництво.

Про тиск на вчителів з боку керівників закладів освіти або місцевих органів управління освітою щодо участі в конкурсі свідчать також відповіді про **недобровільну реєстрацію на конкурс** 39 респондентів, що становить 7% від загальної кількості педагогів, які взяли участь в опитуванні.

Діаграма 3

На запитання **«Чи вчасно Вас поінформували про строки та адресу подання інформаційної картки учасника другого туру конкурсу?»** позитивну відповідь дали 550 респондентів, що складає трохи більше 97% від загальної кількості. 15 учасників не були вчасно повідомлені про строки та адресу подання інформаційних карток.

547 респондентів (майже 97%) відповіли, що їх **вчасно повідомили про дату та місце проведення другого туру конкурсу**. 18 учасників дали негативну відповідь.

**Заздалегідь були ознайомлені з переліком конкурсних випробувань та орієнтовними критеріями їх оцінювання** 511 респондентів (90%).

514 респондентів (91%) зазначили, що **визначені строки проведення другого туру конкурсу були зручними для них**.

**На запитання «Ваші враження від другого туру конкурсу»** дали відповіді 553 респонденти, що становить 98% від загальної кількості учасників опитування. Позитивні враження висловили 479 педагогів (87%), зазначивши, що отримали позитивні емоції та можливість удосконалити свою професійну майстерність; набули нового досвіду та підвищили власну самооцінку. Відмітили високий рівень організації другого туру, доброзичливий, турботливий прийом та комфортний психологічний клімат, який створили організатори та члени журі. Респонденти дали високу оцінку позитивному, висококваліфікованому та справедливому журі.

Проте,74 респонденти (13%) висловили **негативні враження від другого туру**, основними серед них є:

необ’єктивність оцінювання членами журі та інші недоброчесні дії; некомпетентність запитань; вільне тлумачення членами журі конкурсних випробувань, нечіткість завдань та пояснень;

непрозорість другого туру конкурсу (відсутність чітких критеріїв оцінювання конкурсних випробувань; неоголошення проміжних балів за кожне конкурсне випробування; відсутність оціночних відомостей);

великий розрив у часі між етапами другого туру конкурсу;

напружений графік конкурсних випробувань, втома, знервованість та виснаження;

відсутність обміну досвідом у рамках конкурсу;

слабке???? матеріально-технічне забезпечення (зокрема доступ до Інтернету).

Учасники опитування поділилися своїми **пропозиціями щодо покращення організації другого туру конкурсу**, серед яких:

формувати незалежне та доброчесне журі, залучаючи представників з інших регіонів для більшої об’єктивності оцінювання;

заохочувати педагогів до дійсно добровільної участі у конкурсі;

завчасно інформувати конкурсантів про умови та порядок проведення другого туру (етапи, строки, особливості проведення конкурсних випробувань);

більш чітко, детально прописувати критерії оцінювання конкурсних випробувань, щоб максимально виключити суб'єктивність в оцінюванні конкурсантів;

до початку конкурсних випробувань ознайомлювати учасників з критеріями оцінювання;

створити рівні умови для конкурсантів;

забезпечити прозорість оцінювання конкурсних випробувань;

своєчасно оголошувати проміжні результати (після завершення кожного конкурсного випробування);

здійснювати аналіз помилок під час конкурсних випробувань (комунікація з членами журі);

зробити менш напружений графік конкурсних випробувань (не більше одного випробування в один день, з інтервалом 1-2 дні);

зменшити кількість випробувань;

на відбірковому етапі другого туру проводити не менше двох конкурсних випробувань;

конкурсне випробування «Урок» проводити на відбірковому етапі другого туру;

деякі випробування проводити дистанційно;

надавати більше часу на підготовку до конкурсного випробування «Урок»(випробування провести через 1 день після жеребкування), а також збільшити час підготовки до інших випробувань;

надати можливість конкурсантам бути присутніми на конкурсних випробуваннях суперників для набуття досвіду та збагачення новими ідеями;

здійснювати та оприлюднювати відеозаписи конкурсних випробувань;

покращити матеріально-технічне забезпечення проведення другого туру конкурсу;

створити належні умови проживання для немісцевих учителів.