***Схвалено вченою радою Інституту педагогіки Національної академії педагогічних наук України***

***(протокол № 1 від 21 січня 2016 року)***

**Інструктивно-методичні матеріали**

**для проведення експертизи електронних версій**

**проектів підручників, поданих на конкурсний відбір проектів підручників для учнів 8 класу загальноосвітніх навчальних закладів**

Згідно з Положенням про конкурсний відбір проектів підручників для учнів загальноосвітніх навчальних закладів, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 25 грудня 2015 року № 1361 та зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 15 січня 2016 року за № 59/28189, та наказу Міністерства освіти і науки України від 05 лютого 2016 року № 78 «Про проведення конкурсного відбору проектів підручників для учнів 8 класу загальноосвітніх навчальних закладів» (далі – Конкурс) експертизі підлягають проекти підручників для учнів 8 класу загальноосвітніх навчальних закладів з певного навчального предмета, що подані на Конкурс.

Кожен експерт здійснює експертизу не більше двох поданих на Конкурс електронних версій проектів підручників з певного навчального предмета відповідно до цих інструктивно-методичних матеріалів.

За наявності конфлікту інтересів між авторами та видавництвами поданих на Конкурс проектів підручників експерти впродовж трьох робочих днів з дня початку експертизи (до 11 березня 2016 року) повинні письмово повідомити про такий факт до Інституту модернізації змісту освіти (далі – ІМЗО) за адресою: 03035, м. Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, 36, тел./факс (044) 248-21-61, електронна адреса: [vidbir.2016@gmail.com](mailto:vidbir.2016@gmail.com).

1. **Реєстрація експертів**

Для перегляду електронних версій проектів підручників кожен експерт до 01 березня2016 року повинен зареєструватися в Репозитарії цифрового навчального контенту (далі — Репозитарій) за адресою [ua.lokando.com](http://ua.lokando.com/). Експерти реєструються за звичайною процедурою реєстрації користувачів (інструкцію див. на сторінці ІНСТРУКЦІЇ на порталі Репозитарію).

Увага! У полі «Назва закладу» експерт має вказати слово «експерт».

Експерти матимуть змогу переглядати й завантажувати всі об’єкти, доступні звичайним зареєстрованим користувачам. Коли розпочнеться експертиза, експертам додатково будуть доступні ті електронні версії проектів підручників, експертизу якого(яких) вони здійснюють. Доступ буде відкрито з 09 березня 2016 року.

Для доступу до проектів конкурсних підручників експерт має виконати такі дії.

1. Зайти на сайт Репозитарію ([ua.lokando.com](http://ua.lokando.com/)), вказавши свої логін і пароль.

2. Натиснути кнопку «ТЕМАТИЧНІ НАБОРИ» ліворуч, щоб відкрити перелік тематичних наборів. У верхній частині переліку має з’явитися призначений йому набір з іменем КОНКУРС. ПРЕДМЕТ. 8 КЛАС.

3. Виділити набір мишею і натиснути кнопку «ЗАСТОСУВАТИ». Панель закриється, критерій пошуку буде встановлено (на кнопці панелі «ТЕМАТИЧНІ НАБОРИ» відобразиться назва набору КОНКУРС. ПРЕДМЕТ. 8 КЛАС).

4. Натиснути кнопку «ШУКАТИ».

5. У результатах пошуку відобразиться підручник(підручники), експертизу якого(яких) експерт здійснюватиме.

6. Детальну інструкцію щодо завантаження і перегляду конкурсних підручників буде опубліковано на сторінці КОНКУРС 2016 до 09 березня 2016 року.

Увага! Якщо експерт у належний час (починаючи з 09 березня 2016 року) не побачить потрібних йому проектів підручників, він має написати електронного листа на адресу: [osvita@outlook.com](mailto:osvita@outlook.com).

1. **Здійснення експертизи**

Згідно вищезгаданих наказів Міністерства освіти і науки України експертиза електронних версій проектів підручників, поданих на Конкурс триватиме з 09 по 22 березня 2016 року.

Експерту слід урахувати, що підручник – основне навчальне видання із систематизованим викладом змісту навчального предмета,що відповідає навчальній програмі й офіційно затверджене як таке.

Метою цієї експертизи є виявлення відповідності параметрів проекту підручника (рукопису або оригінал-макету) психолого-педагогічним критеріям, що засвідчує можливість використання підручника у навчальному процесі і доцільність надання йому грифу «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України».

Експертизі підлягають такі параметри проекту підручника:

1. *Відповідність проекту підручника навчальній програмі.*

Ознайомитися з навчальними програмами з усіх навчальних предметів можна на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки України:

1) навчальні програми для 5-9 класів для загальноосвітніх навчальних закладів: <http://old.mon.gov.ua/ua/activity/education/56/692/educational_programs/1349869088/>;

2) навчальні програми для 8-9 класів для загальноосвітніх навчальних закладів (класів) з поглибленим вивченням окремих предметів:

<http://old.mon.gov.ua/ua/activity/education/56/692/educational_programs/1384763942/>.

Оцінюючи проект підручника щодо відповідності його навчальній програмі, експерт має врахувати право на авторське представлення послідовності викладу навчального матеріалу в проекті підручника, уведення додаткових питань, що сприяють розкриттю сутності поняття, передбаченого навчальною програмою тощо.

Слід ураховувати, що авторське бачення відповідності навчальній програмі має бути обґрунтованим і не призводити до перевантаження навчального змісту.

Критерії експертизи:

* повнота і вичерпна реалізація в підручнику предметного змісту, визначеного навчальною програмою;
* відповідність обсягу підручника кількості навчальних годин, відведених на вивчення предмета;
* логічна послідовність і систематизованість викладу основних змістових питань, дотримання принципів доступності, наочності та ін.

*Невідповідність змісту проекту підручника навчальній програмі може бути підставою для відхилення підручника.*

1. *Відповідність проекту підручника цілям і завданням освіти (сучасній освітній парадигмі)*

Проект підручника має бути спрямований на досягнення цілей і завдань освіти, задовольняти потреби всіх своїх користувачів: для учнів бути цікавою й ефективною навчальною книгою; для вчителів стати основою розгортання навчального процесу, побудови власної методичної системи; для батьків бути зрозумілим порадником у наданні допомоги своїм дітям у навчанні..

Критерії експертизи:

* реалізація ідей особистісно орієнтованого підходу в проекті підручника (у змісті підручників особистісно орієнтований підхід має реалізуватися через різнорівневе представлення елементів знань і способів виконання навчальних дій; розгляд можливих способів виконання одного й того самого прийому обчислення чи розв’язування задачі; забезпечення поля для вибору учнем завдань відповідно до свого рівня навчальних можливостей тощо);
* компетентнісна орієнтованість змісту підручника (компетентнісний підхід має бути реалізовано як у змісті завдань, так і в методичному апараті підручника, передбачаючи формування не лише знань, а й способів діяльності,здатності застосовувати вивчене у різноманітних навчальних і життєвих ситуаціях,висловлювати власні судження, обґрунтовуючи їх, здійснювати логічні міркування,оцінювальні дії, формулювати висновки тощо. Підручник має сприяти формуванню в учнів крім предметної також ключових компетентностей (уміння вчитися, спілкуватися державною, рідною та іноземними мовами, математичної, соціальної, гендерної, громадянської, загальнокультурної, підприємницької і здоров’язбережувальної);
* реалізація діяльнісного підходу в проекті підручника (діяльнісний підхід у змісті підручника може бути реалізований через систему завдань, проблемних ситуацій, що спонукають до активної діяльності кожного учня на уроці й водночас до свідомої самостійної роботи, до застосування на практиці здобутих знань, до колективної діяльності та самоосвіти).

1. *Аналіз структурних компонентів проекту підручника*

Нова філософія шкільної освіти передбачає використання підручників нового покоління, які водночас із традиційними дидактичними функціями (інформативною, трансформаційною, мотиваційною, систематизувальною, інтегративною, самоконтролю, розвивальною, виховною тощо) виконували б ще й нові (функцію розвитку самостійної пізнавальної діяльності учнів в інформаційному просторі; функцію розвитку ключових і предметних компетентностей).

Сучасний підручник – складний комплекс, що складається з текстового і позатекстового структурних компонентів, які добираються і розташовуються в окремих темах відповідно до особливостей навчального матеріалу (див. таблицю).

## *Структура шкільного підручника*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Компонент | Складники компонента | | |
| Текстовий | Основний текст | Додатковий текст | Пояснювальний текст |
|  | *За змістом:* вступний; інформаційний;  заключний.  *За характером:*  опис;  оповідання;  пояснення;  проблемний виклад; узагальнення. | 1.Документи 2.Науково-популярні тексти  3.Художні тексти | Посторінковий словник. Пояснення у дужках всередині основного тексту.  Підписи до ілюстрацій.  Дані про подані документи та їх авторів.  Винесення |
| Позатекс-товий | Ілюстрації | Методичний апарат | Апарат орієнтування |
|  | *Зображувальні:*  малюнки;  репродукції;  фотоілюстрації;  документальні зображення;  *Умовно-графічні:*  графіки;  карти;  картосхеми, плани;  схеми, креслення, | 1.Запитання і завдання:  * відтворювальні; * перетворювальні; * творчо-образні; * проблемні.   2. Текстові таблиці:   * порівняльні * узагальнювальні; * конкретизувальні; * ілюструвальні.   3. Опорні схеми (структурно-логічні).  4. Плани-схеми, пам’ятки-алгоритми.  5. Завдання для самоконтролю | 1.Загальний зміст 2.Рубрикація і тематичні символи  3.Сигнали-символи (піктограми)  4.Виділення в тексті (курсивом, жирним шрифтом тощо)  5. Словники і покажчики: понять, дат, імен  6.Глосарій  7. Колонтитули, шмуцтитули  8. Бібліографія  9. Довідники |

*Критерії експертизи:*

* 1. *Відповідність тексту та ілюстрацій підручника основним психолого-педагогічним вимогам*
* побудова й структура текстів (виділення головного, доцільність поділу на параграфи, пункти їх послідовність і зв’язки між ними, чіткість формулювання висновків, правил і визначень, цілісність викладу);
* стиль текстів (поєднання ознак наукового і науково-популярного стилів; наявність предметно орієнтованого, інструментально орієнтованого, ціннісно орієнтованого компонентів змісту; уникнення стереотипів і мови ворожнечі; відповідність вимогам гендерного підходу; наявна діалогічність текстів);
* співвідношення й взаємозв’язок основного, додаткового й пояснювального текстів(раціональний розподіл тексту на основний і додатковий;
* мова текстів (має бути лаконічною, точною і зрозумілою для учнів, позбавленою будь-яких дискримінаційних смислів, відповідати нормам української літературної мови й слугувати зразком для мови учня (у підручниках для шкіл з навчанням мовами національних меншин – вимогам мов національних меншин));
* доступність викладу (відповідність складності й обсягу матеріалу можливостям засвоєння його учнями підліткового віку на належному рівні й за встановлений час (не більше 5±2 нових одиниць матеріалу, не більше 4% суб’єктивно незнайомих слів, у тому числі й наукових термінів); відповідність ступеня абстрактності викладу матеріалу віковим психологічним особливостям учнів; доцільність використання аналогії для пояснення складних процесів, наявність прикладів для пояснення абстрактних понять, достатність і вичерпність наведених пояснень, вказівок тощо; доцільність обраних конструкцій речень для розуміння тексту (оптимальною кількістю для розуміння і сприйняття учнями середніх класів є 10-15 слів у реченні);
* науковість змісту (відповідність змісту підручників новітнім досягненням сучасної науки, встановленим у ній положенням; вірогідність усіх наведених фактів та понять; повнота розкриття сутності різноманітних об’єктів вивчення їх у взаємозв’язках і розвитку; трансформація й точність вираження наукових понять і уявлень в означеннях і термінах, прийнятих у науці; забезпечення у підручнику системності й цілісності знань, відображення еволюції наукових ідей, ролі діячів науки, насамперед вітчизняних учених, у розвитку відповідної галузі науки);
* наявність елементів змісту й вимог, що призводять до перевантаження учнів (недоцільність уведення окремих тем, понять; дублювання, передчасні завдання щодо розуміння й пояснення тощо);
* дидактична доцільність використання ілюстративного матеріалу (оптимальне співвідношення образотворчих і умовно-графічних матеріалів, малюнків або документальних фотографій, методична доцільність розміщення їх у книжці;наявність завдань, спрямованих на роботу учнів з ілюстративним матеріалом; роль ілюстративного матеріалу в реалізації провідних функцій підручника (розвивальна спрямованість наочних зображень, інформаційність, естетичне виконання, національний колорит); дидактично обґрунтований зв'язок наочних зображень з текстом та іншими структурними компонентами підручника;відповідність ілюстрацій віковим особливостям школярів;якість виконання ілюстративного матеріалу, художнє оформлення, формат, обсяг, поєднання кольорів, естетичне сприйняття проекту підручника).
  1. *Повнота реалізації можливостей методичного апарату в забезпеченні організації навчально-пізнавальної діяльності учнів*
* ефективність апарату засвоєння знань (наявність різних типів навчальних завдань і вправ – пропедевтичні, ввідні, пробні, тренувальні, творчі;питома вага серед них творчих, розвивальних;розташування їх у підручнику з урахуванням основних етапів процесу навчання – сприймання навчального матеріалу, усвідомлення й осмислення його (розуміння, закріплення, застосування на практиці);
* доцільність використання пам’яток, алгоритмів, зразків виконання завдань тощо;
* наявність засобів мотивації, стимулювання пізнавального інтересу, розвитку інтелектуальної, зокрема творчої, діяльності учнів, оволодіння учнями прийомами розумової діяльності (індукція, дедукція, аналіз, синтез, порівняння, узагальнення тощо),
* наявність засобів організації різних видів діяльності і комунікації між учасниками освітнього процесу, завдань для організації групової, навчально-дослідної та проектної діяльності учнів;
* наявність засобів диференціації, індивідуалізації та персоналізації навчальної діяльності учнів відповідно до їхніх пізнавальних можливостей.
  1. *Доцільність і ефективність апарату орієнтування в підручнику*
* наявність компонентів апарату орієнтування –змісту, вступного звернення до читача; словника, покажчика, шмуцтитулів, довідників тощо;
* раціональність рубрикацій,
* доцільність використання сигналів-символів;однотипність їх і наступність у використанні елементів апарату орієнтування
* інструментальність вступного звернення до читача, доцільність його;
  1. *Забезпечення виховної, розвивальної та здоров’язбережувальної функцій*
* зміст підручника сприяє формуванню патріотизму, любові і поваги до Батьківщини, свого народу, його мови, державних, національних, родинних цінностей, толерантному ставленню кожної людини, незалежно від її статі, етнічної, релігійної, культурної приналежності чи інших ознак, навчає міжнаціонального і міжконфесійного діалогу; виховує особистість, готову до ефективної міжкультурної взаємодії в нових історичних реаліях, чутливу до людської інакшості та нетерпиму до проявів расизму, ксенофобії й нетерпимості до людських відмінностей. Експерт має проаналізувати в підручниках наявність елементів полікультурного виховання, як одного з пріоритетних напрямів у підготовці особистості в умовах європейської інтеграції.
* зміст підручника виховує характер, сприяє розвитку особистості, створенню умов для самовизначення і соціалізації учня на основі соціокультурних, духовно-моральних цінностей і прийнятих у суспільстві правил і норм поведінки в інтересах людини, родини, суспільства і держави;
* навчає раціонального природокористування, дотримання безпечних норм життєдіяльності.

*3.5. Відповідність гендерному підходу в освіті*

Текстові та позатекстові (ілюстрації, методичний апарат, апарат орієнтування) матеріали підручника позбавлені гендерних стереотипів, андроцентризму, дискримінацій за ознакою статі (сексизмів), що виявляється у:

* паритетності представлення осіб обох статей – рівномірному співвідношенні жіночих і чоловічих образів;
* відсутності сегрегації й поляризації за ознакою статі – навмисного розділення осіб обох статей шляхом приписування їм принципово різних форм соціальної активності, зображення їх як протилежностей, що протиставляються одна одній та начебто не мають між собою спільних рис і якостей, спільної діяльності;
* відсутності тенденції прив’язувати різні форми активності або пасивність зображуваних людських образів до статі (як правило, активність – до чоловічої, пасивність – до жіночої);
* відсутності стереотипних гендерних сценаріїв, що прив’язують жіночі образи передусім до приватної сфери (сім’ї, господарства, піклування про дітей), а чоловічі – до інших, масштабніших форм соціальної активності, зображенні осіб обох статей (і дітей, і дорослих) у різноманітних (за змістом та масштабом) ролях і видах діяльності;
* зображенні людини загалом і загальнолюдських цінностей як через образ чоловіка (що наразі домінує), так і через образ жінки.

**3.** **Оформлення результатів експертизи**

Експерт письмово оформлює результати проведеної ним експертизи у вигляді розгорнутої рецензії, що завершується одним із варіантів висновку:

про доцільність надання підручнику грифа «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України»;

про необхідність доопрацювання проекту підручника;

про відхилення проекту підручника.

На останній сторінці рецензії та висновку експерт ставить свій підпис і дату заповнення. Результати експертизи й перевірки мають бути засвідчені підписом керівника закладу, у якому працює експерт, і печаткою цього закладу (за наявності).

Експерти до 24 березня 2016 року передають свої експертні висновки на папері та в електронному вигляді (pdf-формат) до ІМЗО (03035, м. Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, 36, електронна адреса: [vidbir.2016@gmail.com](mailto:vidbir.2016@gmail.com)) та в електронному вигляді (pdf-формат) в Репозитарій (lokando@outlook.com).

Учасники Конкурсу мають право впродовж десяти робочих днів з моменту оприлюднення експертних висновків доопрацювати проекти підручників відповідно до результатів експертизи і подати їх до ІМЗО у термін, визначений наказом МОН України про проведення Конкурсу. Експерти, які здійснювали експертизу електронних версій проектів підручників, після подання доопрацьованих їх варіантів з 13 по 15 квітня 2016 року перевіряють ступінь доопрацювання проектів підручників відповідно до результатів експертизи у строк, визначений наказом МОН України про проведення Конкурсу.

Кожен експерт письмово оформлює результати проведеної ним перевірки у вигляді довідки про стан доопрацювання проекту підручника, що завершується одним із варіантів висновку:

про доцільність надання підручнику грифа «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України»;

про відхилення проекту підручника.

На останній сторінці довідки експерт ставить дату заповнення та свій підпис, який засвідчує підпис керівника закладу, у якому працює експерт,і печаткою цього закладу (за наявності).

Експерти до 18 квітня 2016 року передають свої довідки про стан доопрацювання проекту підручника на папері та в електронному вигляді (pdf-формат) до ІМЗО (03035, м. Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, 36, електронна адреса: [vidbir.2016@gmail.com](mailto:vidbir.2016@gmail.com)) та в електронному вигляді (pdf-формат) в Репозитарій (lokando@outlook.com).

Для відправлення експертного висновку або довідки про стан доопрацювання проекту підручника в електронному вигляді необхідно врахувати, що кожному із зазначених документів має відповідати один файл. Назва файлу – це прізвище експерта (наприклад: Ткаченко.pdf). У темі електронного листа необхідно вказати назву підручника (наприклад: Геометрія. 8 клас).

Увага! Експертні висновки на електронні версії проектів підручників та довідки про стан доопрацювання проектів підручників будуть оприлюднені на офіційному веб-сайті МОН України, веб-сайті ІМЗО та в Репозитарії.