**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

 **проекту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України**

**від 30 грудня 2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти»**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до пункту 1 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 630, МОН є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику, зокрема у сфері освіти, а також забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері здійснення державного нагляду (контролю) за діяльністю навчальних закладів, підприємств, установ та організацій, які надають послуги у сфері освіти або провадять іншу діяльність, пов’язану з наданням таких послуг, незалежно від їх підпорядкування і форми власності.

Підпунктами 1, 44, 45 і 46 пункту 4 вказаного Положення до повноважень МОН віднесено:

узагальнення практики застосування законодавства з питань, що належать до його компетенції, розроблення пропозиції щодо вдосконалення, зокрема актів Кабінету Міністрів України та в установленому порядку вносить їх на розгляд Кабінету Міністрів України;

здійснення в установленому порядку ліцензування закладів післядипломної освіти, а також ліцензування та атестацію професійно-технічних навчальних закладів незалежно від їх підпорядкування і форми власності;

розроблення порядку проведення ліцензійної експертизи та подання його на розгляд Кабінету Міністрів України;

видачу ліцензій на провадження освітньої діяльності, а також їх переоформлення та анулювання.

У даний час діє постанова Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти».

Під час виконання МОН своїх функцій з питань ліцензування освітньої діяльності виявлено, що:

окремі положення Ліцензійних умов, зокрема щодо технологічних вимог до кадрового та матеріально-технічного забезпечення сприймаються з подвійним трактуванням;

відсутні вимоги та процедури ліцензування започаткування та провадження освітньої діяльності у сферах післядипломної освіти, що прямо впливає на якість освіти.

Таким чином, постанова Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» потребує доопрацювання.

З огляду на це, та з метою врегулювання зазначеної ситуації Міністерством освіти і науки розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України (далі – проект), яким затверджуються:

Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності закладів освіти у новій редакції (із внесеними змінами);

мінімальні вимоги для започаткування та провадження освітньої діяльності у сферах післядипломної освіти.

Прийняття розробленого проекту дозволить впорядкувати систему державного регулювання процедури ліцензування освітньої діяльності у сфері вищої, післядипломної, професійно-технічної, загальної середньої та дошкільної освіти.

Проект справляє вплив на такі групи (підгрупи) учасників адміністративних відносин:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  |  |
| Держава |  |  |
| Суб’єкти господарювання, |  |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва |  |  |

**II. Цілі державного регулювання**

Метою проекту є:

удосконалення процедури ліцензування освітньої діяльності у сфері вищої, професійно-технічної, загальної середньої та дошкільної освіти;

впорядкування нормативно-правового регулювання процедури ліцензування освітньої діяльності у сфері післядипломної освіти.

Вказану мету планується досягти шляхом внесення змін до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти і, з огляду на обсяг внесених змін, затвердити Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності закладів освіти у новій редакції.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

Обрано та проведено оцінку альтернативних способів досягнення мети та наводиться їх стисле описання:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1Збереження чинного регулювання | Альтернатива є неприйнятною, оскільки чинна редакція Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти не забезпечує якісного надання освітніх послуг та не передбачає державне регулювання з питань ліцензування в усіх галузях освіти |
| Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту  | Альтернатива є прийнятною, оскільки прийняття запропонованого проекту дозволить усунути прогалини нормативно-правового регулювання |
|  |  |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1Збереження чинного регулювання | Відсутні, оскільки чинне регулювання створює нормативно-правові прогалини, що впливають на якість надання освітніх послуг | Штрафні санкції у зв’язку з недотриманням Ліцензійних умов |
| Альтернатива 2Прийняття запропонованого проекту | Удосконалення існуючої процедури ліцензування освітньої діяльності та впорядкування нормативно-правового регулювання процедури ліцензування освітньої діяльності у сфері післядипломної освіти | Додаткові втрати відсутні |

Вплив проекту на сферу інтересів держави розглянуто з урахуванням кількості суб’єктів господарювання, що провадять діяльність у сфері вищої, післядипломної, професійно-технічної, загальної середньої та дошкільної освіти.

За даними Держстату та Міністерства освіти і науки загальна кількість навчальних закладів як суб’єктів господарювання складає 34975, у тому числі вищих навчальних закладів – 659, професійно-технічних – 790, загальноосвітніх навчальних закладів – 17337, дошкільних – 14813.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | – | 1449 | 33526 | – | 34975 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | – | 4,1 | 95,9 | – | Х |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1Збереження чинного регулювання | Відсутні | Штрафні санкції у зв’язку з недотриманням Ліцензійних умов |
| Альтернатива 2Прийняття запропонованого проекту | Усунення правових прогалин для отримання ліцензії на провадження освітньої діяльності | Додаткові втрати відсутні |

Під час проведення оцінки впливу проекту на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

**ВИТРАТИ
на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік\* | За п’ять років\* |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 1624 | 1624 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 131,75 | 131,75 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) |
| 8 | Інше (уточнити), гривеньЕквіваленти витраченого часу:на пошук інформації щодо норм регуляторного акту;на підготовку пакету документів, необхідних для отримання ліцензії на провадження освітньої діяльності;на відрядження;на проїзд | 26,07208,56626,86151,78 | 26,07208,56626,86151,78 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 2769,02 | 2769,02 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 1449 | 1449 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 4012309,98 | 4012309,98 |

\* дані є усередненими

У рядку 10 дані наведені станом на 01.02.2017.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) |

Примітка: додаткових витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу не виникає.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Примітка: додаткових витрат на ведення обліку, підготовку та подання звітності державним органам не виникає.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Примітка: додаткових витрат на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) не виникає, оскільки відбувається заміна ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти зі збереженням необхідності проведення обліку або перевірок.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 834,24 | 1450 | 2284,24 | 2284,24 |

Відповідно до частини першої статті 14 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» за видачу ліцензії справляється разова плата в розмірі одного прожиткового мінімуму, виходячи з розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, що діє на день прийняття органом ліцензування рішення про видачу ліцензії, якщо інший розмір плати не встановлений законом.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 131,75 | 131,75 | 131,75 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) |

Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не змінюються, оскільки зміни до регуляторного акту стосуються удосконалення правових норм.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного**

**способу досягнення цілей**

Проведено оцінку оптимального альтернативного способу досягнення цілей з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, відповідно до якої:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1Збереження чинного регулювання | 1 | Чинна редакція Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти не забезпечує якісного надання освітніх послуг та не передбачає державне регулювання з питань ліцензування в усіх галузях освіти |
| Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту | 3 | Прийняття проекту майже повною мірою забезпечить:удосконалення існуючої процедури ліцензування освітньої діяльності;впорядкування нормативно-правового регулювання процедури ліцензування освітньої діяльності у сфері післядипломної освіти |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1Збереження чинного регулювання | Відсутні | Штрафні санкції у зв’язку з недотриманням Ліцензійних умов | Не сприяє усуненню подвійного трактування окремих положень Ліцензійних умов, зокрема щодо технологічних вимог до кадрового та матеріально-технічного забезпечення |
| Альтернатива 2Прийняття запропонованого проекту | Усунення нормативно-правових прогалин з питань ліцензування освітньої діяльності  | Додаткові втрати відсутні | Прийняття проекту майже повною мірою забезпечить:удосконалення існуючої процедури ліцензування освітньої діяльності;впорядкування нормативно-правового регулювання процедури ліцензування освітньої діяльності у сфері післядипломної освіти |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Відмова від альтернативи 1 зумовлена тим, що чинне нормативно-правове регулювання не забезпечує якісного надання освітніх послуг та не передбачає державне регулювання з питань ліцензування в усіх галузях освіти | Зовнішні чинники відсутні |
| Альтернатива 2 | Обрання альтернативи 2 зумовлене тим, що прийняття запропонованого проекту сприятиме усуненню нормативно-правових прогалин з питань ліцензування освітньої діяльності | Зовнішні чинники відсутні |

**V. Механізми та заходи,**

**які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Усунути нормативно-правові прогалини з питань ліцензування освітньої діяльності пропонується шляхом запровадження правових норм щодо:

уточнення визначення керівника проектної групи (гаранта освітньої програми);

визначення проектної групи освітньої програми та ліцензійного обсягу за рівнями та видами освіти;

подання здобувачем ліцензії (ліцензіатом) концепції освітньої діяльності за відповідною спеціальністю на заявленому рівні вищої освіти та визначено її наповнення;

встановлення додаткових вимог у разі надання освітніх послуг іноземцям;

удосконалення кадрових, технологічних та організаційних вимог щодо забезпечення започаткування та провадження освітньої діяльності у сфері вищої освіти;

подання здобувачем ліцензії (ліцензіатом) в електронному вигляді даних та відомостей про кадрове та матеріально-технічне забезпечення закладу освіти, його відокремленого структурного підрозділу до спеціалізованого програмного забезпечення;

проходження процедури ліцензування щодо започаткування та провадження освітньої діяльності у сфері післядипломної освіти ;

встановлення кадрових, технологічних та організаційних вимог щодо забезпечення започаткування та провадження освітньої діяльності у сфері післядипломної освіти .

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування освітянської та наукової громадськості про встановлені ним вимоги шляхом його оприлюднення офіційному веб-сайті МОН в мережі Інтернет <http://mon.gov.ua>.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта якими**

**залежно від ресурсів, розпоряджаються органи виконавчої влади**

**чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи,**

**які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування для суб’єктів великого і середнього підприємництва не здійснювався, у зв’язку зі здійсненням розрахунку витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва), оскільки питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків.

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 25 листопада 2016 року по січень 2017 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Лист Департаменту атестації кадрів вищої кваліфікації та ліцензування МОН від 25 листопада 2016 року № 6-1696-16 | 25 | Встановлено, що витрати на ліцензування нестимуть заклади освіти, освітня діяльність яких підлягала атестації |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання 33526 навчальних закладів;

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 95,9% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступ-ний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)Формула: кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядуванняФормула: прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) |
| 6 | Разом, гривеньФормула:(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 0 | Х | 00 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 33526 |
| 8 | Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | 0 | Х | 0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| За інформацією Державної служби статистики України (<http://www.ukrstat.gov.ua/>) середня заробітна плата працівників, зайнятих у сфері освіти, за період з лютого по жовтень 2016 року становить 3733,88 грн/міс або 22,23 грн/год |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулюванняФормула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм | 22,23 грн(1 год х 22,23 грн) | 0 (відсутні) | 22,23 грн |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулюванняФормула:витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | 22,23 грн(1 год х 22,23 грн) | 0 (відсутні) | 22,23 грн |
| 11 | Процедури офіційного звітуванняФормула:витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) | 0 (відсутні) |
| 13 | Інші процедури (уточнити), гривень1. Підготовка пакету документів, необхідних для отримання ліцензії на провадження освітньої діяльності.2. Еквівалент витраченого часу на подання документів до органу ліцензування.3. Витрати на відрядження.4. Вартість паперу, необхідного для підготовки пакету документів.5. Витрати на проїзд до органу ліцензування.6. Вартість послуги отримання ліцензії | 139,04312,84355,615053145 | 000000 | 139,04312,84355,615053145 |
| 14 | Разом, гривеньФормула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 11055,49 | Х | 1055,49 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 33526 | 33526 | 33526 |
| 16 | Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | 35386357,74 | Х | 35386357,74 |

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: місцевий орган виконавчої влади (МОВВ).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробіт-ника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулю-вання | Витрати на адміністру-вання регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання |  |  |  |  |  |
| підготовка матеріалів на засідання МОВВ та оформлення прийняття рішень | 3 | 15,4 | 1 | 33526 | 1548901,2 |
| внесення інформації до ЄДЕБПО | 0,1 | 15,4 | 1 | 33526 | 51630,04 |
| обробка інформації, що надається ліцензіатом додатково | 0,5 | 15,4 | 1 | 33526 | 258150,2 |
| оформлення ліцензійної справи | 1 | 15,4 | 1 | 33526 | 516300,4 |
| надання усних консультацій та письмових роз’яснень суб’єктам господарювання | 2 | 15,4 | 1 | 33526 | 1032600,8 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  |  |  |  |  |
| камеральні | – | – | – | – | – |
| виїзні | – | – | Відповідні процедури не застосо-вуються у зв’язку з мораторієм на проведення перевірок | 33526 | – |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання  | – | – | 33526 | – |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання  | – | – | 33526 | – |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання  | 34 | 15,4 | 0,2 | 33526 | 3510842,72 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | – | – | – | – | – |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): обробка вхідної звітності | 0,5 | 15,4 | 1 | 33526 | 258150,2 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 7176575,56 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 35882877,8 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
   \* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) розраховувалася з урахуванням посадового окладу.

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегуючих (пом’якшувальних) заходів) для малого підприємництва.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта необмежений і може бути змінений у разі внесення змін до законодавства.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Результативність дії регуляторного акта визначатиметься показниками, які підлягають контролю (відстеження результативності):

кількість ліцензій (розширення, звуження), виданих суб’єктам господарювання у сфері вищої освіти;

кількість ліцензій (розширення, звуження), виданих суб’єктам господарювання у сфері післядипломної освіти;

кількість ліцензій (розширення, звуження), виданих суб’єктам господарювання у сфері професійно-технічної освіти;

кількість ліцензій (розширення, звуження), виданих суб’єктам господарювання у сфері загальної середньої освіти;

кількість ліцензій (розширення, звуження), виданих суб’єктам господарювання у сфері дошкільної освіти.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватись до кінця календарного року з моменту набуття чинності.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набуття чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься за допомогою статистичних досліджень та/або опитування.

**Тимчасово виконуючий обов’язки Міністра В. В. Ковтунець**