**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту наказу Міністерства освіти і науки «Про затвердження Порядку здійснення громадської акредитації закладу загальної середньої освіти»**

# Визначення проблеми

Згідно з пунктом 1 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.10.2014 № 630, МОН є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері освіти. Згідно з підпунктом 5 пункту 4 зазначеного Положення МОН, зокрема, здійснює нормативно-правове регулювання у сфері освіти.

Метою розбудови та функціонування системи забезпечення якості освіти в Україні є постійне та послідовне підвищення якості освіти, а також допомога закладам освіти в підвищенні якості освіти (абзаци п’ятий, шостий пункту один статті 49 Закону України «Про освіту»).

Наразі процедурою зовнішнього оцінювання якості освітив в закладах загальної середньої освіти (далі – заклади освіти) та забезпечення досягнення здобувачами освіти результатів навчання передбачених освітньою(іми програмою(ами) і державним(и) стандартом(ами) є процедура громадської акредитації, що визначена статтею 49 Закону України «Про освіту» та статтею 50 Закону України «Про повну загальну середню освіту».

Відповідно до частини другої статті 50 Закону України «Про повну загальну середню освіту» громадська акредитація здійснюється юридичними особами, акредитованими у порядку, затвердженому центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки, з урахуванням вимог до проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти.

Водночас проведення згаданої вище процедури є неможливим, оскільки не унормовані єдині підходи до її здійснення. Враховуючи вищевикладене постає необхідність у розробленні та нормативному визначенні механізму і особливостей її здійснення.

Передбачається, що дія проєкту регуляторного акта поширюватиметься на всі заклади загальної середньої освіти незалежно від їх підпорядкування, типів і форм власності. За інформацією державної наукової установи «Інститу освітньої аналітики» наразі в Україні загалом функціонує 13556 закладів загальної середньої освіти.

Реалізація Проєкту вплине на:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі механізми відсутні, вирішення проблеми можливе лише шляхом державного регулювання.

Також ця проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, у зв’язку з тим, що на сьогодні відсутні регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему.

# II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання запропонованого регуляторного акта є визначення механізму та особливостей здійснення громадської акредитації закладів, які забезпечують здобуття певного рівня повної загальної середньої освіти, незалежно від їх типу, підпорядкування та форми власності крім структурних підрозділів таких закладів освіти, які провадять освітню діяльність на інших рівнях/складниках освіти, у сфері неформальної освіти.

# 

# III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1  (збереження чинного регулювання) | Відсутність нормативного врегулювання порядку здійснення громадської акредитації призведе до:  1) порушення вимог законодавства про освіту в частині проведення громадської акредитації закладу загальної середньої освіти;  2) позбавить юридичну особу, акредитовану у відповідному порядку, наданої законодавством можливості здійснювати громадську акредитацію закладів освіти  3) позбавить заклад освіти можливість обрати процедуру, що дозволить оцінити якість їхньої освіти та визначити чи забезпечено досягнення здобувачами освіти результатів навчання передбачених освітньою(іми) програмою(ами) і державним(и) стандартом(ами) |
| Альтернатива 2  (Міністерством освіти і науки України прийнято регуляторний акт) | Забезпечує досягнення цілей. Сприятиме реалізації засад державної політики у сфері освіти та принципів освітньої діяльності. Дозволить запровадити в Україні єдину процедуру здійснення громадської акредитації, механізму її проведення та можливість закладу освіти обирати процедуру зовнішнього оцінювання якості освіти серед можливих, що визначені законодавством |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Дія проєкту акта буде поширюватися на:

* заклади освіти, які виступають в якості замовників цієї послуги;
* юридичні особи, акредитовані в установленому порядку, які виступають в якості тих, хто надає цю послугу;
* Державну службу якості освіти та її територіальні органи, що виступає в якості органу, який здійснює акредитацію юридичних осіб, позбавляє їх акредитації та веде реєстр акредитованих юридичних осіб, що здійснюють незалежне оцінювання якості освіти та якості освітньої діяльності, а також організовує навчання експертів, залучених до здійснення громадської акредитації, узагальнює та аналізує інформацію, надану юридичною особою, за результатами проведеної громадської акредитації закладів освіти.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні  Відсутність нормативного врегулювання порядку здійснення громадської акредитації призведе до:  1) порушення вимог законодавства про освіту в частині проведення громадської акредитації закладу загальної середньої освіти;  2) позбавить юридичну особу, акредитовану у відповідному порядку, наданої законодавством можливості здійснювати громадську акредитацію закладів освіти  3) позбавить заклад освіти можливість обрати процедуру, що дозволить оцінити якість їхньої освіти та визначити чи забезпечено досягнення здобувачами освіти результатів навчання передбачених освітньою(іми) програмою(ами) і державним(и) стандартом(ами) | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Запровадження процедури здійснення громадської акредитації закладів загальної середньої освіти надасть можливість отримати інформацію про:  1) забезпечення досягнення здобувачами освіти результатів навчання передбачених освітньою(іми) програмою(ами) і державним(и) стандартом(ами);  2) про результати експерементального впровадження освітніх програм, розроблених не на основі типових;  3) якість освітньої діяльності закладів освіти,  Окрім цього, запровадження зазначеної процедури сприятиме розвитку альтернативних підходів до оцінювання якості освіти та освітньої діяльності закладів освіти, а також розвитку експертного середовища | 41802356,8 грн  Витрати включаються до заробітної плати працівників закладів освіти, які здійснюють відповідну діяльність на виконання посадових обов’язків та працівників органу державної влади що залучені до процесу регулювання |

Вибір Альтернативи 1 не сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо можливості здійснення громадської акредитації закладів освіти за запитами керівників таких закладів.

Вибір Альтернативи 2 забезпечить запровадження в Україні процедури здійснення громадської акредитації закладів загальної середньої освіти.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Сприятиме забезпеченню підвищення якості освіти та якості освітньої діяльності в закладах загальної середньої освіти. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 1578 | 10482 | 1496 | 13556 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0% | 12% | 77% | 11% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Підвищення якості надання освітніх послуг закладами освіти | 41802356,8 грн |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. | Відсутні |
| Альтернатива 2. | 41802356,8 грн |

# IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня

досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Зазначена проблема відсутності правового регулювання продовжуватиме існувати |
| Альтернатива 2 | 4 | Максимальний бал. Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття запропонованого проєкту акта дозволить забезпечити введення процедури здійснення громадської акредитації для закладів освіти та юридичних осіб, акредитованих у відповідному порядку. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні | Зазначений спосіб не сприяв вирішенню існуючої проблеми |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту дозволить забезпечити реалізацію положень статті 49 Закону України «Про освіту» та статті 50 Закону України «Про повну загальну середню освіту» та в цілому сприятиме підвищенню якості освіти та освітньої діяльності в країні | 41802356,8 грн | Прийняття проєкту регуляторного акта сприятиме: вирішенню проблеми, що існує сьогодні, а саме здійснення громадської акредитації закладів загальної середньої освіти.  Наслідком буде покращення якості повної загальної середньої освіти. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Неприйняття проєкту акта унеможливить здійснення процедури громадської акредитації закладу загальної середньої освіти | Негативні наслідки впливатимуть на заклади освіти, які бажають пройти громадську акредитацію та отримати підсумкові результати про ефективність їхньої внутрішньої системи забезпечення якості освіти, забезпечення досягнення учнями результатів навчання, передбачених освітньою(іми) програмою(ами), державним(и) стандартом(ами) освіти з метою підвищення якості освіти та освітньої діяльності в закладі. |
| Альтернатива 2 | Створення процедури здійснення громадської акредитації закладів загальної середньої освіти сприятиме підвищенню якості освіти та освітньої діяльності в закладах освіти, а також створенню експертного середовища з представників громадськості | Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується |

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт. Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

# 

# V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проєктом акта передбачено механізм розв’язання проблеми шляхом його прийняття.

Досягнення визначених цілей впровадження регуляторного акта забезпечується шляхом запровадження процедури здійснення громадської акредитації та прозорого механізму його проведення.

Прийняття регуляторного акта забезпечить нормативне визначення механізму здійснення громадської акредитації закладів, які забезпечують здобуття певного рівня повної загальної середньої освіти, незалежно від їх типу, підпорядкування та форми власності. Урегулюваня процедури здійснення громадської акредитації закладів загальної середньої освіти сприятиме підвищенню якості освіти та освітньої діяльності в закладах освіти, а також створенню експертного середовища з представників громадськості.

Прийняття акта не потребує здійснення центральними органами виконавчої влади додаткових заходів для впровадження регуляторного акта.

Міністерство освіти і науки України та Державна служба якості освіти України шляхом оприлюднення на офіційних сайтах інформації, а також шляхом листування із закладами освіти, юридичними особами, науковими установами, іншими суб’єктами освітньої діяльності доводить до них інформацію та рекомендації із застосування та запровадження нормативно-правових актів у сфері освіти.

# VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Від впровадження проєкту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація проєкту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з державного бюджету України, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Враховуючи, що питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 %, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

# VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання. Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проєкт регуляторного акта. Проєкт регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

# 

# VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – не прогнозується;

- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта – не прогнозується;

- кількість суб’єктів господарювання (юридичних осіб) на яких поширюватиметься дія акта;

- рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта;

- кількість закладів освіти, керівники яких ініціювали здійснення громадської акредитації в очолюваних ними закладах освіти;

- кількість закладів освіти, які отримали висновок за результатами здійсненої юридичною особою, акредитованою в установленому порядку, громадської акредитації;

- кількість закладів освіти, що отримали сертифікат про громадську акредитацію за результатами успішного проходження процедури;

- кількість закладів освіти, яким було анульовано сертифікат про громадську акредитацію.

Проєкт регуляторного акта розміщено на офіційних вебсайтах Державної служби якості освіти України та Міністерства освіти і науки України, що є достатнім для поінформованості широкої громадськості та суб’єктів господарювання з метою вивчення їх думки, з приводу результативності запроваджених проєктом наказу заходів.

Рівень поінформованості з основними положеннями акта – вище середнього за рахунок:

а) заклади освіти та юридичні особи, акердитовані в установленому порядку можуть ознайомитися з проєктом наказу МОН, який розміщено на офіційному вебсайті МОН;

б) у разі прийняття, наказ буде розміщено на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки (mon.gov.ua) та Державної служби якості освіти (sqe.gov.ua).

# IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта. Для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані, тому базове відстеження результативності буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта буде внесено відповідні зміни до регуляторного акта.

|  |  |
| --- | --- |
| Міністр освіти і науки України | Сергій ШКАРЛЕТ |
|  |  |
| «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ р. |  |

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | не передбачені | не передбачені |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | не передбачені | не передбачені |
| 3. | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | не передбачені | не передбачені |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | не передбачені | не передбачені |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | не передбачені | не передбачені |
| 6. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | не передбачені | не передбачені |
| 7. | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | не передбачені | не передбачені |
| 8. | Інше (уточнити), гривень | не передбачені | не передбачені |
| 9. | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | - | - |
| 10. | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 1578 |  |
| 11. | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | не передбачені | не передбачені |

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | не передбачені | не передбачені | | не передбачені |
|  |  |  | |  |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | | Витрати за п’ять років | |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | не передбачені | | не передбачені | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | не  передбачені | не  передбачені | не  передбачені | не передбачені |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | не  передбачені | не  передбачені | не передбачені | не передбачені |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | | Разом за рік (стартовий) | | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | не передбачені | | не передбачені | | не передбачені | | не передбачені |
|  |  | |  | |  | |  |
| Вид витрат | | За рік (стартовий) | | Періодичні (за наступний рік) | | Витрати за п’ять років | |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | | не передбачені | | не передбачені | | не передбачені | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | не передбачені | не передбачені |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державна служба якості освіти України

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,5 год | 39,65грн | 1 | 1578 | 62567,7 грн |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): витрати на перевірку фактів порушень закладом освіти, який має сертифікат про успішну акредитації, вимог законодавства, виявлених територіальними органами Державної служби якості освіти України під час інституційного аудиту в позаплановому порядку або позапланової перевірки закладу освіти | 3 год | 237,9 грн | 1 | 10482 | 375406,2 грн |
| ознайомлення суб’єкта господарювання з вимогами регулювання, надання усних консультацій та письмових роз’яснень суб’єктам господарювання, фактичні витрати часу персоналу на заробітну плату на 1 суб’єкта господарювання | 20 хв | 26,4 грн | 1 | 1578 | 41659,2 грн |
| Разом за рік | 3 год 50 хв | 277,55 грн | 1 | 1578 | 437973,9 грн |
| Сумарно за п’ять років | - | - | - | - | - |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Якщо державне регулювання передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) \_\_\_\_ х 5 років = \_\_\_\_\_ гривень.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять років, гривень |
| Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва | Державна служба якості освіти України | 437973,9 грн | - |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва | Державна служба якості освіти України | 43793,9 грн |  |

**ТЕСТ  
малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з червня 2022 року по жовтень 2022 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Проведено обговорення підходів до процедури здійснення громадської акредитації закладів загальної середньої освіти з представниками територіальних органів Державної служби якості освіти України | 87 | За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проєкту було проаналізовано, узагальнено та частково враховано |
| 2 | Проєкт акта обговорено на засідання робочої групи з підготовки пропозицій до здійснення процедури громадської акредитації закладів загальної середньої освіти за участі представників громадськості, МОН та державної служби якості освіти України | 10 | Обговорено та враховано всі пропозиції та зауваження до проєкту акта |
| 3 | Проєкт акта обговорено з представниками громадських фахових об’єднань, інших юридичних осіб | 32 | Обговорено основні аспекти та механізм процедури здійснення громадської акредитації закладів загальної середньої освіти. За результатами обговорень пропозиції громадськості узагальнено та частково враховано в проєкті акта |
| 4 | Обговорено з працівниками територіальних органів Державної служби якості освіти | 90 | За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проєкту було проаналізовано, частково враховано |
| 5 | Обговорення з керівниками закладів освіти, педагогічними працівниками | 12 | За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проєкту було проаналізовано, частково враховано |
| 6 | Проєкт регуляторного акту оприлюднено на ромадське обговорення. Проєкт розміщено на сайті Міністерства освіти та науки України (mon.gov.ua) Державної служби якості освіти (sqe.gov.ua) |  |  |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

максимальна кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання 13556 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 10482 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100% відсотків (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання»).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (під час здійснення розрахунку за основу взято витрати одного суб’єкта малого підприємництва для здійснення громадської акредитації закладу освіти).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за**  **три роки** |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | | |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 5. | Інші процедури | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 6. | Разом, гривень  Формула:  (сума рядків 1+2+3+4+5) | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | не передбачені | не передбачені | | не передбачені |
| 8. | **Сумарно, гривень** | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (отримання консультацій керівництвом закладу освіти в юридичних осіб, акредитованих в установленому порядку)  Формула: витрати часу на отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм | 44,28 грн | | не передбачені | не передбачені |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання, а саме (присутність керівника закладу під час здійснення громадської акредитації, надання документів, необхідних для здійснення незалежного оцінювання)  Формула:  витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | 3642,4 грн | | не передбачені | не передбачені |
| 11. | Процедури офіційного звітування | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 13. | Інші процедури | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 14. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 10482 | | не передбачені | не передбачені |
| 15. | Разом, гривень  Формула:  (сума рядків 9+10+11+12+13) | 3668,68 грн | | не передбачені | не передбачені |
| 16. | Сумарно, гривень | 38455103,8 грн | | не передбачені | 38455103,8 грн |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Державна служба якості освіти

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника (заробітна плата)[[1]](#footnote-1) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання (надання усних консультацій та письмових роз’яснень суб’єктам господарювання) | 0,5 год | 39,65 грн | 1 | 10482 | 415611,3 грн |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| Камеральні | - | - | - | - | - |
| Виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури: |  |  |  |  |  |
| витрати на перевірку фактів порушень закладом освіти, який має сертифікат про успішну акредитації, вимог законодавства, виявлених територіальними органами Державної служби якості освіти України  під час інституційного аудиту в позаплановому порядку або позапланової перевірки закладу освіти | 3 год | 237,9 грн | 1 | 10482 | 2493667,8 грн |
| ознайомлення суб’єкта господарювання з вимогами регулювання, надання усних консультацій та письмових роз’яснень суб’єктам господарювання, фактичні витрати часу персоналу на заробітну плату на 1 суб’єкта господарювання | 20 хв | 26,4 грн | 1 | 10482 | 276724,8 грн |
| Разом за рік | 3 год 50 хв | 277,55 грн | 1 | 10482 | 2909279,1 грн |
| Сумарно за п’ять років | - | - | - | - | - |

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 38455103,8 грн | - |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 38455103,8 грн | - |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 2909279,1 грн | - |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 41364382,9 грн | - |

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегуючих (пом’якшувальних) заходів) для малого підприємництва.

Міністр Сергій ШКАРЛЕТ

1. За вартість часу взято 79,3 грн, оскільки за даними Пенсійного фонду України показник середньої заробітної плати за червень 2022 р. становить 13 957,63 грн (https://www.pfu.gov.ua/2152284-pokaznyk-serednoyi-zarobitnoyi-platy-za-2022-rik/). Формула: середня заробітна плата на кількість робочих днів та кількість робочих годин. [↑](#footnote-ref-1)