**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту наказу Міністерства освіти і науки України**

**«Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України**

**від 13 березня 2014 року № 221»**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до пункту 1 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630, МОН є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері трансферу (передачі) технологій. Згідно з підпунктом 5 пункту 4 вказаного Положення МОН, зокрема, здійснює нормативно-правове регулювання у сфері трансферу (передачі) технологій.

Відповідно до пункту 3 Порядку і напрямів використання коштів, одержаних у результаті трансферу технологій, створених за рахунок коштів державного бюджету, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2013 року № 300, пункту 6 Порядку здійснення контролю за виплатою винагороди авторам технологій та/або їх складових, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 травня 2013 року № 351, та з метою здійснення контролю за напрямами використання коштів, одержаних у результаті трансферу технологій, створених за рахунок коштів державного бюджету, і виплатою винагороди авторам таких технологій органи державної влади, Національна академія наук та національні галузеві академії наук, які здійснювали фінансування науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт щороку до 15 квітня подають МОН узагальнену звітну інформацію за формами, які затверджені наказом Міністерства освіти і науки України від 13 березня 2014 року № 221 «Про затвердження форм надання та узагальнення відомостей про напрями використання коштів, одержаних у результаті трансферу технологій, створених за рахунок коштів державного бюджету, і виплату винагороди авторам таких технологій».

З метою упорядкування та удосконалення правового регулювання процедури здійснення контролю за напрямами використання коштів, одержаних у результаті трансферу технологій, створених за рахунок коштів державного бюджету, і виплатою винагороди авторам таких технологій та особам, що здійснюють їх трансфер, наказом МОН від 12 січня 2021 року № 32 було внесено відповідні зміни до наказу МОН від 13 березня 2014 року № 221 обумовлені схваленням постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 року № 625, якою внесено зміни до постанов Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2013 року № 300, від 22 травня 2013 року № 351 та від 04 грудня 2019 року № 1030, в частині внесення змін до форм, які затверджені зазначеним наказом.

Проблема полягає в тому, що у 2022 році, в ході проведення моніторингу порядку і напрямів використання коштів, одержаних у результаті трансферу технологій, створених за рахунок коштів державного бюджету, від розпорядників бюджетних коштів отримано пропозиції щодо внесення змін у затверджені наказом МОН від 12 січня 2021 року № 32 форми та інструкцію щодо їх заповнення з метою усунення дублювання відомостей, які подаються у зазначених формах, а також урахування усіх можливих видів доходів, отриманих за договорами про трансфер технологій, що матиме позитивний вплив на подальше формування політики у сфері трансферу технологій.

З метою упорядкування та удосконалення правового регулювання процедури здійснення контролю за напрямами використання коштів, одержаних у результаті трансферу технологій, створених за рахунок коштів державного бюджету, і виплатою винагороди авторам таких технологій та особам, що здійснюють їх трансфер, виникла необхідність внести зміни до наказу МОН від 13 березня 2014 року № 221 «Про затвердження форм надання та узагальнення відомостей про напрями використання коштів, одержаних у результаті трансферу технологій, створених за рахунок коштів державного бюджету, і виплату винагороди авторам таких технологій».

Основні групи (підгрупи), на які проблема здійснює вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни, іноземці | + | – |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання | + | – |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | + | – |

Зазначена проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів і чинних регуляторних актів, оскільки узгодження регуляторних актів може бути здійснене лише шляхом внесення до них змін або їх скасування.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Метою державного регулювання є забезпечення моніторингових досліджень, удосконалення правового регулювання здійснення контролю за напрямами використання коштів, одержаних у результаті трансферу технологій, створених за рахунок коштів державного бюджету, і виплатою винагороди авторам таких технологій та особам, що здійснюють їх трансфер.

Вказану мету планується досягти за допомогою внесення змін до форм надання та узагальнення відомостей про напрями використання коштів, одержаних у результаті трансферу технологій, створених за рахунок коштів державного бюджету, і виплату винагороди авторам таких технологій шляхом прийняття наказу МОН «Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 13 березня 2014 року № 221».

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1  | Збереження чинного регулювання |
| Альтернатива 2  | Прийняття проєкту акта забезпечить усунення існуючої проблеми шляхом отримання можливості ефективно здійснювати контроль за використанням коштів, одержаних у результаті трансферу технологій, створених за рахунок коштів державного бюджету та обсягів виплат винагород авторам технологій та особам, які здійснюють їх трансфер, що сприятиме прийняттю обґрунтованих державницьких рішень у сферах цих політик |

1. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  | Відсутні.Подальше невирішення зазначеного питання унеможливлює здійснення контролю за напрямами використання коштів, одержаних у результаті трансферу технологій, та виплатою винагороди авторам технологій та особам, які здійснюють їх трансфер, а також ускладнює процес здійснення ефективних заходів з формування державної політики у сфері трансферу технологій (за відсутності результатів об’єктивних досліджень) | Додаткові витрати відсутні  |
| Альтернатива 2  | Внесення змін до форм надання та узагальнення відомостей про напрями використання коштів, одержаних у результаті трансферу технологій, створених за рахунок коштів державного бюджету, і виплату винагороди авторам технологій, та особам, що здійснюють їх трансфер, забезпечить якість моніторингових досліджень.Крім того, сприятиме удосконаленню процесу здійснення ефективних заходів з формування державної політики у сфері трансферу технологій (за наявності результатів об’єктивних досліджень) | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  | Відсутні | Додаткові витрати відсутні |
| Альтернатива 2  | Контроль за спрямуванням коштів на важливі напрями для інноваційної діяльності та діяльності у сфері трансферу технологій стимулюватиме розвиток діяльності з трансферу технологій та матиме позитивний ефект на впровадження новітніх вітчизняних технологій, створених за бюджетні кошти, у виробництво, покращення якості продукції (товарів, які виробляються і послуг, які надаються), створеної з використанням новітніх вітчизняних технологій | Додаткові витрати відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

Проєкт наказу передбачає внесення змін до форм надання та узагальнення відомостей про напрями використання коштів, одержаних у результаті трансферу технологій, створених за рахунок коштів державного бюджету, виплату винагороди авторам та особам, які здійснюють їх трансфер, а також до інструкції по їх заповненню.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі та середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 769 | – | – | 769 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 100% | – | – | 100% |

Регуляторна дія акта поширюється на підприємства, установи та організації (серед яких найчисленнішу групу становлять заклади вищої освіти та наукові установи), що здійснюють наукові дослідження і розробки, в результаті яких створюються технології. За даними Держстату, в Україні упродовж 2020 року науково-дослідні роботи (НДР) виконували **769** організацій, з яких *54,1 %* (416 установ) відносилися до державного сектору економіки (зокрема, наукові інститути НАН України та національних галузевих академій наук України), *25,7%* (198 суб’єкт господарювання) – суб’єкти підприємницької діяльності, *20,2%* (155 суб’єкти господарювання) – заклади вищої освіти.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  | Відсутні, оскільки чинні форми містять показники щодо напрямів використання коштів, одержаних у результаті трансферу технологій, які втратили актуальність та не дають можливості оцінити фінансування сучасних напрямів для здійснення наукової та інноваційної діяльності закладами вищої освіти та науковими установами, з огляду на що є ймовірність зниження активності такої діяльності | Додаткові витрати відсутні |
| Альтернатива 2  | Актуалізація даних щодо напрямів використання коштів, одержаних у результаті трансферу технологій, сприятиме удосконаленню процедури здійснення контролю за напрямами використання коштів, одержаних у результаті трансферу технологій, створених за рахунок коштів державного бюджету, і виплату винагороди авторам таких технологій та особам, які здійснюють їх трансфер, а також сприятиме процесу здійснення ефективних заходів з формування державної політики у сфері трансферу технологій | Витрати у великих і середніх суб’єктів господарювання за 1 рік становитимуть – 112 566,22 грн, за 5 років – 562 831,10 грн. Зазначені витрати не стануть додатковим фінансовим навантаженням для закладів вищої освіти і наукових установ, оскільки на сьогодні вони і так здійснюють, шляхом подачі в МОН відповідних щорічних звітів. Проте, витрати часу на заповнення форм зменшаться за рахунок видалення з форм інформації, яка дублюється та зняття вимоги щодо проведення додаткових розрахунків |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 | Додаткові витрати відсутні |
| Альтернатива 2 | Витрати у великих і середніх суб’єктів господарювання за 1 рік становитимуть 112 566,22 грн, за 5 років – 562 831,10 грн |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1  | 1 | Мінімальний бал, який показує неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом |
| Альтернатива 2  | 4 | Максимальний бал. Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття запропонованого проєкту дозволить забезпечити взаємоузгодження положень нормативно-правових актів, які регулюють суспільні відносини у зазначеній сфері |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1  | У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб’єктів господарювання відсутні | Додаткові витрати відсутні. | Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує проблему та не сприяє виконанню вимог Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» на практиці |
| Альтернатива 2  | Прийняття акта забезпечить ефективне здійснення діяльності у сфері трансферу технологій та комерціалізації результатів науково-дослідної та інноваційної діяльності | Відсутні у держави і громадян.Витрати у великих і середніх суб’єктів господарювання наведені у відповідній таблиці | Прийняття акта забезпечить актуалізацію даних стосовно напрямів використання коштів, одержаних у результаті трансферу технологій; забезпечить повноцінний збір інформації щодо виплачених коштів авторам технологій та особам, які здійснюють їх трансфер |
|  |  |  |  |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення цілей | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується |
| Альтернатива 2 | Прийняття акта забезпечить у повному обсязі досягнення задекларованих цілей та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується |

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт.

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проєктом акта передбачено механізм розв’язання проблеми шляхом внесення змін до наказу МОН від 13 березня 2014 року № 221, яким затверджено форми подання звітної інформації та інструкція щодо їх заповнення.

Суб’єкти моніторингу мають керуватися відповідною інструкцією.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проєкту акта не передбачає додаткових фінансових витрат з коштів державного бюджету.

Прийняття наказу надасть можливість забезпечити всі сфери інтересів, зокрема таких груп, як громадяни України, іноземці, суб’єкти господарювання, інтереси держави.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Проєкт регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються після набрання чинності проєктом регуляторного акта. Ефективність та доцільність впровадженого регулювання визначають показники результативності:

* кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта;
* додаткові надходження до державного та місцевих бюджетів у зв’язку з прийняттям проєкту регуляторного акта не передбачаються;
* розмір коштів і час, що витрачається суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта;
* рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;
* кількість укладених договорів про передачу технологій;
* доходи за договорами про передачу технологій;
* видатки на матеріальне заохочення авторів технологій та осіб, які здійснюють їх трансфер.

Реалізація акта не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку суб’єктів господарювання.

З метою забезпечення високого рівня поінформованості суб’єктів господарювання щодо основних положень цього акта Міністерством освіти і науки України забезпечено оприлюднення його у встановленому законодавством порядку на офіційному вебсайті МОН ([www.mon.gov.ua](http://www.mon.gov.ua)).

Наказ буде доведено до відома закладів вищої освіти та наукових установ, які належать до сфери управління МОН, національних академій наук – для інформування наукових установ, які перебувають в їх підпорядкуванні, міністерств – для забезпечення інформування закладів вищої освіти та наукових установ, які знаходяться в сфері їх управління.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводиться за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта, шляхом аналізу звітів про проведення загальнодержавного моніторингу.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до кінця календарного року з моменту набрання ним чинності.

Через рік після набрання чинності регуляторним актом планується здійснити повторне відстеження його результативності, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Відповідні відстеження будуть проводитися МОН шляхом аналізу статистичних даних, наданих Державною службою статистики та головними розпорядниками бюджетних коштів.

Міністр освіти і науки України Сергій ШКАРЛЕТ

«\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 року

Додаток 2

до аналізу регуляторного впливу

ВИТРАТИ
на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 грн | 0 грн |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 грн | 0 грн |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 121,38 грн | 606,90 грн |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 грн | 0 грн |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 грн | 0 грн |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 25 грн | 125 грн |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 грн | 0 грн |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | 0 грн | 0 грн |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 146,38 грн | 731,90 грн |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 769[[1]](#footnote-1) | 769 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 112 566,22 грн | 562 831,10 грн |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та поданням звітності (за рік), гривень | Втрати на оплату штрафних санкцій за рік, гривень | Разом за рік,гривень | Витрати за п’ять років,гривень |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу), гривень | 3 год. х 40,46 = 121,38  | - | 121,38 | 606,90 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур(витрати часу, витрати на експертизи, тощо), гривень | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий), гривень | Разом за рік (стартовий),гривень | Витрати за п’ять років,гривень |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 грн | 0 грн. | 0 грн. | 0 грн. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий), гривень | Періодичні (за наступний рік), гривень | Витрати за п’ять років,гривень |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень  | 25  | 25 | 75 |

Додаток 3

до аналізу регуляторного впливу

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Державна податкова служба

(назва державного органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру, годин | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання  | 0 | - | 0 | 0 | 0 грн |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0 | - | 0 | 0 | 0 грн |
| камеральні | 0 | - | 0 | 0 | 0 грн |
|  виїзні | 0 | - | 0 | 0 | 0 грн |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | - | 0 | 0 | 0 грн |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | - | 0 | 0 | 0 грн |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | - | 0 | 0 | 0 грн |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | - | 0 | 0 | 0 грн |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) | 0 | - | 0 | 0 | 0 грн |
| Разом за рік | х | х | х | х | 0 грн |
| Сумарно за п’ять років | х | х | х | х | 0 грн |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

1. Регуляторна дія акта поширюється на підприємства, установи та організації (серед яких найчисленнішу групу становлять заклади вищої освіти та наукові установи), що здійснюють наукові дослідження і розробки, в результаті яких створюються технології. За даними Держстату, в Україні упродовж 2020 року науково-дослідні роботи (НДР) виконували 769 організацій, 54,1 % (416 установ) відносилися до державного сектору економіки (зокрема, наукові інститути НАН України та національних галузевих академій наук України), 25,7% (198 суб’єкт господарювання) – суб’єкти підприємницької діяльності, 20,2% (155 суб’єкти господарювання) – заклади вищої освіти. [↑](#footnote-ref-1)