**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку доступу до інформації центральної бази даних програмно-апаратного комплексу “Автоматизований інформаційний комплекс освітнього менеджменту”»**

**І. Визначення проблеми**

Останнім часом досить швидкими темпами розвиваються різні інформаційні ресурси та продукти, зокрема в системі освіти. Так, у зв’язку з цифровізацією системи освіти з метою запровадження сучасних технологій, оптимізації й автоматизації процесів у закладах освіти та збору достовірної, актуальної інформації Міністерство освіти і науки України ввело в експлуатацію програмно-апаратний комплекс «Автоматизований інформаційний комплекс освітнього менеджменту» (далі – ПАК «АІКОМ»), положення про який затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 02.12.2021 № 1255 (далі – Положення). Технічним адміністратором ПАК «АІКОМ» є Державна наукова установа «Інститут освітньої аналітики». ПАК «АІКОМ» містить центральну базу даних, яка, відповідно до п. 2 Положення, призначена для збору, обробки, накопичення чи передачі даних у сфері освіти.

Заклади освіти можуть використовувати безпосередньо ПАК «АІКОМ» або комерційні освітні інформаційні системи, що здійснюють автоматизацію управління закладом освіти, забезпечують створення, обробку, обмін даними та документами в електронній формі. Згідно з Положенням, такі освітні інформаційні системи мають відповідати вимогам законодавства в сфері захисту інформації, оскільки вони працюють із персональними даними громадян України, а також Технічним вимогам для підключення до центральної бази даних ПАК «АІКОМ» із метою забезпечення актуалізації даних закладу освіти, зокрема про здобувачів і педагогічних працівників. Наразі таких інформаційних освітніх систем налічується більше 10 на українському ринку.

Проєкт акта розроблено відповідно до абзацу третього пункту 12 Положення, яким передбачено необхідність урегулювання порядку доступу до інформації центральної бази даних ПАК «АІКОМ».

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + | – |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання | + | – |
| у т. ч. суб’єкти малого підприємництва | + | – |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не вирішені, таким чином наявний правовий вакуум.

**II. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

* урегулювання процесу підключення освітніх інформаційних систем до центральної бази даних ПАК «АІКОМ»;
* установлення єдиних вимог до освітніх інформаційних систем, які можуть бути підключені до центральної бази даних ПАК «АІКОМ».

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | Збереження чинного регулювання. Відсутність такого регулювання унеможливить підключення освітніх інформаційних систем до центральної бази даних ПАК «АІКОМ» і тим самим обмежить функціонування вільного ринку інформаційних систем у сфері освіти |
| Альтернатива 2 | Затвердження проєкту наказу МОН «Про Порядок доступу до інформації центральної бази даних програмно-апаратного комплексу “Автоматизований інформаційний комплекс освітнього менеджменту”». Такий порядок визначить єдині правила на ринку інформаційних ресурсів у сфері освіти |

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні  |
| Альтернатива 2 | Заповнення правового вакууму. Виконання вимог законодавства. Створення конкуренції на ринку інформаційних ресурсів  | Не потребує |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Захист персональних даних. Гарантія кіберзахисту в освітніх інформаційних системах | Не потребує |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*

Передбачається, що проєкт акта поширюється на суб’єктів господарювання, які є власниками освітніх інформаційних систем, призначених для автоматизації управління закладом освіти в сферах дошкільної, загальної середньої, позашкільної, професійної (професійно-технічної) освіти, створення, обробки, обміну інформацією й документами в електронній формі. Загальна кількість таких суб’єктів господарювання становить 13 (за останніми даними).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, од. | 0 | 0 | 13 | 0 | 13 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | 0 % | 0 % | 100% | 0 % | 100% |

Питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 % (відсотків).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. Відсутність правового регулювання вносить невизначеність щодо правил функціонування ринку | Додаткові витрати відсутні. |
| Альтернатива 2 | Можливість отримувати та передавати до центральної бази даних ПАК «АІКОМ» актуальні дані та працювати в прозорих умовах | Необхідні додаткові витрати в розмірі орієнтовно 500,00 тис. грн для кожної системи. Сумарно 6 500 тис. грн. |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 | Додаткові витрати відсутні. |
| Альтернатива 2 | Орієнтовно 500,00 тис. грн для кожної системи. Сумарно – 6500 тис. грн |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Зробити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (всі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 | Мінімальний бал, який вказує на неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом |
| Альтернатива 2 | 4 | Максимальний бал. Зазначений спосіб повною мірою задовольняє вимогу законодавства про врегулювання порядку доступу до центральної бази даних ПАК «АІКОМ»; є єдиним способом розв’язання проблеми відсутності правового регулювання |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу** |
| Альтернатива 1 | У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін вигоди для держави, громадян і суб’єктів господарювання відсутні | Додаткові витрати відсутні | Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не розв’язує проблему та не сприяє виконанню програмних і стратегічних документів Уряду.Більше того, статус-кво не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі ІІ аналізу. У разі збереження такої ситуації ринок буде хаотичним, не кожен власник інформаційних систем для закладів загальної середньої освіти й професійної (професійно-технічної) освіти використовує технічно захищену систему, що, відповідно, не забезпечує захист персональних даних у вказаних ІКС. Така ситуація може призвести до витоку інформації про учасників освітнього процесу та до численних судових справ щодо захисту права суб’єктів персональних даних. Окрім того, така ситуація може призвести до маніпулювання на ринку надавачів електронних освітніх сервісів, оскільки немає єдиних вимог держави до таких ресурсів і систем |
| Альтернатива 2 | Прийняття акта забезпечить виконання вимог Положення | Орієнтовно 500,00 тис. грн для кожної системи. сумарно – 6500 тис. грн | Повністю розв’язує проблему. Прийняття проєкту акта забезпечить правове регулювання суспільних відносин, що виникають у процесі підключення освітніх інформаційних систем до державної центральної бази даних ПАК «АІКОМ» в системі дошкільної, загальної середньої, позашкільної та професійної (професійно-технічної) освіти |

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт.

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для подолання проблем, окреслених у розділі І, і досягнення цілей, визначених у розділі ІІ цього аналізу регуляторного впливу, проєктом акта передбачено механізм розв’язання проблеми шляхом його прийняття.

Проєктом акта пропонується затвердити **Порядок доступу до інформації центральної бази даних програмно-апаратного комплексу «Автоматизований інформаційний комплекс освітнього менеджменту»**, яким визначаються механізм і суб’єкти підключення до центральної бази даних ПАК «АІКОМ». Заклади освіти є користувачами системи ПАК «АІКОМ» та можуть мати доступ до її центральної бази даних у межах інформації, що безпосередньо стосується їхньої діяльності. Заклади освіти можуть використовувати додаткові комерційні освітні інформаційні системи, якщо ті відповідають Технічним вимогам, що встановлюються проєктом акта з метою збереження персональних даних і сумісності з ПАК «АІКОМ».

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

З огляду на те, що питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 %, здійснюється розрахунок витрат у разі запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та складання детального переліку процедур, необхідних для здійснення регулювання, проведено розробником у період із 10 травня по 10 червня 2022 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Телефонні консультації із суб’єктами господарювання, які є власниками приватних освітніх інформаційних систем | 13 | За результатами обговорення всі пропозиції й зауваження щодо проєкту було проаналізовано та враховано |
| 2 | Проєкт акта обговорено з методистами Державної наукової установи «Інститут освітньої аналітики» | 5 | За результатами обговорення всі пропозиції й зауваження щодо проєкту було проаналізовано та враховано |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 13 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 13 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 % (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (старто-вий рік упро-вадження регулю-вання)** | **Періо-дичні (за наступ-ний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Приведення у відповідність своїх інформаційних систем (у разі встановлення невідповідності) | 500 тис. грн | Не передба-чені | 500 тис. грн |
| 2 | Процедури визначення відповідності інформаційної системи Технічним вимогам, встановленим Технічним адміністратором ПАК «АІКОМ»Формула:вартість послуги тестування Технічним адміністратором ПАК «АІКОМ» × кількість приватних інформаційних систем на ринку | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) × кількість одиниць обладнання, необхідних одному суб’єкту малого підприємництва | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) × кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання × кількість одиниць обладнання, необхідних одному суб’єкту малого підприємництва | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 5 | Інші процедури (уточнити):переоформлення установчих документів суб’єктами господарювання;виготовлення вивіски, печатки, штампу | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 6 | Разом, гривеньФормула:(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 500 тис грн | Не передбачені | 500 тис. грн |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | 13 |
| 8. | Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок7) | 6 500,00 тис грн | Х | 6 500 тис грн |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулюванняФормула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм і заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулюванняФормула:витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 11 | Процедури офіційного звітуванняФормула:витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік | не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок із боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 13 | Інші процедури (уточнити): канцтовари | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 14 | Разом, гривеньФормула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | не передба-чені  | Х | Не передба-чені  |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, які повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 13 | 13 | 13 |
| 16. | Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | Не передба-чені  | Х | Не передба-чені  |

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Орган, для якого проводиться розрахунок вартості адміністрування регулювання: Міністерство освіти і науки України.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробіт-ника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулю-вання | Витрати на адміністру-вання регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває в сфері регулювання | – | – | – | – | – |
| підготовка матеріалів на засідання комісії Технічного адміністратора та оформлення прийняття рішень | – | – | – | – | – |
| надання усних консультацій і письмових роз’яснень суб’єктам господарювання | – | – | – | – | – |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває в сфері регулювання, у тому числі: | – | – | – | – | – |
| камеральні | – | – | – | – | – |
| виїзні | – | – | – | – | – |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання  | – | – | – | – | – |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання  | – | – | – | – | – |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання  | – | – | – | – | – |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | – | – | – | – | – |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): ознайомлення суб’єкта господарювання з вимогами регулювання  | – | – | – | – | – |
| Разом за рік | – | – | – | – | – |
| Сумарно за п’ять років | – | – | – | – | – |

 *\* Вартість витрат, пов’язаних із адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації й на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

*Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) розраховувалася з урахуванням посадового окладу.*

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегуючих (пом’якшувальних) заходів) для малого підприємництва.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | Не передбачені | Не передбачені |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | Не передбачені | Не передбачені |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | Не передбачені | Не передбачені |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | Не передбачені | Не передбачені |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | Не передбачені | Не передбачені |

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується в часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Проєкт регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання ним чинності. Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 13;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів – надходження не передбачаються;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб із основних положень акта – високий.

кількість користувачів системи;

кількість приватних освітніх інформаційних систем, що отримали доступ до центральної бази даних ПАК «АІКОМ»;

розмір коштів і часу, які витрачають суб’єкти господарювання на виконання проєкту акта.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до кінця календарного року з моменту набрання чинності.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження, із метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта залучатиметься Державна наукова установа «Інститут освітньої аналітики».

Міністр освіти і науки України Сергій ШКАРЛЕТ