**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту наказу Міністерства освіти і науки «Про затвердження**

**Порядку проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм»**

# І. Визначення проблеми

Статтею 6 Закону України «Про освіту» визначено, що свобода у виборі видів, форм і темпу здобуття освіти, освітньої програми, закладу освіти, інших суб’єктів освітньої діяльності є однією із засад державної політики у сфері освіти. Також у статті 33 цього Закону України зазначено, що заклади освіти можуть використовувати типові або інші освітні програми, які розробляються та затверджуються відповідно до спеціальних законів.

Освітня програма закладу освіти – це документ, що містить комплекс освітніх компонентів, спланованих та організованих закладом освіти для досягнення учнями визначених цією програмою очікуваних результатів навчання.

Проте, на сьогодні відсутній механізм щодо можливості впровадження в освітній процес закладів загальної середньої освіти (далі – заклади освіти) розроблених не на основі типових освітніх програм.

Це викликано тим, що використання освітніх програм, що розроблені не на основі типових освітніх програм, можливо лише за умови, яку регламентує абзац другий частини першої та абзац перший частини четвертої статті 11 Закону України «Про повну загальну середню освіту», де зазначається, що освітні програми, розроблені не на основі типових освітніх програм, підлягають затвердженню центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти у порядку, затвердженому центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 67 Закону України «Про освіту», повноваження щодо затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблені не на основі типових освітніх програм, за результатами експертизи належать Державній службі якості освіти України (далі – Служба).

Прийняття запропонованого проєкту наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм» (далі – проєкт акта), надасть можливість реалізувати право закладів освіти, наукових установ, інших суб’єктів освітньої діяльності, фізичних чи юридичних осіб на розроблення та впровадження в освітній процес освітніх програм, розроблених не на основі типових освітніх програм.

Проєктом акта передбачається створення порядку проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм Державною службою якості освіти України.

Реалізація Проєкту вплине на:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Метою прийняття наказу є впровадження правового регулювання процедури проведення експертизи і механізму затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм, та надання можливості закладам освіти використовувати ці освітні програми в освітньому процесі.

Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі механізми відсутні, вирішення проблеми можливе лише шляхом державного регулювання.

Також ця проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, у зв’язку з тим, що на сьогодні відсутні регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему.

# II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання запропонованого регуляторного акта є забезпечення єдиного підходу і процедури встановлення відповідності освітніх програм, розроблених не на основі типових освітніх програм вимогам Державного стандарту відповідного рівня освіти та механізму затвердження. Результатом затвердження зазначених програм є можливість використання їх у освітньому процесі закладами повної загальної середньої освіти.

У разі встановлення невідповідності освітніх програм, розроблених не на основі типових освітніх програм Державному стандарту відповідного рівня освіти, вони не підлягають затвердженню і як наслідок вони не можуть використовуватися в закладах повної загальної середньої освіти.

#

# III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Збереження чинного стану, за якого відсутній нормативно-правовий акт, який визначає процедуру проведення експертизи та механізм затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм. |
| Альтернатива 2 | Затвердити наказом Міністерства освіти і науки України Порядок проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Дія проєкту акта буде поширюватися на заклади освіти, наукові установи та інших суб'єктів освітньої діяльності, які виступають в якості розробників освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. Збереження чинного стану не є можливим, оскільки норми Закону України «Про повну загальну середню освіту» щодо освітніх програм потребують деталізації.  | Додаткові витративідсутні. |
| Альтернатива 2 | Запровадження процедури проведення експертизи та механізму затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм, надасть можливість закладам освіти впроваджувати освітню діяльність відповідно до запитів здобувачів освіти. | Відсутні. |

Вибір Альтернативи 1 не сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо можливості впровадження освітніх програм, що розроблені не на основі типових освітніх програм, в освітній процес закладів освіти.

Вибір Альтернативи 2 забезпечить запровадження в Україні процедури проведення експертизи та механізму затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Додаткові витрати відсутні. |
| Альтернатива 2 | Сприятиме забезпеченню академічної свободи - самостійності і незалежності учасників освітнього процесу під час провадження педагогічної, освітньої діяльності, використання освітніх програми, що передбачають досягнення учнями результатів навчання, визначених державними стандартами  | Додаткові витрати відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Станом на 05.09.2021 року в Україні функціонує 14010 закладів освіти. Дані наведені без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини зони проведення антитерористичної операції. Слід зазначити, що відповідно до Інструкції щодо заповнення форми звітності № ЗНЗ-1 «Звіт денного закладу загальної середньої освіти», затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України 27 серпня 2018 року № 936, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України

03 вересня 2018 року за № 1000/32452, звіт складається денними закладами загальної середньої освіти один раз на рік, на початку нового навчального року.

У 2020-2021 навчальному році Державною Службою якості освіти України проведено моніторинг щодо використання освітніх програм, розроблених не на основі типових освітніх програм, у результаті якого з’ясовано, що кількість закладів освіти, що бажають створювати освітню програму відмінну від типової, становить на більше 10 % від загальної кількості закладів освіти.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 |  0 | 1400 | 0 | 1400 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0% | 0% | 100%  | 0% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. Збереження чинного регулювання та залишення наявної на сьогодні ситуації без змін. | Додаткові витрати відсутні. |
| Альтернатива 2 | Підвищення якості надання освітніх послуг закладами освіти | 12000100 грн |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. | Додаткові витрати відсутні. |
| Альтернатива 2. | 12000100 |

# IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня

досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Зазначена проблема відсутності правового регулювання продовжуватиме існувати  |
| Альтернатива 2 | 3 | Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття запропонованого проєкту акта дозволить забезпечити введення процедури проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм для розробників освітніх програм. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | У разі залишення ситуації без змін вигоди для держави, громадян та суб’єктів господарювання відсутні. | Додаткові витрати відсутні. | Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує проблему та не забезпечує можливість здійснювати освітній процес закладам загальної середньої освіти за освітніми програмами, розробленими не на основі типових. |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту дозволить забезпечити реалізацію положень абзацу другого частини першої та абзацу першого частини четвертої статті 11 Закону України «Про повну загальну середню освіту» та абзацу четвертого частини другої статті 67 Закону України «Про освіту» | 12000100 грн | Прийняття проєкту регуляторного акта сприятиме: вирішенню проблеми, що існує сьогодні, а саме проведення експертизи та затвердження освітніх програм, розроблених не на основі типових.Наслідком буде покращення якості повної загальної середньої освіти. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Неприйняття проєкту акта унеможливить проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм | Негативні наслідки впливатимуть на осіб, які бажають затвердити освітню програму, розроблену не на основі типових освітніх програм |
| Альтернатива 2 | Створення процедури проведення експертизи та механізму затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм | Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується |

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт. Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

#

# V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проєктом акта передбачено механізм розв’язання проблеми шляхом його прийняття.

Досягнення визначених цілей впровадження регуляторного акта забезпечується шляхом запровадження процедури проведення експертизи та прозорого механізму затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм із метою встановлення їх відповідності вимогам державних стандартів освіти відповідного рівня.

Прийняття акта направлено на належне виконання функцій центрального органу виконавчої влади із забезпечення якості освіти та виконання вимог законодавства, що регулює питання у сфері освіти.

Міністерство освіти і науки України та Державна служба якості освіти України (далі – Служба) шляхом оприлюднення на офіційних сайтах інформації, а також шляхом листування з закладами освіти, науковими установами та іншими суб'єктами освітньої діяльності доводить до них інформацію та рекомендації із застосування та запровадження нормативно-правових актів у сфері освіти.

Організацію проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм (далі – освітні програми), здійснює Служба.

Експертиза проводиться у два етапи:

перший етап – встановлення відповідності освітньої програми вимогам законодавства у сфері освіти;

другий етап – оцінювання якості освітньої програми, що включає аналіз, перевірку, порівняння отриманих результатів навчання учнів обов’язковим результатам навчання, визначеним державним стандартом відповідного рівня повної загальної середньої освіти.

Замовник, фізична(і) та/або юридична(і) особа(и), який бажає подати освітню програму для проведення експертизи та затвердження, у період з 15 вересня до 15 грудня поточного року, заповнює на офіційному вебсайті Служби реєстраційну форму, визначену нею.

Служба відповідно до даних реєстраційної форми до 31 грудня поточного року складає та оприлюднює на своєму офіційному вебсайті графік подання документів.

Замовник відповідно до встановленого графіку надсилає в електронному вигляді до Служби.

Служба забезпечує формування Комісії для проведення експертизи та затвердження освітніх програм (далі - Комісія), до складу якої входить не менше дев’яти осіб (непарна кількість).

Комісія розглядає справу та приймає одне з таких рішень:

розпочати проведення першого етапу експертизи освітньої програми;

відмовити у проведенні експертизи освітньої програми на підставі недотримання вимог пункту 3 розділу ІІІ цього Порядку.

Рішення Комісії про початок проведення першого етапу експертизи вводиться в дію наказом Служби.

Перший етап експертизи проводиться Службою шляхом аналізу освітньої програми у строк, що не перевищує один місяць з дня видачі наказу про початок проведення експертизи, після якого Комісія ухвалює одне з таких рішень щодо:

1) проведення другого етапу експертизи на підставі висновку про встановлення відповідності освітньої програми вимогам законодавства;

2) припинення проведення експертизи на підставі висновку про встановлення відповідності освітньої програми вимогам законодавства та наявності ознак типової освітньої програми, визначених у частині третій та абзаці другому частини четвертої статті 11 Закону України «Про повну загальну середню освіту»;

3) припинення проведення експертизи на підставі висновку про встановлення невідповідності освітньої програми вимогам законодавства.

Рішення про проведення другого етапу експертизи вводиться в дію відповідним наказом Служби.

Другий етап експертизи передбачає внутрішнє та зовнішнє оцінювання якості освітньої програми, який розпочинається 1 вересня поточного року в закладі(ах) освіти та проводиться відповідно до затвердженої програми оцінювання. Цей етап триває відповідно до тривалості циклу освіти.

Внутрішнє оцінювання якості освітньої програми здійснюється закладом(ами) освіти відповідно до затвердженої програми оцінювання, зовнішнє оцінювання – територіальними органами Служби із залученням педагогічних, науково-педагогічних працівників наприкінці циклу відповідного рівня повної загальної середньої освіти.

Служба аналізує та узагальнює результати внутрішнього та зовнішнього оцінювання якості освітньої програми та подає їх на розгляд Комісії, яка розглядає результати у строк не пізніше, ніж 1 липня поточного року, формує висновок за результатами другого етапу експертизи та приймає одне з таких рішень:

освітня програма рекомендована до затвердження;

освітня програма не рекомендована до затвердження.

Рішення Комісії передається на розгляд голові Служби протягом трьох робочих днів після відповідного засідання Комісії.

Голова Служби протягом десяти робочих днів приймає рішення щодо затвердження освітньої програми шляхом видання наказу, який оприлюднюється на офіційному вебсайті Служби не пізніше трьох робочих днів з моменту підписання.

# VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Від впровадження проєкту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація проєкту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з державного бюджету України, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Враховуючи, що питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 %, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

# VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання. Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проєкт регуляторного акта. Проєкт регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

#

# VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – не прогнозується;

- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта – не прогнозується;

- кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб (закладів освіти, наукових установ та інших фізичних осіб), на яких поширюватиметься дія акта;

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта;

- кількість освітніх програм, розроблених не на основі типових, поданих на затвердження до Служби;

- кількість закладів освіти, в яких проводиться оцінювання якості освітньої програми, розробленої не на основі типових;

- кількість освітніх програм, розроблених не на основі типових, затверджених Службою;

- кількість освітніх програм, розроблених не на основі типових, незатверджених Державною службою якості освіти України.

Проєкт регуляторного акта розміщено на офіційних веб-сайтах Служби та Міністерства освіти і науки України, що є достатнім для поінформованості широкої громадськості та суб’єктів господарювання з метою вивчення їх думки, з приводу результативності запроваджених проєктом наказу заходів.

Рівень поінформованості з основними положеннями акта – вище середнього за рахунок:

а) заклади освіти можуть ознайомитися з проєктом наказу МОН, який розміщено на офіційному веб-сайті МОН;

б) у разі прийняття, наказ буде розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки (mon.gov.ua) та Служби (sqe.gov.ua).

# IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через один рік, після набрання чинності цього регуляторного акта шляхом збирання статистичних даних, одержання пропозицій до нього, їх аналізу.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом, шляхом аналізу статистичних даних.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися шляхом аналізу статистичних даних раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта буде внесено відповідні зміни до регуляторного акта.

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта залучатиметься Державна служба якості освіти України.

|  |  |
| --- | --- |
| Міністр освіти і науки України | Сергій ШКАРЛЕТ |
|  |  |
| «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ р. |  |

**Додаток**

**ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з квітня 2021 року по листопад 2021 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Проєкт акта обговорено з представниками Державної служби якості освіти України  | 10 | За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проєкту було проаналізовано, частково враховано |
| 2 | Нарада під головування заступника Міністра освіти і науки України щодо основних організаційних засад визначення доцільності проведення експертизи і затвердження освітніх програм, розроблених не на основі типових освітніх програм  | 15 | Обговорено основні організаційні засади системи роботи щодо проведення експертизи і затвердження освітніх програм, розроблених не на основі типових освітніх програм |
| 3 | Обговорено з працівниками територіальних органів Державної служби якості освіти | 90 | За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проєкту було проаналізовано, частково враховано |
| 4 | Обговорення з керівниками закладів освіти, педагогічними працівниками  | 10 | За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проєкту було проаналізовано, частково враховано |
| 5 | Громадське обговорення. Проєкт розміщено на сайті Державної служби якості освіти (sqe.gov.ua). | 6 | Враховано частково зауваження та пропозиції до проєкту Порядку експертизи освітніх програм, розроблених не на основі типових освітніх програм |
| 7 | Громадське обговорення. Проєкт розміщено на сайті Міністерства освіти (mon.gov.ua). | 5 | Враховано частково зауваження та пропозиції до проєкту Порядку експертизи освітніх програм, розроблених не на основі типових освітніх програм |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

максимальна кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання 1400 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 1400 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100% відсотків (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання»).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (під час здійснення розрахунку за основу взято витрати одного суб'єкта малого підприємництва для підготовки та подання однієї освітньої програми для експертизи)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за****три роки** |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 5 | Інші процедури  |  |  |  |
|  | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари, видрук тощо)  |  не передбачені  |  не передбачені  | не передбачені  |
|  | * підготовка рукопису освітньої програми, розробленої не на основі типової освітньої програми

Формула: освітня програма Х фактичні витрати часу персоналу на заробітну плату (10 год)[[1]](#footnote-1) | 361,1 |  не передбачені | 361,1 |
| 6 | Разом, гривень (сума | 361,1 |  не передбачені | 361,1 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1400 |
| 8 | **Сумарно, гривень** | **505540** | не передбачені | **505540** |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: 20 хв. Х середньозважена середня заробітна плата | 12 | не передбачені | 12 |
| 10 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1400 |
| 11 | ***Разом, гривень*** | ***16800*** | не передбачені | ***16800*** |
| 12 | Процедури організації виконання вимог регулювання, а саме:  |  |  |  |
| 12.1 | витрати на отримання адміністративних послуг:отримання грифаФормула: середня кількість навчальних програм, що потребують надання грифа (2) Х вартість платних послуг з проведення експертизи для надання грифа (2000 грн Х 2 експерта) | 8000 | не передбачені | 8000 |
| 13 | Процедури офіційного звітування | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 14 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1400 |
| 16 | ***Разом, гривень*** | ***11200000*** | не передбачені | ***11200000*** |
| 17 | Інші процедури | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 18 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 19 | Разом, гривень | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 20 | **Сумарно, гривень** | **11216800**  | не передбачені | **11216800** |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

 Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Державна служба якості освіти

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника (заробітна плата)[[2]](#footnote-2) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання (інформація про замовників освітніх програм та ін., що оприлюднено на сайті служби) | 20 хв. | 74,4 грн | 1 | 1400 | 34720 грн |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  |  |  |  |  |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури: |  |  |  |  |  |
| витрати на підготовку документів щодо результатів проведення експертизи та засідання Комісії, фактичні витрати часу персоналу на заробітну плату на 1 суб’єкта господарювання | 2 год | 74,4 грн | 1 | 1400 | 208320 |
| ознайомлення суб’єкта господарювання з вимогами регулювання, надання усних консультацій та письмових роз’яснень суб’єктам господарювання, фактичні витрати часу персоналу на заробітну плату на 1 суб’єкта господарювання  | 20 хв | 74,4 грн | 1 | 150 | 34720 грн |
| **Разом за рік** | **2 год 40 хв** | **74,4 грн** | **1** | **150** | **277760 грн** |
| Сумарно за п’ять років | 13 год 20 хв | 74,4 грн | 1 | 150 | 1388800 грн |

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Витрати, грн |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 505540 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 11216800 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | *11722340* |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | *277760* |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | **12000100** |

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегуючих (пом’якшувальних) заходів) для малого підприємництва.

1. Середньозважена середня заробітна плата 1 год – 36,11 грн. [↑](#footnote-ref-1)
2. За вартість часу взято 74,4 грн, оскільки за даними Пенсійного фонду України показник середньої заробітної плати за вересень 2021 р. становить 13 095,82 грн (https://www.pfu.gov.ua/2130793-pokaznyk-serednoyi-zarobitnoyi-platy-za-2021-rik/). Формула: середня заробітна плата на кількість робочих днів та кількість робочих годин. [↑](#footnote-ref-2)