**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про внесення зміни у додаток до постанови Кабінету**

**Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548»**

1. **Визначення проблеми**

Закон України «Про фахову передвищу освіту» (далі – ЗУ ФПВО) прийнятий у 2019 році є основним актом, який регулює рівень фахової передвищої освіти в системі освіти України. Перший набір здобувачів до закладів освіти відбувся у 2020 році. Разом з тим, в системі освіти останній набір на рівень молодшого спеціаліста (як освітньо-кваліфікаційний рівень вищої освіти) відбувся із набранням чинності цього закону. Фактично у 2022 році та пізніше відбуваються випуски здобувачів освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста та розпочинаються випуски здобувачів освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра. Випуск молодших спеціалістів повною мірою відбувається за умови наявності в закладі освіти акредитації, що підтверджується відповідним сертифікатом, який видає Міністерство освіти і науки України. Відповідно до підпункту 5 пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень ЗУ ФПВО акредитацію освітньо-професійних програм молодших спеціалістів до завершення відповідної підготовки здійснює Міністерство освіти і науки України в порядку, передбаченому для акредитації напрямів і спеціальностей. Статтею 19 ЗУ ФПВО регулюються основні положення акредитації освітньо-професійних програм у сфері фахової передвищої освіти. Відповідно до пункту 14 частини 1 статті 13 ЗУ ФПВО Міністерством затверджено Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від 01.07.2021 № 749, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 13.12.2021 за № 1608/38230).

В Україні функціонує 289 закладів вищої освіти, в яких здобувають відповідний ступінь понад 900 тис. осіб та 750 закладів фахової передвищої освіти, в яких здобувають ступінь фахового молодшого бакалавра понад 360 тис. осіб. Прийняття проєкта акта матиме вплив на значну кількість суб’єктів господарювання (1039 закладів освіти) та здобувачів освіти (понад 1,2 млн. осіб).

До набуття чинності ЗУ ФПВО заклади фахової передвищої освіти мали статус закладів вищої освіти. Це було зумовлено тим, що такі заклади здійснювали в основному підготовку здобувачів за освітньо-кваліфікаційним рівнем молодшого спеціаліста, який є рівнем вищої освіти.

Чинні нормативні акти, згідно з якими в Україні справляються відповідні види плати за послуги з оформлення, переоформлення, видачі дубліката сертифіката про акредитацію напряму підготовки, спеціальності, освітньої програми виданих Міністерством освіти і науки України (постанова Кабінету Міністрів України від 09.08.2001 р. № 978 «Про затвердження Положення про акредитацію закладів вищої освіти і спеціальностей у закладах вищої освіти та вищих професійних училищах»), а також послуги з проведення акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти та переоформлення, видачі дубліката сертифіката про акредитацію освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від 01.07.2021 № 749 «Про затвердження Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 13.12.2021 за № 1608/38230), не відповідають умовам систематизації встановлення повноважень органів виконавчої влади, а саме:

1) довготривала інфляція призвела до знецінення вартості за оплату послуг пов’язаних з акредитацією, оформленням, переоформленням, видачою дубліката сертифіката про акредитацію, виданого Міністерством освіти і науки України. Розміри плати за відповідні державні послуги втратили свою актуальність та відсутня можливість їх коригування до економічно обґрунтованого рівня;

2) на сьогоднішній день відсутній будь-який чинний нормативно-правовий акт, яким би було встановлено ціну за надання послуг з проведення акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти та переоформлення, видачі дубліката сертифіката про акредитацію освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти, яка визначена абзацом другим частини другої статті 19 Закону України «Про фахову передвищу освіту».

Зазначені послуги здійснює уповноважена Державною службою якості освіти України державна установа, якою на сьогодні є Державна освітня установа «Навчально-методичний центр з питань якості освіти», за рахунок коштів закладу освіти незалежно від його форми власності та підпорядкування.

У разі якщо товари (послуги), які справляють визначальний вплив на загальний рівень і динаміку цін, мають істотну соціальну значущість, а також товари (послуги), що виробляються суб’єктами, які займають монопольне (домінуюче) становище на ринку в контексті Закону України «Про ціни та ціноутворення» запроваджується державне регулювання таких цін.

Згідно з частиною першою статті 5 Закону України «Про ціни та ціноутворення» Кабінет Міністрів України забезпечує проведення державної цінової політики; здійснює державне регулювання цін, визначає повноваження органів виконавчої влади щодо формування, встановлення та застосування цін, якщо інше не визначено законом або міжнародним договором України, згода на обов’язковість якого надана Верховною Радою України; визначає перелік товарів, державні регульовані ціни на які затверджуються відповідними органами виконавчої влади.

Проблема полягає у невідповідності законодавству норм та переліку товарів (послуг), які підлягають державному регулюванню органами виконавчої влади.

Прийняття проєкту акта створює умови для встановлення Міністерством освіти і науки України вартості за відповідні послуги, пов’язані з:

- оформленням, переоформленням, видачею дубліката сертифіката про акредитацію напряму підготовки, спеціальності, освітньої програми, виданого Міністерством освіти і науки України;

- проведенням акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти та переоформленням, видачею дубліката сертифіката про акредитацію освітньо-професійної програми у сфері фахової передвищої освіти.

Також прийняття проєкту акта слугуватиме у подальшому своєчасному приведенню Міністерством освіти і науки України вартості цих послуг у відповідність до сучасних економічних вимог на законодавчому рівні.

Очікується, що суб’єкти господарювання (заклади вищої та фахової передвищої освіти) отримають рівні умови щодо надання їм вищезазначених послуг без впливу питань фінансового характеру на договірних засадах.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |

Зазначена проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються у ній, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою чинних законодавчих актів, оскільки вартість послуг, пов’язаних з оформленням, переоформленням, видачею дубліката сертифіката про акредитацію напряму підготовки, спеціальності, освітньої програми, виданого Міністерством освіти і науки України, не відповідає сучасним економічним вимогам, а вартість послуг, пов’язаних з проведенням акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти та переоформленням, видачею дубліката сертифіката про акредитацію освітньо-професійної програми у сфері фахової передвищої освіти не регулюється жодним органом та/або нормативно-правовим актом.

**II. Цілі державного регулювання**

Метою прийняття проєкту акта є надання повноваження центральному органу виконавчої влади у сфері освіти і науки (Міністерству освіти і науки України), який забезпечує формування та реалізацію державної політики у системі освіти України на встановлення єдиних розмірів вартості послуг, пов’язаних з проведенням акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти, переоформленням, видачею дубліката сертифіката про акредитацію освітньо-професійної програми у сфері фахової передвищої освіти та оформленням, переоформленням, видачею дубліката сертифіката про акредитацію напряму підготовки, спеціальності, освітньої програми, виданого Міністерством освіти і науки України, для всіх закладів освіти незалежно від їх підпорядкування і форми власності.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| --- | --- |
| Альтернатива 1:  Існуюча ситуація залишиться без змін | Питання встановлення плати за акредитацію та переоформлення (видачу дубліката) сертифікатів про акредитацію у сфері фахової передвищої освіти, і переоформлення (видачу дубліката) сертифіката про акредитацію напряму підготовки, спеціальності, освітньої програми, виданого МОН буде не врегульованим. |
| Альтернатива 2:  Прийняття запропонованого проєкту акта | Надання МОН повноважень щодо оформлення, переоформлення, видачі дубліката сертифіката про акредитацію, виданого МОН України, та встановлення розмірів плати за проведення акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  Існуюча ситуація залишиться без змін | Відсутні. | Витрати пов’язані із переоформленням (видачею дубліката) сертифікатів про акредитацію у сфері фахової передвищої освіти, а також різниця між встановленою вартістю оплати закладом освіти та фактичними витратами на послуги, пов’язані з переоформленням (видачею дубліката) сертифіката про акредитацію напряму підготовки, спеціальності, освітньої програми, виданого МОН потребують додаткових видатків з Державного бюджету щонайменше 1 977 500 гривень щорічно.  Оскільки набуття ЗУ ФПВО передбачає становлення норм, на сьогодні неможливо розрахувати витрати від закладів фахової передвищої освіти щодо проведення акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти, переоформлення, видачі дубліката сертифіката про акредитацію освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти. |
| Альтернатива 2  Прийняття запропонованого проєкту акта | Систематизація чинних нормативних актів, згідно з якими в Україні справляються відповідні види плати за послуги організаційного характеру та створення умов щодо приведення у подальшому вартості цих послуг у відповідність до сучасних економічних вимог. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Втрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Неможливість вчасно отримати документи про освіту. Фінансові втрати від несвоєчасного працевлаштування. Неможливість продовження навчання на наступних рівнях. |
| Альтернатива 2 | Забезпечення фінансування підготовки здобувачів фахової передвищої освіти за державним або регіональним замовленням. Своєчасно видані документи про освіту. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Дія проєкту регуляторного акта поширюватиметься на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | 289 | 750 | - | 1039 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | 27,8% | 72,2% | - | 100% |

Інформацію про кількість суб’єктів господарювання (заклади вищої та фахової передвищої освіти) та їх питому вагу у загальній кількості взято із статистичних даних Міністерства економіки України.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  Існуюча ситуація залишиться без змін | Відсутні. | Необґрунтовано завищена вартість послуг на договірних основах. Відсутність довіри закладів освіти до об’єктивного та якісного надання послуг. Несвоєчасна видача документів про освіту. Відсутність фінансування на підготовку здобувачів фахової передвищої освіти за державним або регіональним замовленням |
| Альтернатива 2  Прийняття запропонованого проєкту акта | Рівні умови щодо надання послуг, пов’язаних з оформленням, переоформленням, видачею дубліката сертифіката про акредитацію, виданого Міністерством освіти і науки України, та проведення акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти, переоформлення, видачі дубліката сертифіката про акредитацію освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти без економічно необґрунтованих витрат. | Витрати пов’язані з ознайомленням акта працівників орієнтовно становитимуть 81 582,28 грн для усіх закладів освіти. |

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1:  Існуюча ситуація залишиться без змін | 1903,273 |
| Альтернатива 2:  Прийняття запропонованого проєкту акта | 78,52 |

Примітка: Якщо існуюча проблема залишиться без змін (Альтернатива 1) компенсація різниці між встановленою вартістю оплати закладом освіти та фактичними витратами на послуги, пов’язані з переоформленням (видачею дубліката) сертифіката про акредитацію напряму підготовки, спеціальності, освітньої програми, виданого МОН потребуватимуть додаткових видатків з Державного бюджету.

Як приклад, Постановою 978 передбачено, що вартість за оплату послуг організаційного характеру, пов’язаних з переоформленням, видачею копії, дубліката відповідного сертифіката про акредитацію напряму підготовки, спеціальності, освітньої програми, виданого Міністерством освіти і науки України, складає п’ять неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (85 грн.). На момент її визначення мінімальна заробітна плата складала 118 грн., тобто вартість послуги дорівнювала 72 відсотка мінімальної заробітної плати. При цьому її прив’язка до фіксованого неоподаткованого мінімуму не забезпечує автоматичного реагування на інфляційні процеси. Більшість же витрат, пов’язаних із наданням відповідної послуги, стосуються оплати праці та нарахувань на фонди оплати праці. В умовах сьогодення встановлена вартість є меншою собівартості відповідної послуги і не покриває фактичних витрат за надання цих послуг.

Проведений аналіз Державною освітньою установою «Навчально-методичний центр з питань якості освіти» показав, що приблизна вартість переоформлення або видачі дубліката сертифіката про акредитацію складає 650 гривень (прямі витрати на оплату праці персоналу, нарахування на заробітну плату, прямі та непрямі матеріальні витрати).

За статистичними даними подання заяв про переоформлення сертифікатів про акредитацію (2019, 2020, 2021 роки) в середньому в рік переоформлюється 3500 сертифікатів про акредитацію, виданих МОН.

Отже, якщо існуюча проблема залишиться без змін витрати Державного бюджету для відшкодування різниці ((650-85)\*3500) між встановленою вартістю оплати закладом освіти та фактичними витратами на послуги, пов’язані з переоформленням (видачею дубліката) сертифіката про акредитацію напряму підготовки, спеціальності, освітньої програми, виданого МОН складатимуть щонайменше 1 977 500 гривень щорічно.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | 1 | Існуватиме проблема із систематизацією чинних нормативних актів, згідно з якими в Україні тривалий час справляються відповідні види плати за послуги, пов’язані з оформленням, переоформленням, видачею дубліката сертифіката про акредитацію, виданого Міністерством освіти і науки України, та проведення акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти, переоформлення, видачі дубліката сертифіката про акредитацію освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти та створенням умов у подальшому щодо приведення вартості цих послуг у відповідність до актуальних економічних вимог. |
| Альтернатива 2 | 4 | Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття акта дозволить забезпечити систематизацію чинних нормативних актів та подальшому приведенню вартості послуг, пов’язаних з проведенням акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти, переоформленням, видачею дубліката сертифіката про акредитацію освітньо-професійної програми у сфері фахової передвищої освіти та оформленням, переоформленням, видачею дубліката сертифіката про акредитацію напряму підготовки, спеціальності, освітньої програми, виданого Міністерством освіти і науки України, у відповідність до сучасних економічних вимог. |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| --- | --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Витрати, пов’язані із неможливістю проведення акредитаційної експертизи та переоформлення, видачі дублікатів сертифікатів, що викличе відсутність підстав для фінансування Державою закладів освіти. | Зазначений спосіб не сприяє вирішенню наявної проблеми. |
| Альтернатива 2 | Забезпечення (через Міністерство освіти і науки України) у подальшому встановлення (приведення у відповідність) розміру оплати за надання послуг з акредитації, переоформлення, видачі дублікатів сертифікатів про акредитацію з урахуванням динаміки економічно обґрунтованого рівня. | Відсутні | Зазначений спосіб повною мірою забезпечить централізоване та реальне встановлення вартості послуг з проведення акредитаційної експертизи та переоформлення (видачі дублікатів) сертифікатів про акредитацію. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи сприятиме безпідставному встановленню вартості оплати послуг в індивідуальному порядку, що спричинить виникнення ризиків значного перевищення собівартості таких послуг. | Х |
| Альтернатива 2 | Причини для відмови відсутні. Обрання альтернативи 2 забезпечить досягнення цілей та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми. | Х |

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом розв’язання проблеми є встановлення Міністерством освіти і науки України єдиного розміру вартості для визначених проєктом акта послуг шляхом затвердження відповідного(их) наказу(ів) «Про встановлення вартості послуг, пов’язаних з оформленням, переоформленням, видачею дубліката сертифіката про акредитацію, виданого Міністерством освіти і науки України», «Про встановлення вартості послуг, пов’язаних з проведенням акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти», «Про встановлення вартості послуг, пов’язаних з переоформленням, видачею дубліката сертифіката про акредитацію освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти».

Основними організаційними заходами розв’язання проблеми є: встановлення вартості послуг, пов’язаних з оформленням, переоформленням, видачею дубліката сертифіката про акредитацію, виданого Міністерством освіти і науки України; встановлення вартості послуг, пов’язаних з проведенням акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти; встановлення вартості послуг, пов’язаних з переоформленням, видачею дубліката сертифіката про акредитацію освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти. Проведення організаційних нарад уповноважених органів із закладами освіти з метою роз’яснення встановленої вартості вищезазначених послуг.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Від впровадження проєкту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація проєкту регуляторного акту не потребує додаткових витрат з державного бюджету України, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання становить 72,2 %, тому здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (додаток 2).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі і дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Результативність акта можна оцінити за такими показниками:

– розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов’язаних з дією акта – 0 грн.;

– розмір коштів і час, який витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта – 81 582,28 грн (одноразово для всіх суб’єктів господарювання), 2 години для кожного суб’єкта господарювання на процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання та організації виконання вимог регулювання;

– рівень поінформованості закладів освіти з основними положеннями акта –100 %, оприлюднення відбудеться шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному вебпорталі парламенту України (<https://zakon.rada.gov.ua/>), а також на офіційних вебсайтах Міністерства освіти і науки України (<https://mon.gov.ua/ua>) та Державної служби якості освіти України (<https://sqe.gov.ua/>).

– кількість суб’єктів господарювання, які здійснюють переоформлення сертифікатів у встановленому законодавством порядку - 1039;

– кількість акредитованих освітньо-професійних програм у сфері фахової передвищої освіти;

– кількість переоформленних сертифікатів про акредитацію освітньо-професійних програм у сфері фахової передвищої освіти;

– кількість акредитованих МОН спеціальностей та/або освітньо-професійних програм, на які у встановленому законодавством порядку переоформлено, видано копії, дублікати сертифікатів про акредитацію, свідоцтв про атестацію.

Кількісні значення 5-7 показників буде визначено статистичним методом під час проведення базового відстеження.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності й доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані, тому базове відстеження результативності буде здійснене через рік після набрання чинності цим регуляторним актом~~.~~

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після проведення базового але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

Т.в.о. Міністра освіти і науки України Андрій ВІТРЕНКО

|  |
| --- |
| Додаток 1 до аналізу впливу регуляторного акта |

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за альтернативою 1.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень   1. Вартість за оплату послуг організаційного характеру, пов’язаних з переоформленням, видачею копії, дубліката відповідного сертифіката про акредитацію напряму підготовки, спеціальності, освітньої програми, виданого Міністерством освіти і науки України. В середньому один с/г переоформлює 5 сертифікатів за рік (реорганізація, зміна назви, втрата тощо). | 1903,273 | 0 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 1903,273 | 0 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 289  750 | 0 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 1 977 500 | 0 |

Примітка: Якщо існуюча проблема залишиться без змін (Альтернатива 1) компенсація різниці між встановленою вартістю оплати закладом освіти та фактичними витратами на послуги, пов’язані з переоформленням (видачею дубліката) сертифіката про акредитацію напряму підготовки, спеціальності, освітньої програми, виданого МОН потребуватимуть додаткових видатків з Державного бюджету.

Як приклад, Постановою 978 передбачено, що вартість за оплату послуг організаційного характеру, пов’язаних з переоформленням, видачею копії, дубліката відповідного сертифіката про акредитацію напряму підготовки, спеціальності, освітньої програми, виданого Міністерством освіти і науки України, складає п’ять неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (85 грн.). На момент її визначення мінімальна заробітна плата складала 118 грн., тобто вартість послуги дорівнювала 72 відсотка мінімальної заробітної плати. При цьому її прив’язка до фіксованого неоподаткованого мінімуму не забезпечує автоматичного реагування на інфляційні процеси. Більшість же витрат, пов’язаних із наданням відповідної послуги, стосуються оплати праці та нарахувань на фонди оплати праці. В умовах сьогодення встановлена вартість є меншою собівартості відповідної послуги і не покриває фактичних витрат за надання цих послуг.

Проведений аналіз Державною освітньою установою «Навчально-методичний центр з питань якості освіти» показав, що приблизна вартість переоформлення або видачі дубліката сертифіката про акредитацію складає 650 гривень (прямі витрати на оплату праці персоналу, нарахування на заробітну плату, прямі та непрямі матеріальні витрати).

За статистичними даними подання заяв про переоформлення сертифікатів про акредитацію (2019, 2020, 2021 роки) в середньому в рік переоформлюється 3500 сертифікатів про акредитацію, виданих МОН.

Отже, якщо існуюча проблема залишиться без змін витрати Державного бюджету для відшкодування різниці ((650-85)\*3500) між встановленою вартістю оплати закладом освіти та фактичними витратами на послуги, пов’язані з переоформленням (видачею дубліката) сертифіката про акредитацію напряму підготовки, спеціальності, освітньої програми, виданого МОН складатимуть щонайменше 1 977 500 гривень щорічно.

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

**за альтернативою 2.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень   1. Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання 1 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) 1 год. х 39,26 грн. = 39,26 грн. 2. Процедури організації виконання вимог регулювання (діяльність щодо розроблення відповідного порядку визнання, надання консультацій та проведення оцінювання здійснюються в межах посадових обов’язків педагогічних і науково-педагогічних працівників закладів освіти) 1 год х 39,26 грн. = 39,26 грн.   Для обрахунку: приймаємо за основу мінімальну заробітну плату, визначену у погодинному розмірі, що становить 39,26 грн/год. відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік»; 8-годинний робочий день; кількість працівників, що виконують вимоги регулювання – 1 особа. | 39,26  39,26 | 0  0 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 78,52 | 0 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 289  750 | 0 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 81 582,28 | 0 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років | |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | | 0 | 0 | 0 | |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | | | | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | | | | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 0 | 0 | 0 | 0 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | | 0 | | 0 | 0 |
| Вид витрат | | За рік (стартовий) | | Періодичні (за наступний рік) | | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | | 0 | | 0 | | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

Додаток 2  
до аналізу впливу  
регуляторного акта

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 15.11.2021 року по 16 грудня 2021 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Наради з Радами директорів закладів фахової передвищої освіти | 750 | Нагальна потреба врегулювання зазначених питань. |
| 2. | Доведення інформації до зацікавлених сторін шляхом оприлюднення проєкту акта на на офіційних веб-сайтах Міністерства освіти і науки України (https://mon.gov.ua/ua) та Державної служби якості освіти України (https://sqe.gov.ua/). | 7952  (переглядів) | Офіційні листи від закладів освіти щодо врегулювання зазначених питань (9 закладів освіти) |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 750 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 750 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 72,2 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 0 | Х | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць |  | | |
| 8 | Сумарно, гривень | 0 | Х | 0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання 1 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) 1 год.\* | 39,26 грн | не передбачено | не передбачено |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання (діяльність щодо розроблення відповідного порядку визнання, надання консультацій та проведення оцінювання здійснюються в межах посадових обов’язків педагогічних і науково-педагогічних працівників закладів освіти) 1 год.\* | 39,26 грн | не передбачено | не передбачено |
| 11 | Разом, гривень  Формула:  (сума рядків 1+2) | 78,52 грн |  |  |
| 12 | Кількість субєктів господарюванн, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 750 | не передбачено | не передбачено |
| 13 | Загальна сума, одна година | 58 890 грн | не передбачено | не передбачено |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

**Міністерство освіти і науки України, Державна служба якості освіти України**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| виїзні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 0 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 0 |

Державне регулювання не потребує утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу)

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 0 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 0 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 0 | 0 |

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п’ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб’єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб’єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання): не передбачається.

На основі запропонованих компенсаторів для суб’єктів малого підприємництва проводиться повторна оцінка витрат суб’єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показник | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п’ять років, гривень |
| Заплановане регулювання | 0 | 0 |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | 0 | 0 |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | 0 | 0 |