**Аналіз регуляторного впливу**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством освіти і науки, обласними, Київською міською державними адміністраціями, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2018 р. № 902»**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до пункту 1 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 630, МОН є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику, зокрема у сфері освіти, а також забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері здійснення державного нагляду (контролю) за діяльністю закладів освіти, підприємств, установ та організацій, які надають послуги у сфері освіти або провадять іншу діяльність, пов’язану з наданням таких послуг, незалежно від їх підпорядкування і форми власності.

На виконання законів України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», «Про ліцензування видів господарської діяльності» на сьогодні діє постанова Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2018 р. № 902 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством освіти і науки, обласними, Київською міською державними адміністраціями».

Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу осіб з особливими освітніми потребами до освітніх послуг» від 06.09.2018 № 2541-VIII внесено зміни до Закону України «Про позашкільну освіту», зокрема у статтю 26 зазначеного Закону України. Вказані зміни передбачають ліцензування освітньої діяльності у сфері позашкільної освіти.

16 січня 2020 року набрав чинності Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення освітньої діяльності у сфері вищої освіти» від 18.12.2019 № 392-IX, яким внесено зміни до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту». 18 березня 2020 року набрав чинності Закон України «Про загальну середню освіту», який забезпечив законодавче підґрунтя для реформування системи загальної середньої освіти.

Нормативно-правові акти, спрямовані на реалізацію норм цих Законів України, потребують приведення їх у відповідність до вимог діючого законодавства.

20 червня 2021 року набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187» від 24.03.2021 № 365.

У зв’язку із зміною законодавчої бази у різних сферах освіти та розвитком підходів до стандартів освітньої діяльності виникає потреба у вдосконаленні та приведенні у відповідність до вимог законодавства єдиного підходу до визначення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження освітньої діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), а також зміни в законодавстві потребують внесення змін в визначення критеріїв, за якими визначається ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності, що підлягає ліцензуванню.

У зв’язку із зазначеним та відповідно до вимог Закону Міністерством освіти і науки України (далі – Міністерство, МОН) розроблено проєкт постанови Уряду «Про внесення змін до критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством освіти і науки, обласними, Київською міською державними адміністраціями, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2018 р. № 902» (далі – проєкт акта, проєкт постанови).

Проєкт акта дозволить визначити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності, що підлягає ліцензуванню, та визначати періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю), що відповідатиме вимогам Закону.

Наразі, на 01.06.2021 у цифровому вимірі кількість закладів освіти складає:

на рівні вищої та у сфері післядипломної освіти – 14276 суб’єктів;

на рівні професійної (професійно-технічної) освіти – 1114 суб’єктів;

на рівні загальної середньої освіти – 16956 суб’єктів;

на рівні дошкільної освіти – 14946 суб’єктів;

у сфері позашкільної освіти – 3981 суб’єктів.

При цьому статистичні дані свідчать про те, що останнім часом до МОН стали надходити неодноразові звернення від фізичних осіб стосовно порушення їх прав щодо надання освітніх послуг як державними, так і приватними суб’єктами господарювання у зв’язку із недотриманням вимог ліцензійних умов провадження освітньої діяльності або з низькою якістю надання освітніх послуг.

Особливо це стосується забезпечення ліцензіатів висококваліфікованими кадрами з числа педагогічних та науково-педагогічних працівників.

Також ліцензіати після здобуття ліцензії не завжди відповідають вимогам щодо провадження освітньої діяльності під час започаткування її провадження зокрема, в частині матеріально-технічного, навчально-методичного та інформаційного забезпечення.

У кінцевому результаті недотримання ліцензіатами вимог ліцензійних умов провадження освітньої діяльності вплине на якість надання освітніх послуг.

Також є неприпустимим дублювання повноважень органу ліцензування різними органами державного нагляду (контролю) за діяльністю суб’єктів господарювання у сфері освітньої діяльності з одного й того ж питання.

Відповідно до абзацу 18 статті 3 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» державний нагляд (контроль) здійснюється на основі принципу оцінки ризиків та доцільності.

Отже, здійснення єдиного підходу до планування державного нагляду (контролю) за дотриманням суб’єктами господарювання законодавства та створення чітких, зрозумілих і єдиних показників (критеріїв), за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності, що підлягає ліцензуванню, належить безпосередньо до компетенції відповідних органів держави та не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів. Альтернативного регуляторного нормативно-правового акта для вирішення порушеного питання немає.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  |  |
| Держава |  |  |
| Суб’єкти господарювання, |  |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва |  |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю державного регулювання є створення чітких, зрозумілих та єдиних критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері освітньої діяльності. Це своєю чергою дозволить чітко врегулювати кількість та частоту здійснення перевірок та суб'єктів господарювання, які відносяться до високого, середнього та незначного ступенів ризику у відповідній сфері.

Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України забезпечить єдиний підхід до планування перевірок; сприятиме прозорості діяльності посадових осіб державного нагляду (контролю) та прийнятих ними рішень за наслідками перевірок з метою запобігання корупційних ризиків; сприятиме зниженню державного тиску на суб’єктів господарювання шляхом зменшення кількості проведених заходів державного нагляду (контролю).

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін є неможливим, оскільки відсутній механізм правового регулювання критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності суб’єктами господарювання в частині дотримання вимог законодавства щодо здійснення заходів державного нагляду (контролю) органом ліцензування у сфері освітньої діяльності. Таким чином, досягнення визначених цілей неможливе. |
| Альтернатива 2 | Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України.  Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та дасть змогу врегулювати проведення заходів державного нагляду (контролю) органом ліцензування у сфері провадження освітньої діяльності згідно з чіткими Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження діяльності у сфері освітньої діяльності, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю).  Перевагами обраного способу досягнення встановленої цілі є безпосереднє державне регулювання зменшення кількості  та частоти здійснення перевірок та перегляд принципів, за якими суб’єкти господарювання відносяться до найвищої та середньої груп ризику. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не є можливим, оскільки не прийняття проекту акта не дасть можливості здійснювати заходи державного нагляду (контролю) органом ліцензування у сфері освітньої діяльності, зокрема дотримуватися принципів системності та плановості державного нагляду (контролю) органами ліцензування у сфері освітньої діяльності в межах повноважень, передбачених законом, виявляти, запобігати виникненню порушень вимог законодавства та забезпечувати інтереси суспільства, зокрема надання належної якості освітніх послуг. | Бюджетні витрати на проведення заходів державного нагляду (контролю) органом ліцензування у сфері освітньої діяльності за рахунок коштів Державного бюджету України. |
| Альтернатива 2 | Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України забезпечить удосконалення державного нагляду (контролю) за додержанням суб’єктами господарювання законодавства про ліцензування у сфері освітньої діяльності; забезпечить єдиний підхід до планування перевірок; сприятиме прозорості діяльності осадових осіб державного нагляду (контролю) та прийнятних ними рішень за наслідками перевірок з метою запобігання корупційних ризиків; сприятиме зниженню державного тиску на суб’єктів господарювання шляхом зменшення кількості проведених заходів державного нагляду (контролю). | Додаткові витрати держави у зв’язку з запровадженням запропонованої редакції проекту акта не виникають, оскільки відповідне фінансування на реалізацію державних функцій у сфері державного контролю з питань виконання вимог ліцензійних умов буде передбачено державним бюджетом. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 12819 | 28199 | 10255 | Х | 51273 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 25% | 55% | 20% | Х | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін.  Проблеми залишаться не вирішеними. Для суб’єктів господарювання, що дотримуються вимог законодавства стосовно ліцензійних умов надання освітніх послуг, вигоди відсутні, оскільки не зменшується до мінімального необхідного рівня кількість та частота планових заходів державного нагляду (контролю). | Подальше невирішення зазначеного питання призведе до неузгодженості нормативно-правових актів. |
| Альтернатива 2 | Прийняття проекту акта забезпечить зменшення кількості та частоти здійснення перевірок суб’єктів господарської діяльності; встановить чіткий, прозорий механізм здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) органом ліцензування у сфері освітньої діяльності відповідно до вимог законодавства. | Здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням вимог законодавства про ліцензування у сфері освітньої діяльності, що пропонується проектом акта, не призведе до виникнення додаткових витрат, порівняно з чинним механізмом здійснення державного нагляду (контролю). |

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва кількісно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. - залишення наявної на сьогодні ситуації без змін.  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | 0 |
| Альтернатива 2 - прийняття акта.  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 133 307 679,64 (витрати за рік)  666 538 398,2  (витрати за 5 років) |

ВИТРАТИ

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1. | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 681,8  Орієнтовно 2 години в день працівник суб’єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки (заробітна плата за місяць - 6000 грн, 22 робочі дні – 272,72 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або 68,18 грн за 2 години в день та відповідно 681,8 гривень за період проведення планової перевірки (10 днів). | 3 409 |
| 2. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | 68,18  2 години на складання річного Плану перевірок відповідно до Критеріїв; заробітна плата за місяць - 6000 грн, 22 робочі дні – 272,72 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або 68,18 грн за 2 години. | 340,9 |
| 3. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 2 500 | 12 500 |
| 4. | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 3), гривень | 3 249,98 | 16 249,9 |
| 5. | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 12819 (В)  28199 (С) | 12819 (В)  28199 (С) |
| 6. | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х рядок 4), гривень | 133 307 679,64  (41 661 493,62 (В)  91 646 186,02 (С)) | 666 538 398,2  (208 307 468,1 (В)  458 230 930,1 (С)) |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 681,8  Орієнтовно 2 години в день працівник суб’єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки (заробітна плата за місяць - 6000 грн, 22 робочі дні – 272,72 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або 68,18 грн за 2 години в день та відповідно 681,8 гривень за період проведення планової перевірки (10 днів). | 0 | 681,8 | 3 409 |

*\*Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою звітності державними органами, поданням звітності щодо заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.*

*Для розрахунку використовується мінімальний розмір заробітної плати. Відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» мінімальна заробітна плата у місячному розрізі з 01.01.2021 складає 6000 гривень, у погодинному розмірі -34,09.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | 68,18  2 години на складання річного Плану перевірок відповідно до Критеріїв; заробітна плата за місяць - 6000 грн, 22 робочі дні – 272,72 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або 68,18 грн за 2 години. | 0 | 68,18 | 340,9 |

*\*Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою звітності державними органами, поданням звітності щодо заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 2 500 | - | 12 500 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття проекту постанови, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема існувати не буде);

3 – цілі прийняття проекту постанови, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття проекту постанови, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться не вирішеними);

1 – цілі прийняття проекту постанови, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект постанови. Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін.  Зазначений спосіб не відповідає вимогам Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» і проблема продовжить існувати. |
| Альтернатива 2 | 4 | У разі прийняття акта.  Зазначений спосіб не порушує вимог Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», повністю відповідає вимогам сучасності, є найбільш доцільним та дасть змогу врегулювати проведення заходів державного нагляду (контролю) органом ліцензування у сфері провадження освітньої діяльності, що підлягає ліцензуванню. Прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб’єктів господарювання відсутні, оскільки цей механізм не відповідає положенням Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності». | Неможливість належно виконувати покладені законодавством на МОН, обласні, Київську міську державні адміністрації функції та повноваження щодо здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням суб’єктами господарювання законодавства щодо дотримання вимог ліцензійних умов освітньої діяльності. У держави, суб’єктів господарювання та громадян витрати відсутні. | Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує проблему. Адже насамперед наявність критеріїв є вимогою статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та не може бути проігнорована органом державної влади. Визначення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності, є складовою системи державного нагляду (контролю). |
| Альтернатива 2. | У разі прийняття акта реалізується вимога Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності». Захист державних інтересів у сфері провадження освітньої діяльності, що підлягає ліцензуванню. | У суб’єктів господарювання витрати, пов’язані із запровадженням наведеної постанови,  відсутні.  У громадян витрати відсутні.  У держави витрати, пов’язані щодо здійснення перевірок:  41 661 493,62 грн \*(витрати за 1 рік для великих суб’єктів)  91 646 186,02 грн  \*(витрати за 1 рік для середніх суб’єктів)  208 307 468,1 грн \*(витрати за 5 рік для великих суб’єктів)  458 230 930,1 грн \*(витрати за 5 рік для середніх суб’єктів)  Будь-які додаткові витрати на реалізацію положень проекту акта не передбачені. | Повністю вирішує проблему.  Цей спосіб повністю відповідає нормам Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», вимогам до організації та здійснення заходів державного нагляду (контролю) та вимогам сучасності. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін.  Не забезпечується досягнення цілей. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |
| Альтернатива 2 | Прийняття акта забезпечить у повному обсязі досягнення задекларованих цілей поставленої мети та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми.  Реалізація положень проекту акта дозволить уникнути недоліків зазначеної альтернативи та забезпечить функціонування прозорого, чіткого механізму державного нагляду (контролю) за додержанням суб’єктами господарювання законодавства у сфері освітньої діяльності, що підлягає ліцензуванню.  Ця альтернатива відповідає проблемам розв’язання визначеної проблеми у цілому та принципам державної регуляторної політики, то є найбільш прийнятною для досягнення цілей. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проектом акта передбачено механізм розв’язання проблеми шляхом його прийняття.

Проектом акта пропонується забезпечити:

- встановлення єдиних критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності, що підлягає ліцензуванню;

- визначення періодичності здійснення МОН, обласними, Київською міською державними адміністраціями здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері освітньої діяльності, що підлягає ліцензуванню;

- зменшення кількості та частоти здійснення перевірок та чітко окреслити коло суб'єктів господарювання, які відносяться до високого, середнього та незначного ступенів ризику;

- здійснення заходів державного нагляду (контролю) органом ліцензування на принципах плановості й системності державного нагляду (контролю) та гарантувати державні інтереси у сфері освітньої діяльності, що підлягає ліцензуванню;

- виявлення та запобігання виникненню порушень вимог законодавства за дотриманням ліцензіатом вимог ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

У разі прийняття проекту постанови будуть встановлені чіткі, єдині та вичерпні вимоги до проведення заходів державного нагляду (контролю) органом ліцензування у сфері освітньої діяльності та забезпечено відповідність критеріїв, за якими оцінюватиметься ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності, що підлягає ліцензуванню, вимогам Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Прийняття проекту постанови дасть можливість захистити державні інтереси у сфері освітньої діяльності, що підлягає ліцензуванню, та забезпечити надання якісних освітніх послуг.

Для провадження проекту акта необхідно забезпечити відповідне інформування ліцензіатів та органів управління освітою, а також оприлюднити на офіційних веб-сайтах Кабінету Міністрів України, Міністерства освіти і науки України та органів управління освітою.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування здійснюється згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта:

Бюджетні витрати

на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва для МОН

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру  годин\* | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)\*\* | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта  пр./рік | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання\*\*\* | Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень |
| 1. | Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 1 | 60,22 | 1 | 12819 (В)  28199 (С) | 771 960,18 (В)  1 698 143,78 (С) |
| 2. | Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання (виїзні) | У середньому  60 год.\* | 60,22 | 1 | 12819 (В)  28199 (С) | 46 317 610,8 (В)  101 888 626,8 (С) |
| 3. | Підготовка, затвердження та оприлюднення одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 4 | 60,22 | 1 | 12819 (В)  28199 (С) | 3 087 840,72 (В)  6 792 575,12 (С) |
| 4. | Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 2 | 60,22 | 1 | 12819 (В)  28199 (С) | 1 543 920,36 (В)  3 396 287,56 (С) |
| 5. | Підготовка звітності за результатами регулювання | 3 | 60,22 | 1 | 12819 (В)  28199 (С) | 2 315 880,54 (В)  5 094 431,34 (С) |
| 6. | Разом за рік | 70 |  | 1 | 12819 (В)  28199 (С) | 54 037 212,6 (В)  118 870 064,6 (С) |
| 7. | Сумарно за п’ять років | 350 |  |  | 12819 (В)  28199 (С) | 270 186 063 (В)  594 350 323 (С) |

\* тривалість планових заходів державного нагляду (контролю) визначено статтею 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (не може перевищувати 10 робочих днів);

\*\* грошове місячне утримання державного службовця визначається постановою Кабінету Міністрів України «Питання оплати праці працівників державних органів» від 13 січня 2017 р. № 15 (зі змінами) та встановлює посадовий оклад головного спеціаліста державного органу 10 600,00 грн/місяць (10 600,00 грн/22 робочі дні/8 год = 60,22);

\*\*\* періодичність планових заходів визначено статтею 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (для високого ступеня ризику не частіше одного разу на два роки та для середнього ступеня ризику – не частіше одного разу на три роки). Відповідно статистичних даних та реєстру Єдиної державної електронної бази з питань освіти (ЄДЕБО) у сфері освітньої діяльності, що підлягає ліцензуванню, на обліку в органах державного нагляду (контролю) Міністерства освіти і науки України, обласних, Київської міської державних адміністрацій знаходиться 12819 суб’єктів господарювання з високим ступенем та 28199 суб’єктів господарювання з середнім ступенями ризику. Враховуючи встановлену законодавством періодичність здійснення планових перевірок, за рік буде перевірено: 12819/2=6 404 (високий ступінь ризику) та 28199/4=7049 (середній ступінь ризику) суб’єктів господарювання.

Враховуючи, що питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 06 грудня 2021року по 06 січня 2021 року.

Пропозиції та зауваження, до Міністерства освіти і науки України під час громадського обговорення не надійшли.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро - та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 10255 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 10255 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 20 % (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  Формула:  кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  Формула:  прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  Формула:  оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  Формула:  оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 5. | Інші процедури (уточнити) | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 6. | Разом, гривень  Формула:  (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 0 | Х | 0 |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 10255 | | |
| 8. | Сумарно, гривень  Формула:  відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | 0 | Х | 0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  Формула:  витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм | 11,36  (20хв Х 34,09грн)  \*20хв - витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок;  \*34,09грн - вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) | не передбачені | не передбачені |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання  Формула:  витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 11. | Процедури офіційного звітування  Формула:  витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  Формула:  витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік | 340,90  Орієнтовно 2 години в день працівник суб’єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки (заробітна плата за місяць - 6000 грн, 22 робочі дні – 272,72 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або 68,18 грн за 2 години в день та відповідно 340,90 гривень за період проведення планової перевірки (5 днів). - |  | не передбачені |
| 13 | Інші процедури (уточнити) канцтовари | 100 | не передбачені | не передбачені |
| 14 | Разом, гривень  Формула:  (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 452,26 | Х | Х |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 10255 | 10255 | 10255 |
| 16 | Сумарно, гривень  Формула:  відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | 4 637 926,3 | Х | Х |

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі, що дасть повною мірою вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили, на вимогах яких розроблено та базується проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

Строк дії регуляторного акта встановлюється на строк, що відповідає строку дії критеріїв – критерії переглядаються не рідше ніж один раз на три роки.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта не передбачається.

2. Кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта, – 51273 (прогнозований розподіл суб’єктів господарювання за кількістю: до 10% з високим ступенем ризику, до 30% із середнім та інші до незначного ступеня ризику).

3. Запропонована проектом постанови періодичність здійснення заходів державного нагляду (контролю): суб’єктів господарювання з високим ступенем ризику – не частіше одного разу на два роки, суб’єктів господарювання з середнім ступенем ризику – не частіше одного разу на три роки, суб’єктів господарювання із незначним ступенем ризику – не частіше одного разу на п’ять років, що значно зменшить тиск на суб’єктів господарювання та покращує бізнес-клімат в країні.

4. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та громадян з основних положень акта – високий. З цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки України.

5. Зменшення кількості порушень вимог законодавства у сфері освітньої діяльності, що підлягає ліцензуванню.

Час, що витрачається суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта – орієнтовно 2 години в день працівник суб’єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки; загальні витрати суб’єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта, за рік складуть – 133 307 679,64 грн, за 5 років – 666 538 398,2 грн.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводиться за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності проекту постанови шляхом опрацювання пропозицій від фізичних та юридичних осіб, які надходитимуть до зазначеного проекту постанови.

Повторне відстеження здійснюватиметься через два роки після набрання чинності постанови.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання та будуть використовуватися дані, отримані за результатами перевірок, проведених органами ліцензування.

Міністр освіти і науки України Сергій ШКАРЛЕТ

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 р.