**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про внесення зміни у додаток до постанови**

**Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548»**

1. **Визначення проблеми**

Постановою Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548 «Про встановлення повноважень органів виконавчої влади та виконавчих органів міських рад щодо регулювання цін (тарифів)» не передбачено повноваження Міністерства освіти і науки України щодо встановлення вартості державних послуг, визначених законодавством та іншими нормативними актами і пов’язаних з акредитацією, оформленням, переоформленням, видачею дубліката сертифіката про акредитацію, свідоцтва про атестацію.

Довготривала інфляція призвела до знецінення вартості за оплату послуг пов’язаних з акредитацією, оформленням, переоформленням, видачею дубліката сертифіката про акредитацію, свідоцтва про атестацію, виданого Міністерством освіти і науки України. Розміри плати за відповідні державні послуги втратили свою актуальність та відсутня можливість їх коригування до економічно обґрунтованого рівня.

Проєктом постанови пропонується надати повноваження Міністерству освіти і науки України щодо встановлення вартості державних послуг, передбачених абзацом другим частини другої статті 19 Закону України «Про фахову передвищу освіту».

Прийняття проєкту акта створює умови для систематизації чинних нормативних актів, згідно з якими в Україні тривалий час справляються відповідні види плати за послуги організаційного характеру (постанови Кабінету Міністрів України від 12.02.1996 р. № 200, від 09.08.2001 р. № 978) та слугуватиме у подальшому приведенню вартості цих послуг у відповідність до сучасних економічних вимог.

Реалізація проєкту регуляторного акта вплине на:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Суб’єкти господарювання – заклади вищої, фахової передвищої та професійної (професійно-технічної) освіти | х |  |

Зазначена проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються у ній, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва.

**II. Цілі державного регулювання**

Прийняття проєкту акта слугує систематизації чинних нормативних актів та подальшому приведенню у відповідність до сучасних економічних вимог надання державних послуг, пов’язаних з проведенням:

- акредитації (здійснюється МОН) напряму підготовки, спеціальності, освітньої програми та оформлення, переоформлення, видачі дубліката сертифіката про акредитацію напряму підготовки, спеціальності, освітньої програми у закладах вищої освіти та вищих професійних училищах;

- атестації та оформлення, переоформлення, видачі дубліката свідоцтва про атестацію у закладах професійної (професійно-технічної) освіти;

- акредитації освітньої програми та оформлення, переоформлення, видачі дубліката сертифіката про акредитацію освітньої програми у закладах фахової передвищої освіти.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| --- | --- |
| Альтернатива 1:  Незмінність повноважень МОН | Залишиться не врегульованим питання встановлення плати за акредитацію (атестацію) та переоформлення (видачу дубліката) сертифікатів про акредитацію, свідоцтв про атестацію. |
| Альтернатива 2:  Прийняття проєкту постанови | МОН зможе у подальшому визначати (приводити у відповідність) встановлені тарифи за надання державних послуг та врегулювати питання надання послуг з акредитації і атестації, переоформлення, видачі дублікатів сертифікатів і свідоцтв. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Втрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Збитки громадян, пов’язані із неможливістю своєчасно отримати документи про освіту. Іміджеві втрати закладів освіти, що призведуть до їх фінансових втрат. Зростання корупційних ризиків у сфері надання освітніх послуг. |
| Альтернатива 2 | Систематизація чинних нормативних актів, згідно з якими в Україні тривалий час справляються відповідні види плати за послуги організаційного характеру (постанови Кабінету Міністрів України від 12.02.1996 р. № 200, від 09.08.2001 р. № 978) та створення умов щодо приведення у подальшому вартості цих послуг у відповідність до сучасних економічних вимог | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Втрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Неможливість вчасно отримати документи про освіту. Це спричинює фінансові втрати від несвоєчасного працевлаштування та втрату можливості продовження навчання на наступних рівнях. |
| Альтернатива 2 | Систематизація чинних нормативних актів. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Дія проєкту регуляторного акта поширюватиметься на Міністерство освіти і науки України. Фінансово-економічних інтересів суб’єктів господарювання (281 заклад вищої освіти, 750 закладів фахової передвищої освіти та 817 закладів професійної (професійно-технічної) освіти) безпосередньо не стосується.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | 0 | Існуватиме проблема із систематизацією чинних нормативних актів, згідно з якими в Україні тривалий час справляються відповідні види плати за послуги організаційного характеру (постанови Кабінету Міністрів України від 12.02.1996 р. № 200, від 09.08.2001 р. № 978) та створенням умов у подальшому щодо приведення вартості цих послуг у відповідність до сучасних економічних вимог |
| Альтернатива 2 | 4 | Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття акта дозволить забезпечити систематизацію чинних нормативних актів, згідно з якими в Україні тривалий час здійснюються відповідні види плати за послуги організаційного характеру (постанови Кабінету Міністрів України від 12.02.1996 р. № 200, від 09.08.2001 р. № 978) та створення умов у подальшому щодо приведення вартості цих послуг у відповідність до сучасних економічних вимог |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для вирішення проблеми, визначеної у розділі І, та досягнення цілей проєктом акта передбачено механізм розв’язання проблеми шляхом його прийняття. Це дає змогу забезпечити систематизацію чинних нормативних актів (постанов Кабінету Міністрів України від 12.02.1996 р. № 200, від 09.08.2001 р. № 978), згідно з якими в Україні тривалий час (понад 20 років) здійснюються відповідні види плати за послуги організаційного характеру щодо проведення атестації закладів професійно-технічної освіти та акредитації закладів вищої освіти, і створити умови щодо приведення у подальшому вартості цих послуг у відповідність до сучасних економічних вимог.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Від впровадження проєкту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація проєкту регуляторного акту не потребує додаткових витрат з державного бюджету України, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки вплив на них не передбачається.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Розроблений акт не має обмеження щодо строку його дії.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Результативність акта можна оцінити за такими показниками:

– розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов’язаних з дією акта;

– рівень поінформованості закладів освіти з основними положеннями акта – високий;

– кількість суб’єктів господарювання, які здійснюють переоформлення сертифікатів і свідоцтв у встановленому законодавством порядку;

– кількість акредитованих МОН спеціальностей та/або освітньо-професійних програм, на які у встановленому законодавством порядку переоформлено, видано копії, дублікати сертифікатів про акредитацію, свідоцтв про атестацію;

– кількість здобувачів вищої, фахової передвищої, професійної (професійно-технічної) освіти.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності й доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані, тому базове відстеження результативності буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта, будуть внесені відповідні зміни.

**Міністр освіти і науки України Сергій ШКАРЛЕТ**