

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства освіти і науки України
«Деякі питання здійснення державного нагляду (контролю) у сфері
дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової
передвищої, вищої освіти»

1. Визначення проблеми

Відповідно до пункту 1 Положення про Міністерство освіти і науки України (далі – МОН), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.10.2014 № 630 (далі – Положення), МОН є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері освіти. МОН, згідно з підпунктом 5 пункту 4 Положення, зокрема, здійснює нормативно-правове регулювання у сфері освіти.

Відповідно до абзацу двадцять третього частини першої статті 64, частини четвертої статті 69 Закону України «Про освіту», частини дев'ятої статті 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» центральний орган виконавчої влади із забезпечення якості освіти та його територіальні органи проводять позапланові перевірки відповідно до Закону України «Про освіту» та згідно з порядком, затвердженим центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки (частина четверта статті 69).

Проведення позапланових перевірок як заходу державного нагляду (контролю) у відповідних сферах освіти мають за мету реалізації єдиної державної політики у визначених сферах освіти та спрямовані на забезпечення інтересів суспільства щодо належної якості освіти та освітньої діяльності. Але наразі відсутній нормативний акт, який визначає особливості проведення позапланових перевірок додержання суб'єктами освітньої діяльності, що забезпечують здобуття дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти, вимог законодавства у відповідній сфері освіти.

У зв'язку з цим виникла необхідність у прийнятті відповідного наказу МОН щодо затвердження Порядку проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності, що дозволить унормувати механізм проведення позапланових перевірок у сферах дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти.

Обсяг положень Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», дотримання яких зобов'язані забезпечити центральний орган виконавчої влади із забезпечення якості освіти та його територіальні органи, визначено частиною дев'ятою статті 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності». Відповідно до цих положень відповідні органи не

зобов'язані використовувати виключно уніфіковані форми актів при здійсненні заходів державного нагляду (контролю). Тому проектом наказу передбачено також затвердження нових форм актів позапланової перевірки і, відповідно, втрату чинності наявних уніфікованих форм актів щодо проведення позапланових заходів державного нагляду (контролю).

Передбачається, що дія регуляторного акта поширюватиметься на всі суб'єкти господарювання, які забезпечують надання освітніх послуг у сферах дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та вищої освіти, незалежно від їх підпорядкування, типів і форм власності, у кількості 18466 установ.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів у зв'язку з тим, що на сьогодні відсутні регуляторні акти, які б вирішували проблему..

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю прийняття акту є унормування процедури та врегулювання механізму проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності, що забезпечують здобуття дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти незалежно від їх та форми власності

Зазначену мету планується досягти за допомогою встановлення єдиного підходу до проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності, що забезпечують здобуття дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти

Прийняття акту зменшить ймовірність надання суб'єктами неякісних освітніх послуг з порушенням вимог законодавства та законних прав учасників освітнього процесу та вплине на продуктивність і конкурентоспроможність закладів освіти..

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Передбачається що дія акта буде поширюватись на Державну службу якості освіти України, її територіальні органи та заклади освіти усіх типів незалежно від форми власності та підпорядкування

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного стану, за якого відсутнє нормативне регулювання порядку проведення позапланових перевірок суб'єктів господарювання щодо дотримання ними вимог законодавства у сфері освіти
Альтернатива 2	Затвердити наказом МОН порядок проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності. : Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним. Обраний спосіб сприятиме запровадженню єдиного підходу до проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності, що забезпечують здобуття дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої або вищої освіти, незалежно від їх типу, підпорядкування та форми власності.

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Існує ймовірність надання суб'єктами неякісних освітніх послуг з порушенням вимог законодавства та законних прав учасників освітнього процесу Збільшення корупційних ризиків у сфері надання освітніх послуг	Додаткові витрати відсутні .
Альтернатива 2	Прийняття наказу сприятиме реалізації єдиної державної політики у відповідній сфері освіти, що спрямована на забезпечення інтересів суспільства щодо належної якості освіти та освітньої діяльності, дотримання прав учасників освітнього процесу. Дозволить привести	Витрати держави на виплату коштів за відрядження працівникам центрального апарату Державної служби якості освіти України та її територіальних органів – 81160363 грн/рік

	<p>нормативно-правові акти у відповідність до законодавства та забезпечити ефективність здійснення позапланових перевірок у закладах освіти, що максимально знизить ризик надання неякісних послуг у сфері освіти та вплине на продуктивність і конкурентоспроможність закладів освіти, в тому числі через вплив на інновації та розвиток.</p>	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Відсутні.</p> <p>Негативні сторони:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не забезпечення права на якісні освітні послуги, - порушення відповідно до законодавства, прав та законних інтересів здобувачів освіти 	<p>Витрати, пов'язані з неможливістю реалізації прав громадян на задоволення їхніх звернень про порушення законодавства у відповідній сфері освіти, що спричинило чи може спричинити крім шкоди законним інтересам фінансові збитки через неякісне надання освітніх послуг суб'єктами господарювання.</p>
Альтернатива 2	<p>Реалізація права громадян на задоволення їхніх звернень про порушення, що спричинило чи може спричинити шкоду правам, законним інтересам шляхом проведення Центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти та його територіальними</p>	<p>Додаткові витрати відсутні</p>

	органами позапланових перевірок, що дозволить захистити права та надання якісної освіти	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Дія проєкту регуляторного акта поширюватиметься на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Дані про кількість суб'єктів господарювання отримано з Реєстру суб'єктів освітньої діяльності (<https://registry.edbo.gov.ua>).

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	28	18369	69	-	18466
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1	99,5	0,4	-	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні Відсутність чіткого порядку унеможливорює встановлення єдиного підходу до проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності, що забезпечують здобуття дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної) фахової передвищої, вищої освіти.	Додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2	Підвищення рівня відповідальності суб'єктів господарювання, належний захист прав учасників освітнього процесу, забезпечення своєчасного пошуку шляхів для удосконалення їхньої діяльності, попередження ризиків та можливих негативних наслідків. Підвищення якості освітніх послуг,	Витрати будуть здійснюватися з заробітної плати працівників закладів освіти, які здійснюють відповідну діяльність на виконання посадових обов'язків

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	<p>підвищення їхньої конкурентоздатності що забезпечують здобуття дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти, процедура проведення заходів державного нагляду (контролю) у визначених сферах освіти є заздалегідь відомою, вони можуть користуватись можливістю надати зауваження до акта перевірки та погодити терміни усунення виявлених порушень, а також удосконалювати діяльність суб'єктів освітньої діяльності для забезпечення належної якості освіти та освітньої діяльності</p>	91034032,3 грн/рік

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p>Альтернатива 1 <i>Залишити ситуацію без змін</i></p>	Додаткові витрати відсутні
<p>Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта);</p> <p>витрати держави на виплату коштів за відрядження працівникам центрального апарату Державної служби якості освіти України та її територіальних органів</p> <p>Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (позапланових перевірок), гривень</p>	91034032,3 грн/рік

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Мінімальний бал, який показує неможливість досягнення цілей. Зазначена проблема відсутність правового регулювання продовжуватиме існувати.
Альтернатива 2	4	Зазначений спосіб є найбільш доцільним оскільки прийняття запропонованого проекту акта дозволить унормувати якісного проведення позапланових перевірок.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	У разі залишення без змін вигоди для держави та громадян та суб'єктів відсутні	Додаткові витрати відсутні	Залишення ситуації яка існує на сьогодні не вирішує проблеми у відсутності правового регулювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
			проведення позапланових перевірок у сфері здобуття дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної) фахової передвищої, вищої освіти
Альтернатива 2	<p>Якісна реалізація державної політики в сфері державного нагляду (контролю) та забезпечення інтересів суспільства щодо належної якості освіти та освітньої діяльності.</p> <p>Реалізація права громадян на задоволення їхніх звернень про порушення, що спричинило чи може спричинити шкоду правам, законним інтересам шляхом проведення Центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти та його територіальними органами</p>	81160363 грн/рік	Зазначений спосіб повною мірою забезпечить процедуру проведення позапланового заходу державного нагляду (контролю) суб'єктів освітньої діяльності, забезпечення інтересів суспільства щодо належної якості освіти та освітньої діяльності, є найбільш доцільним, оскільки прийняття запропонованого проєкту дозволить забезпечити

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	<p>позапланових перевірок.</p> <p>Підвищення рівня відповідальності суб'єктів господарювання, забезпечення своєчасного пошуку шляхів для удосконалення їхньої діяльності, попередження ризиків та можливих негативних наслідків.</p> <p>Підвищення якості освітніх послуг, підвищення їхньої конкурентоздатності.</p>		<p>проведення заходів державного нагляду (контролю) у визначеному законодавством порядку.</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Неприйняття проєкту акта унеможливило проведення позапланових перевірок.	X
Альтернатива 2	Прийняття акта забезпечить у повному обсязі досягнення задекларованих цілей та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми. Обрання альтернативи 2 зумовлене тим, що прийняття запропонованого акта забезпечить проведення позапланових перевірок закладів освіти у визначеному законодавством порядку, застосовуватимуться єдині підходи до проведення таких перевірок незалежно	X

	від підпорядкування, типів і форм власності закладів освіти.	
--	--	--

Враховуючи наведене, з метою унормування процедури та врегулювання механізму проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності, що забезпечують здобуття дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти доцільно прийняти 2 альтернативний спосіб досягнення мети.

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проектом акта передбачено механізм розв'язання проблеми шляхом його прийняття, проектом акта пропонується затвердити Порядок проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності шляхом його прийняття.

Вказану мету планується здійснити у такий спосіб:

затвердити Порядок проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності;

визнати таким, що втратив чинність наказ Міністерства освіти і науки України від 05 серпня 2019 року № 1070 «Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства в сфері дошкільної освіти», зареєстрований в Міністерстві юстиції України від 29 серпня 2019 року за № 1005/33976;

визнати таким, що втратив чинність наказ Міністерства освіти і науки України від 12 червня 2019 року № 818 «Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства в сфері позашкільної освіти», зареєстрований в Міністерстві юстиції України від 04 липня 2019 року за № 731/33702;

визнати таким, що втратив чинність наказ Міністерства освіти і науки України від 07 листопада 2019 року № 1405 «Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства в сфері професійної (професійно-технічної) освіти», зареєстрований в Міністерстві юстиції України від 27 грудня 2019 року за № 1296/34267;

внести зміни до наказу Міністерства освіти і науки України від 22 лютого 2019 року № 239 «Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається

за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства в сфері вищої освіти» (далі – Акт), зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 20 березня 2019 року за № 278/3324:

Наразі частина норм Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» не поширюється на діяльність центрального органу виконавчої влади із забезпечення якості освіти та його територіальних органів.

Проведення позапланових перевірок як заходу державного нагляду (контролю) у відповідних сферах освіти мають за мету реалізації єдиної державної політики у визначених сферах освіти та спрямовані на забезпечення інтересів суспільства щодо належної якості освіти та освітньої діяльності. Але наразі відсутній нормативний акт, який визначає особливості проведення позапланових перевірок додержання суб'єктами освітньої діяльності, що забезпечують здобуття дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти, вимог законодавства у відповідній сфері освіти.

У зв'язку з цим виникла необхідність у прийнятті відповідного наказу МОН щодо затвердження Порядку проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності, що дозволить унормувати механізм проведення позапланових перевірок у сферах дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти.

Обсяг положень Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», дотримання яких зобов'язані забезпечити центральний орган виконавчої влади із забезпечення якості освіти та його територіальні органи, визначено частиною дев'ятою статті 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності». Відповідно до цих положень відповідні органи не зобов'язані використовувати виключно уніфіковані форми актів при здійсненні заходів державного нагляду (контролю). Тому проектом наказу передбачено також затвердження нових форм актів позапланової перевірки і, відповідно, втрату чинності наявних уніфікованих форм актів щодо проведення позапланових заходів державного нагляду (контролю).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Від провадження проекту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація проекту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з державного бюджету України, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснюється.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки питома вага суб'єктів малого бізнесу (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі і дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Розроблений акт буде діяти до прийняття нового Порядку проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності (у разі кардинальної зміни вимог законодавства).

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, обмежується кількістю закладів дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та вищої освіти, що надають освітні послуги – 18466;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів – надходження не передбачаються;

рівень поінформованості громадськості та суб'єктів господарювання у сферах дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної) фахової передвищої та вищої освіти з основними положеннями акта – високий. Повідомлення про оприлюднення, проєкт акта та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки України (www.mon.gov.ua). Проєкт акта було обговорено та підтримано представниками закладів дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної) фахової передвищої та вищої освіти, громадськості

Кількісними показниками результативності акта є:

кількість закладів дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти, в яких проведено позапланові перевірки;

кількість розпоряджень (приписів) про усунення порушень вимог законодавства, виданих за результатами проведення позапланових перевірок;

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності й доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані, тому базове відстеження результативності буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, будуть внесені відповідні зміни.

Міністр освіти і науки України

Сергій ШКАРЛЕТ

до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	не передбачені	не передбачені	не передбачені
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	536,7 Орієнтовно 2 години в день працівник суб'єкта господарювання буде витратити на підготовку відповідних матеріалів для перевірки (заробітна плата за місяць - 4723 грн, 22 робочі дні – 189,68 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або	536,7	2683,5

		47,42 грн за 2 години в день та відповідно 474,2 гривень за період проведення планової перевірки		
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	не передбачені	не передбачені	не передбачені
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	не передбачені	не передбачені	не передбачені
8.	Інше (забезпечення процесу підготовки матеріалів для проведення позапланової перевірки)*, гривень	не передбачені	не передбачені	не передбачені
9.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	536,7	536,7	2683,5
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	18397		
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	9873669,3	9873669,3	49368349,5

Додаток 3
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього
підприємництва

Державна служба якості освіти України

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні	2 год	536,7	5	18397-	81160363
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-

Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
Разом за рік	2 год	536,7	5	18397-	81160363
Сумарно за п'ять років	-	-	-	49368349,5-	405801815

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Органи, для яких здійснюються розрахунки вартості адміністрування регулювання: Державна служба якості освіти України.

Додаткових бюджетних витрат, пов'язаних з реалізацією цього нормативного акту, з боку Державної служби якості освіти України не передбачається, адже всі витрати, пов'язані з адмініструванням регулювання здійснюватимуться у межах наявних видатків.

Видатки бюджету та управління бюджетними коштами для виконання завдань та досягнення результатів діяльності Державної служби якості освіти України здійснюються за бюджетними програмами КПКВК 2203010 «Керівництво та управління у сфері забезпечення якості освіти», КПКВК 2203020 «Здійснення сертифікації педагогічних працівників, експертизи та акредитації освітніх програм у сфері забезпечення якості освіти».