**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту наказу Міністерства освіти і науки України**

**«Деякі питання оформлення та переоформлення (видачі дублікатів) сертифікатів про акредитацію освітньо-професійних програм**

**освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра»**

**I. Визначення проблеми**

Міністерство освіти і науки України відповідно до пункту 1 частини першої статті 13 Закону України «Про фахову передвищу освіту» є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сферах освіти і науки.

Проєкт наказу Міністерства освіти і науки України «Деякі питання оформлення та переоформлення (видачі дублікатів) сертифікатів про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра» розроблений Державною службою якості освіти України та Міністерством освіти і науки України на виконання частини п`ятої статті 19 та підпункту 10 пункту 2 розділу ХІV «Прикінцеві положення» Закону України «Про фахову передвищу освіту».

Крім того, частиною шостою статті 19 Закону України «Про фахову передвищу освіту» передбачено, що рішення про акредитацію дає право на фінансування підготовки здобувачів фахової передвищої освіти за державним або регіональним замовленням, а також за рахунок видатків на оплату послуг з підготовки фахівців у державних та комунальних закладах фахової передвищої освіти з бюджетів міст республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення, районних бюджетів, бюджетів об’єднаних територіальних громад.

Даний проєкт акта унормовує питання щодо затвердження форми сертифіката про акредитацію освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра з вичерпним переліком інформації про акредитацію і визначає порядок оформлення, переоформлення, видачі, зберігання та обліку сертифікатів про акредитацію освітньо-професійної програми освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра (та їх дублікатів), у тому числі переоформлення сертифікатів про акредитацію за освітньо-кваліфікаційним рівнем молодшого спеціаліста на сертифікати про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра.

Проєкт акта передбачає врегулювання питання оплати послуг організаційного характеру, пов`язаних з переоформленням (видачею дубліката) сертифіката про акредитацію освітньо-професійної програми освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра.

Прийняття проєкту акта дозволить відповідно до законодавства:

– забезпечити своєчасне переоформлення сертифікатів про акредитацію за освітньо-кваліфікаційним рівнем молодшого спеціаліста на сертифікати про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра;

– реалізувати право осіб на отримання фахової передвищої освіти за рахунок коштів державного або місцевого бюджетів;

– закладам фахової передвищої освіти отримувати державне або регіональне замовлення на підготовку фахівців у сфері фахової передвищої освіти;

– закладам фахової передвищої освіти з урахуванням положень частини третьої статті 10 Закону України «Про фахову передвищу освіту» видавати документи про фахову передвищу освіту із зазначенням інформації про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра.

Реалізація проєкту регуляторного акта вплине на:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни, іноземці | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Зазначена проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються у ній, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва.

**II. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю прийняття акта є унормування процедур оформлення, переоформлення, видачі, зберігання та обліку сертифікатів про акредитацію освітньо-професійної програми освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра (та їх дублікатів).

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| --- | --- |
| Альтернатива 1:  Не затверджувати проєкт акта | Відсутність врегулювання порядку оформлення, переоформлення, видачі, зберігання та обліку сертифікатів про акредитацію освітньо-професійної програми освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра (та їх дублікатів).  Здобувачі закладів фахової передвищої освіти не зможуть отримати навчання за кошти державного або регіонального замовлення та не зможуть отримувати документи про фахову передвищу освіту з урахуванням відомостей про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра.  Заклади фахової передвищої освіти не зможуть отримувати фінансування з державного або місцевого бюджетів на підготовку фахівців у сфері фахової передвищої освіти та не зможуть видавати документи про фахову передвищу освіту з урахуванням відомостей про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра.  Визначена проблема не буде розв’язана. |
| Альтернатива 2:  Затвердити проєкт акта | Прийняття акта визначить процедуру переоформлення сертифікатів про акредитацію за освітньо-кваліфікаційним рівнем молодшого спеціаліста на сертифікати про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра.  Громадяни зможуть отримувати фахову передвищу освіту за рахунок коштів державного або місцевого бюджету.  Заклади фахової передвищої освіти зможуть отримувати фінансування з державного або місцевого бюджетів на підготовку фахівців у сфері фахової передвищої освіти та зможуть видавати документі про фахову передвищу освіту з урахуванням відомостей про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Витрати, пов`язані із неможливістю переоформлення сертифікатів про акредитацію за освітньо-кваліфікаційним рівнем молодшого спеціаліста на сертифікати про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра.  Неефективне використання бюджетних коштів на підготовку фахівців.  Дефіцит кваліфікованих працівників. |
| Альтернатива 2 | Унормування порядку оформлення, переоформлення, видачі, зберігання та обліку сертифікатів про акредитацію освітньо-професійної програми освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра (та їх дублікатів).  Забезпечення процедури переоформлення сертифікатів про акредитацію про акредитацію за освітньо-кваліфікаційним рівнем молодшого спеціаліста на сертифікати про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Неможливість отримати фахову передвищу освіту за рахунок державного замовлення.  Неможливість отримати документ про фахову передвищу освіту, з урахуванням інформації про акредитацію. |
| Альтернатива 2 | Отримання фахової передвищої освіти за рахунок державного або місцевого бюджетів.  Отримання документа про фахову передвищу освіту з достовірною інформацією про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра. Вихід на ринок праці та можливість подальшого навчання. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Дія проєкту регуляторного акта поширюватиметься на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 26 | 670 | 54 |  | 750 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 3% | 89% | 7% | - | 100% |

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Витрати, пов`язані із неможливістю підтвердження спроможності закладу фахової передвищої освіти провадження якісної освітньої діяльності за освітньо-професійними програмами освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра. Неможливість закладами освіти отримувати державні видатки на підготовку кадрів у сфері фахової передвищої освіти. |
| Альтернатива 2 | Отримання державних видатків закладами освіти на підготовку кадрів у сфері фахової передвищої освіти.  Встановлення норм щодо затвердження процедур оформлення, переоформлення, видачі, зберігання та обліку сертифікатів про акредитацію освітньо-професійної програми освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра (та їх дублікатів). Встановлення вичерпного переліку інформації про акредитацію у сертифікатах. Зазначення органу (органів) акредитації в переліку інформації, яка повинна міститися в документах про фахову передвищу освіту. | Витрати пов`язані з процедурою переоформлення сертифікатів про акредитацію освітньо-професійної програми освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра закладами освіти з метою виконання вимог частини п`ятої статті 19 та підпункту 10 пункту 2 розділу ХІV «Прикінцеві положення» Закону України «Про фахову передвищу освіту» за наявності здобувачів за освітньо-професійними програмами (3328 освітньо-професійних програм на загальну суму 2 163 200 гривень) |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 | 0 |
| Альтернатива 2 | 2 163 200 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | 1 | Проблему не вирішено. |
| Альтернатива 2 | 4 | Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття запропонованого нормативно-правового акта дозволить врегулювати питання оформлення, переоформлення, видачі, зберігання та обліку сертифікатів про акредитацію освітньо-професійної програми освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра (та їх дублікатів), у тому числі переоформлення сертифікатів про акредитацію за освітньо-кваліфікаційним рівнем молодшого спеціаліста на сертифікати про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра. |

| Рейтинг результатив  ності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| --- | --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Витрати, пов’язані із неможливістю виконати вчасно норми Конституції України та Закону України «Про фахову передвищу освіту». | Зазначений спосіб не вирішує існуючої проблеми |
| Альтернатива 2 | Ефективне використання бюджетних коштів на підготовку фахівців.  Ринок праці забезпечено фахівцями, які мають належний рівень якості підготовки за освітньо-професійними програмами освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра.  Забезпечується належний темп економічного розвитку та соціальна стабільність. | Відсутні | Прийняття акта сприятиме: вирішенню проблеми |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Альтернатива не сприятиме вирішенню проблеми, зберігаються негативні тенденції і ризики. | Негативні наслідки відсутності врегулювання процедури оформлення, переоформлення, видачі, зберігання та обліку сертифікатів про акредитацію освітньо-професійної програми освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра (та їх дублікатів). Відсутність підтвердження акредитації за освітньо-професійними програмами освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра.  Негативні наслідки матимуть загальнонаціональний масштаб, оскільки впливають на більш як 120000 здобувачів та 750 закладів фахової передвищої освіти. |
| Альтернатива 2 | Альтернатива сприятиме підтвердженню акредитації за освітньо-професійними програмами освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра з урахуванням вимог підпункту 10 пункту 2 розділу ХІV «Прикінцеві положення» Закону України «Про фахову передвищу освіту».  Заклади освіти зможуть здійснювати процедуру переоформлення (отримання дублікатів) сертифікатів про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра за єдиними вимогами. | Негативних наслідків від прийняття акта не очікується. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання проблеми, визначеної у розділі І та досягнення поставлених цілей, проєктом акта передбачено затвердження форми сертифіката про акредитацію освітньо-професійної програми освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра та затвердження визначеного порядку оформлення, переоформлення таких сертифікатів. Встановлена вартість за переоформлення (видачу дублікатів) сертифікатів про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра дозволить забезпечити організаційні заходи з урахуванням витрат людських ресурсів щодо вчасного оформлення та видачі сертифікатів про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Від впровадження проєкту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація проєкту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з державного бюджету України, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Розрахунок витрат суб`єктів малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки питома вага суб`єктів малого бізнесу (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб`єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 %.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Розроблений акт не має обмеження щодо строку його дії.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Результативність акта можна оцінити за такими показниками:

– кількість суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, обмежується кількістю закладів фахової передвищої освіти, що надають освітні послуги;

– кількість суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб, які здійснюють переоформлення сертифікатів у встановленому законодавством порядку;

– кількість акредитованих спеціальностей та/або освітньо-професійних програм, які визнані на підставі сертифікатів про акредитацію за освітньо-кваліфікаційним рівнем молодшого спеціаліста;

– кількість здобувачів фахової передвищої освіти, які навчаються за освітньо-професійними програмами освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра;

– розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов’язаних з дією акта – залежить від кількості здобувачів фахової передвищої освіти, які навчаються за освітньо-професійним програмами закладів фахової передвищої освіти за кошти юридичних та фізичних осіб.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта буде внесено відповідні зміни до регуляторного акта.

Базове відстеження буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

**Міністр освіти і науки України Сергій ШКАРЛЕТ**

|  |
| --- |
| Додаток 2  до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта |

ВИТРАТИ

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | не передбачено | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | не  передбачено | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | не  передбачено | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | не  передбачено | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 650 | 3250 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | не передбачено | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | не передбачено | - |
| 8 | Витрати, пов`язані з ознайомленням та приведенням локальних актів у відповідність до Положення | не передбачено | - |
| 9 | РАЗОМ, гривень | 650 | 3250 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 696 | 32 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 452400 | 104000 |
| 12 | Витрати через перерозподіл вступників | не передбачено | - |
| 13 | Загальна сума | 452400 | 104000 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам | не передбачено | не передбачено | не передбачено |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | не передбачено | не передбачено | не передбачено |
|  |  |  |  |

Додаток 3

до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва

Державна служба якості освіти України

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:  камеральні  виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури | - | - | - | - | - |
| Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | - | - | - | - | - |
| Сумарно за п’ять років | - | - | - | - | - |

Витрати з державного бюджету не передбачені, оскільки проєктом акта передбачено затвердження форми сертифіката про акредитацію освітньо-професійної програми освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра та затвердження визначеного порядку оформлення, переоформлення таких сертифікатів. Встановлення вартості переоформлення регулюється з урахуванням коштів для здійснення організаційних заходів, які зараховується від закладів освіти до спеціального фонду державного бюджету як власні надходження з урахуванням вимог Бюджетного кодексу України на рахунок уповноваженої Державною службою якості освіти України установи.