

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства освіти і науки України
«Деякі питання здійснення державного нагляду (контролю) у сфері
загальної середньої освіти»

I. Визначення проблеми

Відповідно до пункту 1 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.10.2014 № 630, МОН є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері освіти. Згідно з підпунктом 5 пункту 4 зазначеного Положення МОН, зокрема, здійснює нормативно-правове регулювання у сфері освіти.

Відповідно до Закону України «Про освіту» центральний орган виконавчої влади із забезпечення якості освіти та його територіальні органи проводять інституційний аудит, позапланові перевірки відповідно до цього Закону та згідно з порядками, затвердженими центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки (частина четверта статті 69).

Чинний Порядок проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти, затверджений наказом МОН від 09 січня 2019 року № 17, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 12 березня 2019 року за № 250/33221 (зі змінами) потребує вдосконалення у зв'язку із тим, що:

процедури проведення інституційного аудиту необхідно привести у відповідність із Законом України «Про повну загальну середню освіту»;

необхідно усунути прогалини у правовому регулюванні процедури проведення інституційного аудиту, що виникли у зв'язку із тим, що наразі не всі норми Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» поширюються на діяльність центрального органу виконавчої влади із забезпечення якості освіти та його територіальних органів (відповідно до підпункту 7 пункту 4 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про повну загальну середню освіту»);

потребують врегулювання особливості проведення інституційного аудиту в умовах карантинних обмежень.

Позапланові перевірки, як захід державного нагляду (контролю) у сфері загальної середньої освіти, мають проводитися з метою реалізації єдиної державної політики в зазначеній сфері та спрямовані на забезпечення інтересів суспільства щодо належної якості освіти та освітньої діяльності. Але наразі відсутній нормативний акт, який визначає особливості проведення позапланових перевірок додержання закладами загальної середньої освіти вимог законодавства у сфері освіти.

Також слід брати до уваги, що обсяг положень Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», дотримання яких зобов'язані забезпечити центральний орган виконавчої влади із забезпечення якості освіти та його територіальні органи, визначено частиною дев'ятою статті 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності». Відповідно

зазначені органи при здійсненні заходів державного нагляду (контролю) не зобов'язані використовувати виключно уніфіковані форми актів. Тому проектом наказу передбачено затвердження нових форм актів перевірки (під час інституційного аудиту та під час позапланової перевірки).

У зв'язку із цим виникла необхідність у прийнятті наказу МОН, яким має бути:

внесено зміни до Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09 січня 2019 року № 17, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12 березня 2019 року за № 250/33221 (зі змінами), виклавши його в новій редакції;

затверджено Порядок проведення позапланових перевірок закладів загальної середньої освіти;

визнано таким, що втратив чинність, наказ Міністерства освіти і науки України від 05 серпня 2019 року № 1071 «Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері загальної середньої освіти», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 29 серпня 2019 року за № 1004/33975.

Передбачається, що дія проекту регуляторного акта поширюватиметься на всі заклади загальної середньої освіти незалежно від їх підпорядкування, типів і форм власності. За інформацією Державної наукової установи «Інституту освітньої аналітики» в Україні функціонує 15194 заклади загальної середньої освіти.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	—
Держава	+	—
Суб'єкти господарювання	+	—
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	—

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і чинних регуляторних актів, оскільки узгодження регуляторних актів може бути здійснене лише шляхом внесення до них змін або їх скасування.

II. Цілі державного регулювання

Метою державного регулювання є вдосконалення механізму проведення інституційного аудиту в закладах загальної середньої освіти, а також врегулювання механізму проведення позапланових перевірок у закладах загальної середньої освіти.

Вказану мету планується досягти за у такий спосіб:

унести зміни до Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09 січня 2019 року № 17, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12 березня 2019 року за № 250/33221 (зі змінами), виклавши його в новій редакції;

затвердити Порядок проведення позапланових перевірок закладів загальної середньої освіти;

визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства освіти і науки України від 05 серпня 2019 року № 1071 «Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері загальної середньої освіти», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 29 серпня 2019 року за № 1004/33975.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного стану, за якого чинний Порядок проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти не відповідає положенням нового Закону України «Про повну загальну середню освіту» та не враховує особливостей карантинних обмежень; відсутнє нормативне регулювання порядку проведення позапланових перевірок у закладах загальної середньої освіти щодо дотримання ними вимог законодавства у сфері освіти.
Альтернатива 2	Запропоновано наказом МОН: унести зміни до Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09 січня 2019 року № 17, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12 березня 2019 року за № 250/33221 (зі змінами), виклавши його в новій редакції; затвердити Порядок проведення позапланових перевірок закладів загальної середньої освіти; визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства освіти і науки України від 05 серпня 2019 року № 1071 «Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері загальної середньої освіти», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 29 серпня 2019 року за № 1004/33975.

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Збереження чинного регулювання не є можливим, оскільки: чинний Порядок проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти не відповідає положенням нового Закону України «Про повну загальну середню освіту», а також процедура інституційного аудиту фактично не може бути застосована в умовах карантинних обмежень; Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» визначено лише основні засади здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, але не всі норми цього Закону поширюються на діяльність центрального органу виконавчої влади із забезпечення якості освіти та його територіальних органів, які мають проводити відповідні заходи державного нагляду (контролю); потребують врегулювання особливості проведення позапланових перевірок юридичних осіб, основним видом діяльності якої є освітня діяльність, щодо дотримання ними вимог законодавства у сфері загальної освіти. Подальше невирішення зазначених питань призведе до неможливості центрального органу виконавчої влади із забезпечення якості освіти та його територіальних органів проводити заходи державного нагляду (контролю) у сфері загальної середньої освіти, що негативно позначиться на якості освітніх послуг	Додаткові витрати відсутні.

	та забезпеченні права на повну загальну середню освіту.	
Альтернатива 2	Прийняття наказу МОН дозволить забезпечити проведення у визначеному законодавством порядку інституційного аудиту (із врахуванням особливостей карантинних обмежень) і позапланових перевірок закладів загальної середньої освіти щодо дотримання ними вимог законодавства у сфері освіти з метою реалізації єдиної державної політики в цій сфері, забезпечення інтересів суспільства щодо належної якості освіти та освітньої діяльності.	8044973,2 грн (за рік) Витрати включаються до заробітної плати працівників органів перевірки, які здійснюють відповідну діяльність на виконання посадових обов'язків

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2	Удосконалено механізм проведення інституційного аудиту в закладах загальної середньої освіти, а також врегульовано механізм проведення позапланових перевірок у закладах загальної середньої освіти щодо дотримання ними вимог законодавства у сфері освіти. Для учнів, їх батьків, інших законних представників забезпечуються права на якісні освітні послуги, захист відповідно до законодавства прав та законних інтересів учнів.	Додаткові витрати відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Проектом регуляторного акта передбачено внесення змін до Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09 січня 2019 року № 17, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12 березня 2019 року за № 250/33221 (зі змінами), виклавши його в новій редакції; затвердження Порядку проведення позапланових перевірок закладів загальної середньої освіти; визнання таким, що втратив чинність, наказ Міністерства освіти і науки України від 05 серпня 2019 року № 1071 «Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом

господарювання вимог законодавства у сфері загальної середньої освіти», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 29 серпня 2019 року за № 1004/33975.

За інформацією Державної наукової установи «Інституту освітньої аналітики» наразі в Україні загалом функціонує 15194 заклади загальної середньої освіти, на які поширюватиметься дія проекту регуляторного акта.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	15194	0	15194
Питома вага групи загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	100 %	0 %	100

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 % (відсотків).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Збереження чинного регулювання та залишення наявної на сьогодні ситуації без змін.	Додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2	Удосконалено механізм проведення інституційного аудиту в закладах загальної середньої освіти, а також врегульовано механізм проведення позапланових перевірок у закладах загальної середньої освіти щодо дотримання ними вимог законодавства у сфері освіти. Для керівників і засновників закладів загальної середньої освіти процедура проведення заходів державного нагляду (контролю) є заздалегідь відомою, вони можуть	8044973,2 грн Витрати включаються до заробітної плати працівників закладів освіти, які здійснюють відповідну діяльність на виконання посадових обов'язків

	користуватися можливістю надати зауваження до акту перевірки та погодити терміни усунення виявлених порушень, а також удосконалювати діяльність закладів освіти для забезпечення належної якості освіти та освітньої діяльності.	
--	--	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2	8044973,2 грн (за рік)

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Мінімальний бал, який показує неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом.
Альтернатива 2	4	Максимальний бал. Зазначений спосіб повною мірою забезпечить проведення процедура проведення заходів державного нагляду

		(контролю) у сфері загальної середньої освіти з метою реалізації єдиної державної політики в цій сфері, забезпечення інтересів суспільства щодо належної якості освіти та освітньої діяльності. Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття запропонованого проєкту дозволить забезпечити проведення заходів державного нагляду (контролю) у визначеному законодавством порядку, з урахуванням особливостей карантинних обмежень.
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	У разі залишення ситуації без змін вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	Додаткові витрати відсутні.	Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує проблему та не забезпечує можливість проводити заходи державного нагляду (контролю) у сфері загальної середньої освіти
Альтернатива 2	Прийняття акта забезпечить можливість центрального органу виконавчої влади із забезпечення якості освіти та його територіальних органів проводити заходи державного нагляду (контролю) у сфері загальної середньої освіти	1050431907,2 грн (за рік)	Повністю вирішує проблему. Прийняття акта забезпечить удосконалення механізму проведення інституційного аудиту в закладах загальної середньої освіти, а також врегулювання механізму проведення позапланових перевірок у закладах загальної середньої освіти щодо дотримання ними вимог законодавства у сфері освіти.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення цілей.	В умовах карантинних обмежень проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері загальної середньої освіти не можливе.
Альтернатива 2	Прийняття акта забезпечить у повному обсязі досягнення задекларованих цілей та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми. Обрання альтернативи 2 зумовлене тим, що прийняття запропонованого акта забезпечить проведення позапланових перевірок закладів освіти у визначеному законодавством порядку, застосовуватимуться єдині підходи до проведення таких перевірок незалежно від підпорядкування, типів і форм власності закладів освіти.	Запропонований проєкт акта передбачає можливість проведення окремих процедур державного нагляду (контролю) у сфері загальної середньої освіти під час карантинних обмежень

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт.

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другого цього аналізу регуляторного впливу, проєктом акта передбачено механізм розв'язання проблеми шляхом його прийняття.

Проєктом акта пропонується внесення змін до Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09 січня 2019 року № 17, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12 березня 2019 року за № 250/33221 (зі змінами), виклавши його в новій редакції; затвердження Порядку проведення позапланових перевірок закладів загальної середньої освіти; визнання таким, що втратив чинність, наказ Міністерства освіти і науки України

від 05 серпня 2019 року № 1071 «Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері загальної середньої освіти», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 29 серпня 2019 року за № 1004/33975.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Враховуючи, що питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 %, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Відповідно до Плану проведення інституційних аудитів закладів загальної середньої освіти у 2021 році, затвердженого наказом Державної служби якості освіти України від 30.11.2020 № 04-11/70, у 2021 році Державна служба якості освіти та її територіальні органи проведуть інституційний аудит у 265 закладах загальної середньої освіти.

В середньому одним органом перевірки проводиться 8 позапланових перевірок на рік. Сумарна кількість позапланових перевірок, проведених Державною службою якості освіти України та її 25 територіальними органами, орієнтовно становить 208 перевірок (відповідно у 208 закладах освіти).

Отже, дія регуляторного акту протягом 1 року пошириться на 473 заклади освіти.

Інституційний аудит в закладах освіти проводиться 1 раз на 10 років. Позапланові перевірки проводяться у випадку надходження скарги.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 21 липня по 30 листопада 2020 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми,	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
------------------	---	--	--

	соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)		
1	Нарада працівників МОН і Державної служби якості освіти України щодо підготовки проекту акта.	6	Визначено предмет і мету правового регулювання, структуру проекту акта.
2	Проект акта обговорено з представниками ГО «Асоціація приватних закладів освіти України», ГО «Агенція розвитку освітньої політики», Громадського руху «Українська Освітня Платформа», ГО «Новий формат освіти», ГО «Науково-дослідний інститут економічного розвитку», Всеукраїнського об'єднання організацій роботодавців у галузі вищої освіти.	12	За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проекту акта було розглянуто, проаналізовано і частково враховано.
4	Проект акта обговорено з представниками закладів освіти, органів управління у сфері освіти.	10	За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проекту акта було розглянуто, проаналізовано і частково враховано.
5	Проекти Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти, Порядку проведення позапланових перевірок закладів загальної середньої освіти акта оприлюднено для громадського обговорення на офіційному веб-сайті МОН.	22	За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проекту акта було розглянуто, проаналізовано і частково враховано.
6	Нарада працівників МОН і Державної служби якості	5	Результати наради враховано під час

	освіти України щодо доопрацювання проєктів Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти, Порядку проведення позапланових перевірок закладів загальної середньої освіти.		доопрацювання проєкту акта.
7	Нарада працівників МОН і Державної служби якості освіти України щодо змісту актів, що складаються під час перевірки.	5	Результати наради враховано під час доопрацювання проєкту акта.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро – та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 15194 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 473 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 100 % відсотків.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбаче ні	не передба чені	не передба чені
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбаче ні	не передба чені	не передба чені
5.	Інші процедури (уточнити)	не передбаче ні	не передба чені	не передба чені
6.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	не передбаче ні	не передба чені	не передба чені
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	не передбаче ні	не передба чені	не передба чені
8.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість	не передбаче ні	не передба чені	не передба чені

	суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)			
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (отримання консультацій керівництвом закладу освіти в Державній службі якості освіти України, її територіальних органах) Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	44,28 грн	не передбачені	не передбачені
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання (присутність керівника закладу освіти під час інституційного аудиту/позапланової перевірки, надання документів для перевірки) Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	3542,4 грн	не передбачені	не передбачені
11.	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	не передбачені	не передбачені	не передбачені
13.	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
14.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	3586,68 грн	не передбачені	не передбачені
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	473	—	—
16.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	1696499,64 грн	не передбачені	не передбачені

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
---	-----------------------------------	---	--	---	--

потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)		плата)			
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання					
надання усних консультацій та письмових роз'яснень суб'єктам господарювання	0,5 год.	27,56 грн	1	473	13035,88 грн
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	—	—	—	—	—
камеральні	—	—	—	—	—
виїзні	240 год. (3 особи, 10 днів)	13228,8 грн (1 год.)	1	473	6257222,4 грн
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	3 год.	165,36 грн	1	473	78215,28 грн
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	—	—	—	—	—
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	—	—	—	—	—
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	—	—	—	—	—
7. Інші	—	—	—	—	—

адміністративні процедури (уточнити)					
Разом за рік	243,5 год.	13421,72 грн	1	473	6348473,56 грн
Сумарно за п'ять років	—	—	—	—	—

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Вартість часу співробітника органу влади, педагогічного працівника (заробітна плата) розраховувалася з урахуванням посадового окладу.

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегуючих (пом'якшувальних) заходів) для малого підприємництва.

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	—	—
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1696499,64 грн	—
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1696499,64 грн	—
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	6348473,56 грн	—
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	8044973,2 грн	—

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Проект регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є: кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 15194 (сумарна кількість всіх закладів загальної середньої освіти);

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів – у розмірі штрафу в разі притягнення до відповідальності за статтею 188⁻⁵⁴ «Порушення вимог законодавства у сфері забезпечення якості освіти» Кодексу України про адміністративні правопорушення;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий.

Кількісними показниками результативності акта є:

кількість закладів освіти, в яких проведено інституційний аудит, позапланову перевірку щодо дотримання законодавства у сфері освіти.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта, шляхом аналізу статистичної інформації.

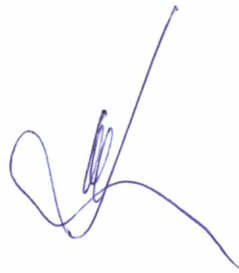
Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися за підсумками 2021 року.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься через два роки після його набрання чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта залучатиметься Державна наукова установа «Інститут освітньої аналітики», Державна служба якості освіти України.

Міністр освіти і науки України



Сергій ШКАРЛЕТ