**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту наказу Міністерства освіти і науки України**

**«Про документи про фахову передвищу освіту»**

**I. Визначення проблеми**

Міністерство освіти і науки України відповідно до пункту 1 частини першої статті 13 Закону України «Про фахову передвищу освіту» є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сферах освіти і науки.

Відповідно до частини четвертої статті 10 та [пункту](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/193-2015-%D0%BF" \l "n11" \t "_blank) 19 частини першої статті 13 Закону України «Про фахову передвищу освіту» центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки затверджує перелік інформації, яка повинна міститися в документах про фахову передвищу освіту та вимоги до їх форми та/або змісту.

Прийняття проєкта акта дозволить відповідно до законодавства уточнити перелік інформації, яка повинна міститися в документах про фахову передвищу освіту, вимоги до їх форми та/або змісту та встановити форму диплома фахового молодшого бакалавра та додатку до нього. Заклади фахової передвищої освіти зможуть видавати документи про фахову передвищу освіту здобувачам фахової передвищої освіти відповідно до установленого законодавством порядку.

Реалізація проєкту регуляторного акта вплине на:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Зазначена проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються у ній, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва.

**II. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю прийняття акта є затвердження Переліку інформації, яка повинна міститися в документах про фахову передвищу освіту та затвердження Вимог до форми та/або змісту документів про фахову передвищу освіту.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| --- | --- |
| Альтернатива 1:  Не затверджувати проєкт акта | Відсутність передбаченого законодавством врегулювання переліку інформації, яка повинна міститися в документах про фахову передвищу освіту та вимоги до форми та/або змісту документів про фахову передвищу освіти.  Випускники закладів фахової передвищої освіти не зможуть отримати документи про фахову передвищу освіту.  Визначена проблема не буде розв’язана. |
| Альтернатива 2:  Затвердити проєкт акта | Прийняття акта визначить перелік інформації, яка повинна міститися в документах про фахову передвищу освіту, вимоги до їх форми та/або змісту та дасть можливість закладам фахової передвищої освіти видавати здобувачам фахової пердвищої освіти документи про фахову передвищу освіту відповідно до законодавства. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Витрати, повязані з неможливістю видачі документів про фахову передвищу освіту.  Неефективне використання бюджетних коштів на підготовку фахівців.  Дефіцит кваліфікованих працівників. |
| Альтернатива 2 | Ефективне використання бюджетних коштів на підготовку фахівців.  Ринок праці забезпечується фахівцями, які мають відповідний рівень якості підготовки.  Забезпечується належний темп економічного розвитку та соціальна стабільність. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Неможливість отримати документ про фахову передвищу освіту, а отже, неможливість вступити до закладів освіти для продовження навчання та працевлаштування. |
| Альтернатива 2 | Отримання документа про фахову передвищу освіту вихід на ринок праці та можливість подальшого навчання. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Дія проєкту регуляторного акта поширюватиметься на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 26 | 670 | 54 |  | 750 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 3% | 89% | 7% | - | 100% |

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Репутаційні та іміджеві втрати ЗВО |
| Альтернатива 2 | Встановлення законодавчих норм щодо затвердження Переліку інформації, яка повинна міститися в документах про фахову передвищу освіту та Вимог до форми та/або змісту документів про фахову передвищу освіти | Відсутні. |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 | 0 |
| Альтернатива 2 | 0 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | 1 | Проблему не вирішено. |
| Альтернатива 2 | 4 | Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття запропонованого нормативно-правового акта дозволить врегулювати питання щодо переліку інформації, яка повинна міститися в документах про фахову передвищу освіту, вимоги до їх форми та/або змісту та встановити форми диплома фахового молодшого бакалавра та додатку до нього. |

| Рейтинг результатив  ності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| --- | --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Витрати, пов’язані із неможливістю виконати вчасно норми Конституції України та Закону України «Про фахову передвищу освіту» | Зазначений спосіб не вирішує існуючої проблеми |
| Альтернатива 2 | Ефективне використання бюджетних коштів на підготовку фахівців.  Ринок праці забезпечено фахівцями, які мають належний рівень якості підготовки.  Забезпечується належний темп економічного розвитку та соціальна стабільність. | Відсутні | Прийняття акта сприятиме: вирішенню проблеми |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Альтернатива не сприятиме вирішенню проблеми, зберігаються негативні тенденції і ризики. | Ризик неможливість закладами фахової передвищої освіти видати документи про фахову передвищу освіту здобувачам фахової передвищої освіти |
| Альтернатива 2 | Альтернатива сприятиме врегулюванню існуючої проблеми, що матиме позитивний вплив на усі групи учасників. | Негативних наслідків від прийняття акта не очікується |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання проблеми, визначеної у розділі І та досягнення поставлених цілей, проєктом акта передбачено затвердження Переліку інформації, яка повинна міститися в документах про фахову передвищу освіту та затвердження Вимог до форми та/або змісту документів про фахову передвищу освіту.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Від впровадження проєкту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація проєкту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з державного бюджету України, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) не проводився.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Розроблений акт не має обмеження щодо строку його дії.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Результативність акта можна оцінити за такими показниками:

- кількість субєктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – обмежується кількістю закладів фахової передвищої освіти, що надають освітні послуги;

- кількість здобувачів фахової передвищої освіти, які повинні отримати документи про фахову передвищу освіту;

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов’язаних з дією акта – залежить від кількості здобувачів фахової передвищої освіти, які навчаються за освітньо-професійним програмами закладів фахової передвищої освіти за кошти юридичних та фізичних осіб.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта буде внесено відповідні зміни до регуляторного акта.

**Міністр освіти і науки України Сергій ШКАРЛЕТ**

|  |
| --- |
| Додаток 2  до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта |

ВИТРАТИ

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | не передбачено | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | не  передбачено | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | не  передбачено | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | не  передбачено | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | не  передбачено | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | не передбачено | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | не передбачено | - |
| 8 | Витрати, повязані з ознайомленням та приведенням локальних актів у відповідність до Положення | не передбачено | - |
| 9 | РАЗОМ, гривень | не передбачено | - |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 750 | - |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | не передбачено | - |
| 12 | Витрати через перерозподіл вступників | не передбачено | - |
| 13 | Загальна сума | не передбачено | - |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | | | У перший рік | | Періодичні (за рік) | | | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам | | | Не передбачено | | Не передбачено | | | Не передбачено |
|  | |  | | | | |  | |
| Вид витрат | У перший рік | | | Періодичні (за рік) | | Витрати за п’ять років | | |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | Не передбачено | | | Не передбачено | | Не передбачено | | |
|  |  | | |  | |  | | |

Додаток 3

до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва

Міністерство освіти і науки України

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. Облік суб’єкта господарювання що перебуває у сфері регулювання |  |  |  |  |  | | 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  |  |  |  |  | | камеральні |  |  |  |  |  | | виїзні |  |  |  |  |  | | 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  | | 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  | | 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання |  |  |  |  |  | | 6. Підготовка звітності за результатами регулювання |  |  |  |  |  | | 7. Інші адміністративні процедури |  |  |  |  |  |   Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | -  -    -  -  -  -  - | -  -  -  -  -  -  - | -  -  -  -  -  -  - | -  -  -  -  -  -  - | -  -  -  -  -  -  - |
| Разом за рік | - | - | - | - | - |
| Сумарно за п’ять років | - | - | - | - | -. |

Витрати з державного бюджету не передбачені, оскільки проектом акта передбачено лише затвердження Переліку інформації, яка повинна міститися в документах про фахову передвищу освіту та затвердження Вимог до форми та/або змісту документів про фахову передвищу освіти.