**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187»

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до пункту 1 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 630, МОН є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику, зокрема у сфері освіти, а також забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері здійснення державного нагляду (контролю) за діяльністю закладів освіти, підприємств, установ та організацій, які надають послуги у сфері освіти або провадять іншу діяльність, пов’язану з наданням таких послуг, незалежно від їх підпорядкування і форми власності.

Підпунктами 44, 44**-1**,44-2 пункту 4 вказаного Положення до повноважень МОН віднесено:

здійснення ліцензування освітньої діяльності закладів вищої, післядипломної, фахової передвищої, професійної (професійно-технічної) освіти, а також перевірку дотримання ними ліцензійних умов;

розроблення ліцензійних умов провадження освітньої діяльності та подання їх Кабінетові Міністрів України для затвердження;

здійснення контролю за додержанням ліцензіатами вимог ліцензійних умов та за результатами перевірки прийняття рішення.

У даний час діє постанова Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 347 та змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 03 березня 2020 року № 180) (далі – Ліцензійні умови).

Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу осіб з особливими освітніми потребами до освітніх послуг» від 06.09.2018 № 2541-VIII внесено зміни до Закону України «Про позашкільну освіту», зокрема у статтю 26 зазначеного Закону України. Вказані зміни передбачають ліцензування освітньої діяльності у сфері позашкільної освіти. Відсутність відповідних ліцензійних умов у сфері позашкільної освіти порушує права основних учасників освітнього процесу у сфері позашкільної освіти.

16 січня 2020 року набрав чинності Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення освітньої діяльності у сфері вищої освіти» від 18.12.2019 № 392-IX, яким внесено зміни до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту». 18 березня 2020 року набрав чинності Закон України «Про загальну середню освіту», який забезпечив законодавче підґрунтя для реформування системи загальної середньої освіти.

Нормативно-правові акти, спрямовані на реалізацію норм цих Законів України (у тому числі Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності), потребують приведення їх у відповідність до вимог діючого законодавства.

У зв’язку із зміною законодавчої бази у різних сферах освіти та розвитком підходів до стандартів освітньої діяльності виникає потреба у постійному вдосконаленні ліцензійних умов освітньої діяльності та приведенні їх у відповідність до вимог законодавства.

Також під час виконання органами ліцензування своїх функцій щодо ліцензування освітньої діяльності виявлено, що окремі положення Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, зокрема щодо технологічних вимог до кадрового та матеріально-технічного забезпечення сприймаються закладами освіти з подвійним трактуванням та потребують уточнення. Це змушує учасників освітнього процесу постійно звертатись до МОН за додатковими роз’ясненнями та допомогою, а Міністерство освіти і науки України витрачати зусилля на пошук збалансованих рішень.

Неоднозначність певних ліцензійних вимог, невідповідність певної їх частини сучасним можливостям в організації господарської діяльності з урахуванням осучаснення всієї системи законодавства гальмують розширення мережі суб’єктів господарювання, що забезпечують здобуття освіти.

Суспільство вимагає підвищення якості освіти в цілому та на певному рівні освіти зокрема. Саме тому це стало одним з напрямків Програми діяльності Кабінету Міністрів України, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 12 червня 2020 року № 471.

Водночас, одним із завдань Уряду України, у тому числі в розвитку системи освіти, є подальша дерегуляція системи управління.

Таким чином, Ліцензійні умови потребують доопрацювання. З огляду на це, та з метою приведення Ліцензійних умов у відповідність до діючого законодавства та для удосконалення вимог ліцензійних умов на рівнях вищої, фахової передвищої, професійної (професійно-технічної), повної загальної середньої, дошкільної освіти та у сфері післядипломної освіти, визначення мінімальних вимог для започаткування та провадження освітньої діяльності у сфері позашкільної освіти Міністерством освіти і науки розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187» (далі – проєкт акта).

Проєкт акта дозволить спростити, зробити зрозумілішими ліцензійні вимоги до започаткування та провадження освітньої діяльності на вищевказаних рівнях та сферах освіти, оптимізує організацію освітнього процесу. Значно зменшиться фінансове навантаження (922384849,4 витрати за рік – в разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, 830276101,5 витрати за рік – в разі прийняття акта).

Наразі, на 01.10.2020 у цифровому вимірі кількість закладів освіти складає:

на рівні вищої та у сфері післядипломної освіти – 14276 суб’єктів;

на рівні професійної (професійно-технічної) освіти – 1114 суб’єктів;

на рівні загальної середньої освіти – 16956 суб’єктів;

на рівні дошкільної освіти – 14946 суб’єктів;

у сфері позашкільної освіти – 3981 суб’єктів.

Законодавством передбачено ліцензування освітньої діяльності, тому проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів. Альтернативного регуляторного нормативно-правового акта для вирішення порушеного питання немає.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  |  |
| Держава |  |  |
| Суб’єкти господарювання, |  |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва |  |  |

**II. Цілі державного регулювання**

Проєкт акта розроблено з метою досягнення цілей 13.1 Доступна та якісна дошкільна освіта, 13.2 Нова українська школа, 13.4 Якісна вища освіта та розвиток освіти дорослих, передбачених Програмою діяльності Кабінету Міністрів України, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 12 червня 2020 року № 471. Основними цілями державного регулювання є нормативне врегулювання вимог Законів України «Про вищу освіту», «Про повну загальну середню освіту», «Про позашкільну освіту» щодо ліцензування освітньої діяльності, удосконалення ліцензійних умов та процедури ліцензування на рівнях вищої, фахової передвищої, професійної (професійно-технічної), повної загальної середньої, дошкільної освіти та у сфері післядипломної освіти, визначення мінімальних вимог для започаткування та провадження освітньої діяльності у сфері позашкільної освіти тощо.

Вказану мету планується досягти шляхом внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності». Дія проєкту акта поширюється на здобувачів ліцензій (ліцензіатів), які планують або здійснюють освітню діяльність.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Збереження чинного регулювання є неможливим, оскільки не забезпечує якісного надання освітніх послуг, дерегуляції системи освіти та не оптимізує організацію освітнього процесу на усіх рівнях та сферах освіти. |
| Альтернатива 2  Прийняття проєкту акта | Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки забезпечить приведення регуляторного акта у відповідність до вимог законодавства України з урахуванням останніх у ньому змін, забезпечить удосконалення вимог ліцензійних умов на рівнях вищої, фахової передвищої, професійної (професійно-технічної), повної загальної середньої, дошкільної освіти та у сфері післядипломної освіти, визначення мінімальних вимог для започаткування та провадження освітньої діяльності у сфері позашкільної освіти. |
|  |  |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Збереження чинного регулювання не є можливим, оскільки чинне регулювання створює нормативно-правові прогалини, що впливають на якість надання освітніх послуг та дерегуляцію в системі освіти. | Штрафні санкції у зв’язку з недотриманням Ліцензійних умов. |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту акта забезпечить його приведення у відповідність до вимог законодавства України з урахуванням останніх у ньому змін, удосконалення та спрощення існуючих вимог щодо ліцензування освітньої діяльності. | Додаткові витрати держави у зв’язку з запровадженням запропонованої редакції проєкту акта не виникають. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 12819 | 28199 | 10255 | | Х | 51273 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 25% | 55% | 20% | | Х | 100 |
|  | | | | | | |
| Вид альтернативи | Вигоди | | | Витрати | | |
| Альтернатива 1 | Збереження чинного регулювання та залишення наявної на сьогодні ситуації без змін.  Проблеми залишаться невирішеними. | | | Штрафні санкції у зв’язку з недотриманням вимог Ліцензійних умов. Подальше невирішення зазначених питань призведе до неузгодженості нормативно-правових актів. | | |
| Альтернатива 2 | Прийняття запропонованого проєкту акта забезпечить усунення правових прогалин для отримання ліцензії на провадження освітньої діяльності, здійснення ліцензіатами освітньої діяльності у врегульованому нормативно-правовому полі, підвищення рівня якості надаваних суб’єктами освітньої діяльності послуг. | | | Для здобувачів ліцензій (ліцензіатів) додаткові витрати відсутні. | | |

Під час проведення оцінки впливу проєкту акта на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. - залишення наявної на сьогодні ситуації без змін.  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | 922384849,4  (витрати за рік) |
| Альтернатива 2 - прийняття акта.  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 830276101,5 (витрати за рік)  2603992793,4  (витрати за 5 років) |

ВИТРАТИ   
на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік\* | За п’ять років\* |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 10000 | 10000 |
| 2. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 536,7  Орієнтовно 2 години в день працівник суб’єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки (заробітна плата за місяць - 4723 грн, 22 робочі дні – 214,68 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або 53,67 грн за 2 години в день та відповідно 536,7 гривень за період проведення планової перевірки (10 днів). | 2683,5 |
| 3. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 1859 | 9295 |
| 4. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 2500 | 12500 |
| 5. | Інше (уточнити), гривень  Еквіваленти витраченого часу:  на пошук інформації щодо норм регуляторного акту;  відрядження; | 46,05  5300 | 230,25  26500 |
| 6. | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5), гривень | 20241,75 | 61208,75 |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 12819 (В)  28199 (С) | 12819 (В)  28199 (С) |
| 8. | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 6 х рядок 7), гривень | 830276101,5  259478993,25(В)  570797108,25(С) | 2510660507,5  784634966,25(В)  17260225541,25(С) |

\* дані є усередненими

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 23000 | - | 23000 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 536,7 грн  2 год. на складання річного Плану перевірок відповідно до Критеріїв;  заробітна плата за місяць - 4723 грн, 22 робочі дні – 214,68 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або 26,84 грн за 1 годину в день. | - | 536,7 | 2683,5 |

*\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.*

*Примітка: додаткових витрат на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) не виникає, оскільки відбувається заміна ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти зі збереженням необхідності проведення обліку або перевірок.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 970,36 | 1859 | 2829,36 | 14146,8\* |

*\*Витрати за 5 років не можливо прорахувати з точністю в 100%, так як розмір одного прожиткового мінімуму для працездатних осіб постійно змінюється.*

*Відповідно до частини першої статті 14 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» за видачу ліцензії справляється разова плата в розмірі одного прожиткового мінімуму, виходячи з розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, що діє на день прийняття органом ліцензування рішення про видачу ліцензії, якщо інший розмір плати не встановлений законом. Плата за видачу ліцензії, що видана Радою міністрів Автономної Республіки Крим або місцевим органом виконавчої влади, становить 10 відсотків від розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, що діє на день прийняття рішення про видачу ліцензії.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні  (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 2500 | 2500 | 12500 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні  (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Інше: Еквіваленти витраченого часу:  на пошук інформації щодо норм регуляторного акту;  Відрядження | 46,05  5300 | 46,05  5300 | 230,25  26500 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін.  Продовжуватиме існувати зазначена проблема, виникне загроза невиконання норм законодавства.  Чинна редакція Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності не передбачає державне регулювання ліцензування освітньої діяльності в усіх сферах освіти та дерегуляцію в системі освіти. |
| Альтернатива 2 | 4 | У разі прийняття акта.  Зазначений спосіб повною мірою забезпечить досягнення поставлених цілей шляхом:  удосконалення вимог ліцензійних умов на рівнях вищої, фахової передвищої, професійної (професійно-технічної), повної загальної середньої, дошкільної освіти та у сфері післядипломної освіти;  приведення регуляторного акта у відповідність до вимог законодавства України з урахуванням останніх у ньому змін;  визначення мінімальних вимог для започаткування та провадження освітньої діяльності у сфері позашкільної освіти. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб’єктів господарювання відсутні. | Витрати, пов’язані із невиконанням норм Законів України «Про вищу освіту», «Про повну загальну середню освіту», «Про позашкільну освіту» та неможливістю здобувачам ліцензій (ліцензіатам) отримати ліцензію (розширити провадження освітньої діяльності) на рівні вищої освіти та у сфері позашкільної освіти.  Штрафні санкції у зв’язку з недотриманням Ліцензійних умов. | Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує проблему, а створює нормативно-правові прогалини, що впливають на якість надання освітніх послуг та дерегуляцію в системі освіти. |
| Альтернатива 2 | Прийняття акта забезпечить виконання законодавчих норм з питань ліцензування освітньої діяльності. | Додаткові витрати для здобувачів ліцензій (ліцензіатів) відсутні. | Повністю вирішує проблему. Цей спосіб забезпечить удосконалення вимог ліцензійних умов на рівнях вищої, фахової передвищої, професійної (професійно-технічної), повної загальної середньої, дошкільної освіти та у сфері післядипломної освіти; забезпечить приведення акта у відповідність до вимог законодавства України з урахуванням останніх у ньому змін; визначить мінімальні вимоги для започаткування та провадження освітньої діяльності у сфері позашкільної освіти. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення цілей. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |
| Альтернатива 2 | Прийняття акта забезпечить у повному обсязі досягнення задекларованих цілей, поставленої мети та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми. Обрання альтернативи 2 зумовлене тим,  що прийняття запропонованого проєкту акта забезпечить приведення Ліцензійних умову відповідність до вимог законодавства України з урахуванням останніх у ньому змін, удосконалення та спрощення існуючих вимог щодо ліцензування освітньої діяльності. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт.

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

*Механізми дії регуляторного акта.*

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проєктом акта передбачено механізм розв’язання проблеми шляхом його прийняття.

Проєктом акта пропонується:

приведення Ліцензійних умов у відповідність до діючого законодавства,

визначення мінімальних вимог для започаткування та провадження освітньої діяльності у сфері позашкільної освіти,

удосконалення та спрощення ліцензійних вимог до започаткування та провадження освітньої діяльності на рівнях вищої, фахової передвищої, професійної (професійно-технічної), повної загальної середньої, дошкільної освіти та у сфері післядипломної освіти.

Так, наприклад, спрощено ліцензійні вимоги, зокрема для юридичних осіб, які здійснюють освітню діяльність на рівні професійно-технічної освіти на виробництві. На рівнях фахової передвищої та післядипломної освіти спрощено вимоги до започаткування та провадження освітньої діяльності для здобувачів ліцензій (ліцензіатів) у частині матеріально-технічного забезпечення, а саме щодо норми необхідної площі навчальних приміщень (не всі заклади освіти, особливо комунальні, наразі спроможні забезпечити виконання вимоги в чинних Ліцензійних умовах щодо наявності не менше 2000 кв. метрів навчальних приміщень для закладу освіти), удосконалено вимоги у частині кадрового забезпечення.

На рівні вищої освіти суттєво змінено вимоги, оскільки відповідно до положень Закону України «Про вищу освіту» із змінами, внесеними Законом України від 18.12.2019 № 392-IX, ліцензуванню підлягають певний рівень вищої освіти (початковий (короткий цикл), перший (бакалаврський), другий (магістерський), третій (освітньо-науковий/освітньо-творчий), а також освітні програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання.

Окрім того, спрощено та удосконалено вимоги для започаткування та провадження освітньої діяльності на рівні вищої освіти у частині матеріально-технічного забезпечення для наукових установ щодо необхідної площі навчальних приміщень. Також при ліцензуванні на рівнях вищої освіти спрощено технологічні вимоги у частинах навчально-методичного та інформаційного забезпечення.

У частині кадрового забезпечення на рівні вищої освіти для здобувачів ліцензії та ліцензіатів запроваджено єдину норму стосовно забезпечення освітніх компонентів, передбачених освітньою (освітніми) програмами на відповідному рівні вищої освіти, науково-педагогічними та/або науковими працівниками. Тобто для здобувачів ліцензії Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності вимагають повного кадрового забезпечення до провадження освітньої діяльності, що з одного боку, вимагає від закладу освіти певних фінансових затрат, а з іншого, як показує досвід, не дозволить «недоброчесним» закладам освіти отримати ліцензію за наявності всього трьох науково-педагогічних працівників у складі проектної групи (яких такі заклади, як правило, зараховують тільки на період ліцензування певної спеціальності).

Також проєкт акта сприятиме розширенню мережі суб’єктів освітньої діяльності, що забезпечують здобуття дошкільної освіти, у тому числі за рахунок легалізації через отримання ліцензії суб’єктами господарювання, що надають освітні послуги для дошкільнят, але за межами освітнього законодавства у сфері дошкільної освіти (фізичні особи-підприємці, які самостійно (одноосібно) провадять освітню діяльність у сфері дошкільної освіти), розвитку закладів дошкільної освіти усіх форм власності, різних форм здобуття дошкільної освіти, підвищенню якості дошкільної освіти,

дозволить:

– закладу освіти, фізичній особі - підприємцю або структурному підрозділу юридичної особи публічного чи приватного права, що провадить освітню діяльність у сфері дошкільної освіти, залучати до освітнього процесу не тільки педагогічних працівників, а й інших фізичних осіб, які провадять педагогічну діяльність у сфері дошкільної освіти, та які необхідні для здійснення освітнього процесу та виконання вимог Базового компонента дошкільної освіти;

– фізичним особам-підприємцям, які не мають відповідної фахової освіти та/або педагогічної кваліфікації, започаткувати провадження освітньої діяльності через прийняття на роботу особи, яка буде виконувати обов’язки керівника закладу дошкільної освіти, визначені законодавством. Це дозволить більш широко реалізовувати підприємницьку ініціативу активних громадян та розширити можливості для доступу дошкільної освіти.

На рівні загальної середньої освіти спрощено вимоги до започаткування освітньої діяльності для здобувачів ліцензій; для закладів освіти іноземних держав або структурних підрозділів (філій), що утворюються і функціонують на території України передбачено необхідність отримання ліцензій та встановлено вимоги, зокрема у випадках, якщо планується видача документів про відповідний рівень загальної середньої освіти цієї іноземної держави.

Загальними новаціями у Ліцензійних умовах провадження освітньої діяльності є дебюрократизація процесу ліцензування в рамках, дозволених Законами України, та максимальне використання державних електронних реєстрів для отримання інформації про здобувачів ліцензій та ліцензіатів.

Реалізація регуляторного акта сприятиме удосконаленню та спрощенню ліцензійних вимог у вищевказаних сферах освіти та забезпечить вирішення окреслених проблем.

*Організаційні засади для впровадження регуляторного акта в дію.*

Для провадження регуляторного акта необхідно забезпечити відповідне інформування громадськості, керівників закладів освіти та органів управління освітою про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційних веб-сайтах Кабінету Міністрів України, Міністерства освіти і науки України та органів управління освітою.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

забезпечити інформування всіх заінтересованих сторін щодо удосконалення та спрощення ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, можливості розпочати ліцензування у сфері позашкільної освіти, на певному рівні вищої освіти (початковому (короткий цикл), першому (бакалаврському), другому (магістерському), третьому (освітньо-науковому/освітньо-творчому), а також за освітніми програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання.

**Заходи, які мають здійснити суб’єкти господарювання (здобувачі ліцензії, ліцензіати) для впровадження цього регуляторного акта:**

у разі необхідності розглянути можливість започаткувати (розширити провадження освітньої діяльності) за вищевказаними рівнями та сферами освіти.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта якими залежно від ресурсів, розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Від впровадження проєкту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Враховуючи, що питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 09 вересня по 10 жовтня 2020 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187» для громадського обговорення було оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства. | 550 | За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проєкту акта було проаналізовано та частково враховано. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро - та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 10255 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 10255 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 20 % (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступ-ний рік) | Витрати за  п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула:  кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула:  прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула:  оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула:  оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 5. | Інші процедури (уточнити) | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 6. | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 0 | Х | 0 |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 10255 | | |
| 8. | Сумарно, гривень  Формула:  відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | 0 | Х | 0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула:  витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм | 9,6  (20хв Х 0,48грн)  \*20хв - витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок;  \*0,48грн - вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) | не передбачені | не передбачені |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 11. | Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  Формула:  витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік | 536,7  Орієнтовно 2 години в день працівник суб’єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки (заробітна плата за місяць - 4723 грн, 22 робочі дні – 214,68 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або 53,67 грн за 2 години в день та відповідно 536,7 гривень за період проведення планової перевірки (10 днів) | не передбачені | не передбачені |
| 13. | Інші процедури (уточнити) канцтовари | 100 | не передбачені | не передбачені |
| 14. | Разом, гривень  Формула:  (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 646,3 | Х | Х |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 10255 | 10255 | 10255 |
| 16. | Сумарно, гривень  Формула:  відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | 6627806,5 | Х | Х |

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва.

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Органи, для яких здійснюються розрахунки вартості адміністрування регулювання: МОН та органи місцевого самоврядування (ОМС).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробіт-ника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулю-вання | Витрати на адміністру-вання регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання |  |  |  |  |  |
| підготовка матеріалів на засідання ЦОВВ та оформлення прийняття рішень | 3 | 80,52 | 1 | 10255 | 825732,6 |
| внесення інформації до ЄДЕБО | 0,1 | 2,69 | 1 | 10255 | 27585,95 |
| обробка інформації, що надається здобувачем (ліцензіатом) додатково | 0,5 | 13,42 | 1 | 10255 | 137622,1 |
| оформлення ліцензійної справи | 1 | 26,84 | 1 | 10255 | 275244,2 |
| надання усних консультацій та письмових роз’яснень суб’єктам господарювання | 2 | 53,67 | 1 | 10255 | 550385,85 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  |  |  |  |  |
| камеральні | – | – | – | – | – |
| виїзні | – | – | 5\*\* | 10255 | – |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | – | – | 5\*\* | 10255 | – |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | – | – | 1 | 10255 | – |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 34 | 13,42 | 0,2 | 10255 | 935830,28 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | – | – | – | – | – |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  обробка вхідної звітності | 0,5 | 13,42 | 1 | 10255 | 137622,1 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 2890023,08 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 35881445015,4 |

*\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.*

*Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) розраховувалася з урахуванням посадового окладу.*

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегуючих (пом’якшувальних) заходів) для малого підприємництва.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть повною мірою вирішити проблемні питання і досягти цілей державного регулювання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили, на вимогах яких розроблено та базується проєкт регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – через два місяці з дня його опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 51273;

кількість ліцензій (видача, розширення), виданих суб’єктам господарювання на рівнях вищої, фахової передвищої, професійної (професійно-технічної), загальної середньої, дошкільної освіти, у сферах післядипломної та позашкільної освіти;

розмір надходжень до державного бюджету за видачу ліцензії – один прожитковий мінімум (орган ліцензування – МОН) або 10 відсотків від розміру прожиткового мінімуму (органи ліцензування ­– місцеві органи виконавчої влади) виходячи з розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, що діє на день прийняття рішення про видачу ліцензії;

кількість заходів державного нагляду (контролю) на рівнях вищої, фахової передвищої, професійної (професійно-технічної), загальної середньої, дошкільної освіти, у сферах післядипломної та позашкільної освіти;

кількість коштів, що витрачатимуться суб’єктом господарювання на отримання ліцензії на започаткування освітньої діяльності на вказаних рівнях і сферах освіти;

рівень поінформованості громадськості та суб’єктів господарювання з основними положеннями акта – високий. Повідомлення про оприлюднення, проєкт акта та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України (www.mon.gov.ua). Проєкт акта було обговорено та підтримано закладами освіти, громадськістю.

Кількісними показниками результативності акта є:

кількість закладів післядипломної, фахової передвищої, вищої, професійної (професійно-технічної), загальної середньої, дошкільної та позашкільної освіти;

кількість виданих ліцензій суб’єктам господарювання на вказаних рівнях і сферах освіти;

розмір надходжень до державного бюджету за видачу ліцензій;

кількість заходів державного нагляду (контролю) у вищезазначених сферах та рівнях освіти.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводиться за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватись до кінця календарного року з моменту набрання чинності.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набуття чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

**Міністр освіти і науки України Сергій ШКАРЛЕТ**
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