

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства освіти і науки «Про затвердження Порядку
проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної
загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх
програм»

I. Визначення проблеми

Статтею 6 Закону України «Про освіту» визначено, що свобода у виборі видів, форм і темпу здобуття освіти, освітньої програми, закладу освіти, інших суб'єктів освітньої діяльності є однією із засад державної політики у сфері освіти. Також у статті 33 цього Закону України зазначено, що заклади освіти можуть використовувати типові або інші освітні програми, які розробляються та затверджуються відповідно до спеціальних законів.

Освітня програма закладу освіти – це документ, що містить комплекс освітніх компонентів, спланованих та організованих закладом освіти для досягнення учнями визначених цією програмою очікуваних результатів навчання.

Проте, на сьогодні відсутній механізм щодо можливості впровадження в освітній процес закладів загальної середньої освіти розроблених не на основі типових освітніх програм.

Це викликано тим, що використання освітніх програм, що розроблені не на основі типових освітніх програм, можливо лише за умови, яку регламентує абзац другий частини першої та абзац перший частини четвертої статті 11 Закону України «Про повну загальну середню освіту», де зазначається, що освітні програми, розроблені не на основі типових освітніх програм, підлягають затвердженню центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти у порядку, затвердженому центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

Ця проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі механізми відсутні, вирішення проблеми можливе лише шляхом державного регулювання.

Також ця проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, у зв'язку з тим, що на сьогодні відсутні регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему.

Крім того, відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 67 Закону України «Про освіту», повноваження щодо затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм, за результатами експертизи належить Державній службі якості освіти України (далі – Служба).

Прийняття запропонованого проекту наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм» (далі – проект акта) надасть можливість реалізувати право закладів загальної середньої освіти (далі – заклади освіти),

наукових установ, інших суб'єктів освітньої діяльності, фізичних чи юридичних осіб на розроблення та впровадження в освітній процес освітніх програм, розроблених не на основі типових освітніх програм.

Проектом акта передбачається визначити порядок, відповідно до якого Службою буде здійснення проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм.

Реалізація Проекту вплине на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Метою прийняття наказу є впровадження правового регулювання процедури проведення експертизи та механізму затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм, та надання можливості закладам повної загальної середньої освіти використовувати освітні програми в освітньому процесі.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання запропонованого регуляторного акта є забезпечення єдиного підходу і процедури встановлення відповідності освітніх програм, розроблених не на основі типових освітніх програм, вимогам державних стандартів відповідного рівня освіти. Затвердження зазначених програм надає можливість використовувати їх у освітньому процесі закладами повної загальної середньої освіти.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Відсутність на державному рівні порядку проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм, призведе до порушення вимог законодавства, що регулює питання у сфері освіти.
Альтернатива 2	Забезпечує досягнення цілей. Сприяє реалізації засад державної політики у сфері освіти та принципів освітньої діяльності. Дозволить запровадити в Україні єдину процедуру проведення експертизи та механізм затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм, та можливість закладу повної загальної середньої освіти самостійно використовувати освітні програми.

	Перевагами даного регуляторного акта є можливість впровадження в освітній процес закладів повної загальної середньої освіти освітніх програм, що розроблені не на основі типових освітніх програм.
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія проекту акта буде поширюватися на заклади повної загальної освіти, наукові установи та інших суб'єктів освітньої діяльності, які виступають в якості розробників освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Запровадити в Україні єдину процедуру проведення експертизи та механізм затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм, та надати можливість закладам освіти самостійно обирати освітні програми.	Відсутні

Вибір Альтернативи 1 не сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо можливості впровадження освітніх програм, що розроблені не на основі типових освітніх програм в освітній процес.

Вибір Альтернативи 2 забезпечить запровадження в Україні єдиної процедури проведення експертизи та механізму затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Сприятиме гарантії права кожного громадянина на доступну та якісну освіту, що передбачено частиною першою статті 3 Закону України «Про освіту»	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Станом на 01.09.2019 року в Україні функціонує 15106¹ закладів загальної середньої освіти. Отже, потенційними розробниками освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм можуть бути всі вищезазначені заклади.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	15106 (ЗЗСО)	0	15106 (ЗЗСО)
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0%	0%	100%	0%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Підвищення якості надання освітніх послуг закладами повної загальної середньої освіти	196711087 грн

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1.	Відсутні
Альтернатива 2.	196711087 грн

Внаслідок запровадження регуляторного акта держава, суб'єкти господарювання та громадяни отримують вигоду у вигляді підвищення рівня якості загальної середньої освіти.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

¹ Дані наведені без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини зони проведення антитерористичної операції.

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).
Альтернатива 2	4	Максимальний бал. Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття запропонованого проекту акта дозволить забезпечити введення процедури проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм для їх розробників.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні	Зазначений спосіб не сприяв вирішенню існуючої проблеми
Альтернатива 2	Прийняття проекту дозволить забезпечити реалізацію положень абзацу четвертого частини другої статті 67 Закону України «Про освіту», абзацу другого частини першої та абзацу першого частини четвертої статті 11 Закону України «Про повну загальну середню освіту»	196711087 грн	Прийняття проекту акта сприятиме: вирішенню проблеми, що існує сьогодні, а саме відсутність порядку проведення експертизи та затвердження освітніх програм, розроблених не на основі типових. Наслідком буде реалізація принципів свободі у виборі видів, форм і темпу здобуття освіти, освітньої програми.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта

Альтернатива 1	Зазначений спосіб не сприяв вирішенню проблеми, що існує сьогодні	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2	Створення єдиної процедури проведення експертизи та механізму затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм	Негативних наслідків від прийняття проекту акта не очікується

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт. Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проектом акта передбачено механізм розв'язання проблеми шляхом його прийняття.

Досягнення визначених цілей впровадження регуляторного акта забезпечується шляхом запровадження єдиної процедури проведення експертизи та прозорого механізму затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм, із метою встановлення їх відповідності вимогам державних стандартів освіти відповідного рівня.

Прийняття акту направлено на належне виконання функцій центрального органу виконавчої влади із забезпечення якості освіти та виконання вимог законодавства, що регулює питання у сфері освіти.

Прийняття акту не потребує здійснення центральними органами виконавчої влади додаткових заходів для впровадження регуляторного акту.

МОН та Служба шляхом оприлюднення на офіційних сайтах інформації, а також шляхом листування із закладами освіти, науковими установами та іншими суб'єктами освітньої діяльності доводить до них інформацію та рекомендації із застосування та запровадження нормативно-правового акта у сфері освіти.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Враховуючи, що питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється

регулювання, перевищує 10 %, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання. Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект регуляторного акта. Проект регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

- кількість замовників, які подали освітні програми, розроблені не на основі типових, для експертизи та затвердження до Служби;
- кількість освітніх програм, розроблених не на основі типових, поданих на затвердження до Служби;
- кількість освітніх програм, розроблених не на основі типових, затверджених Службою;
- кількість освітніх програм, розроблених не на основі типових, надісланих Службою на доопрацювання.

Проект регуляторного акта розміщено на офіційних веб-сайтах Служби та Міністерства освіти і науки України, що є достатнім для поінформованості широкої громадськості та суб'єктів господарювання з метою вивчення їх думки, з приводу результативності запроваджених проектом акта заходів.

Рівень поінформованості з основними положеннями акта – вище середнього за рахунок:

- а) заклади повної загальної середньої освіти можуть ознайомитися з проектом наказу МОН, який розміщено на офіційному веб-сайті МОН;
- б) у разі прийняття, наказ буде розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки (mon.gov.ua) та Служби (sqe.gov.ua).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності цим актом або набрання чинності більшістю його положень.

Для визначення значень показників результативності регуляторного акта будуть використовуватися статистичні дані, тому базове відстеження результативності буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

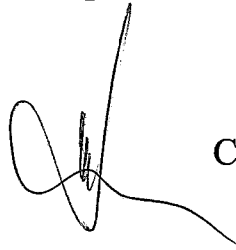
Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися через рік після набрання чинності регуляторного акта.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта буде внесено відповідні зміни до регуляторного акта.

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта залучатиметься Державна служба якості освіти України.

Т. в. о. Міністра освіти і науки України



Сергій ШКАРЛЕТ

«2» вересня 2020 р.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності цим актом або набрання чинності більшістю його положень.

Для визначення значень показників результативності регуляторного акта будуть використовуватися статистичні дані, тому базове відстеження результативності буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися через рік після набрання чинності регуляторного акта.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

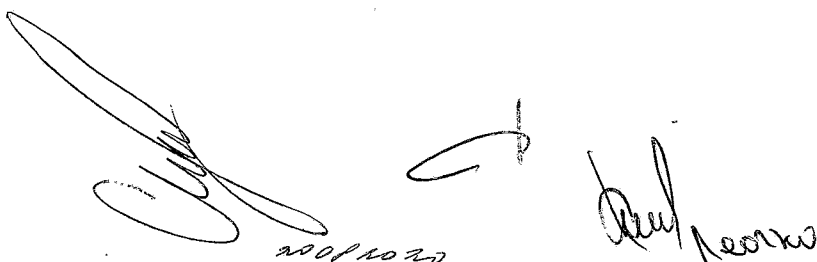
У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта буде внесено відповідні зміни до регуляторного акта.

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта залучатиметься Державна служба якості освіти України.

Т. в. о. Міністра освіти і науки України

Сергій ШКАРЛЕТ

«___» _____ 2020 р.



Handwritten signatures and dates at the bottom of the page. On the left, there is a large, stylized signature. Below it, the date "2020.10.20" is written. In the center, there is a smaller signature. On the right, there is another signature, possibly "Сергій Шкарлет".

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з квітня 2020 року по вересень 2020.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проект акта обговорено з представниками Служби	10	За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проекту було проаналізовано, частково враховано
2	Нарада під головування заступника Міністра освіти і науки України щодо основних організаційних засад визначення доцільності проведення експертизи і затвердження освітніх програм, розроблених не на основі типових освітніх програм	15	Обговорено основні організаційні засади системи роботи щодо проведення експертизи і затвердження освітніх програм розроблених не на основі типових освітніх програм
3	Проект акта обговорено з працівниками територіальних органів Служби	90	За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо

			проекту було проаналізовано, частково враховано
4	Обговорення з керівниками закладів освіти, педагогічними працівниками	10	За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проекту було проаналізовано, частково враховано
5	Обговорення проекту з педагогічними працівниками, які виявили бажання бути експертами з проведення експертизи освітніх програм, розроблених не на основі типових освітніх програм	8	За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проекту було проаналізовано, частково враховано
6	Громадське обговорення. Проект розміщено на сайті Служби (sqe.gov.ua) та МОН (mon.gov.ua)	6	Враховано частково зауваження та пропозиції до проекту акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання 15106: (одиниць), у тому числі малого підприємництва 15106 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100% відсотків (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання»)..

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (під час здійснення розрахунку за основу взято витрати одного суб'єкта малого підприємництва для підготовки та подання однієї освітньої програми для експертизи)

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за три роки
---	---------------------	---	-------------------------------	---------------------

Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	не передбачені	не передбачені	не передбачені
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
5	Інші процедури			
	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари, видрук тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
	- Підготовка рукопису освітньої програми, розробленої не на основі типової освітньої програми Формула: об'єкт експертизи X фактичні витрати часу персоналу на заробітну плату	5820	5820	17460
6	Разом, гривень (сума)	5820	5820	17460
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		15106	
8	Сумарно, гривень	87916920	87916920	263750760

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: 0,5 год x середньозважена середня заробітна плата	26,05	0	26,05
10	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	15106		
11	Разом, гривень	392 511,3	393 511,3	1 180 533,3
12	Процедури організації виконання вимог регулювання, а саме:			
12.1	витрати на отримання адміністративних послуг: проведення експертизи освітньої програми Формула: об'єкт експертизи X вартість платних послуг з проведення експертизи	7176	7176	21528
13	Процедури офіційного звітування	не передбачені	не передбачені	не передбачені
14	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	не передбачені	не передбачені	не передбачені
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	15106		
16	Разом, гривень	108 400 656	108 400 656	325201968
17	Інші процедури	не передбачені	не передбачені	не передбачені
18	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
19	Разом, гривень	не передбачені	не передбачені	не передбачені
20	Сумарно, гривень	108 794 167,3	108 794 167,3	326 382 501,9

*За середньозважену середню заробітну плату взято 52,1 грн/год., за середню вартість проведення однієї експертизи взято оплату одного експерта, що становить 2392 грн. Експертизу освітньої програми здійснюють не менше трьох експертів, що загалом становить 7176 грн.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання. Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Служба - центральний орган виконавчої влади України в галузі освіти, діяльність якого спрямовується і координується міністром освіти і науки

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що					

перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	-
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	-

** Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.*

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Витрати, грн
------------------	----------	--------------

1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	87916920
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	108794167
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	196711087
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	не передбачено
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	196711087

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегуючих (пом'якшувальних) заходів) для малого підприємництва.