Аналіз

**регуляторного впливу проєкту наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам»**

І. Визначення проблеми

Реформування змісту освіти передбачає розроблення принципово нових засобів навчання, що ґрунтуються на впровадженні компетентнісного та особистісно-орієнтованого підходів до навчання, вікових особливостях психофізичного розвитку учнів (вихованців).

Відповідно до частини першої статті 75 Закону України «Про освіту» центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки здійснює наукове і методичне забезпечення освіти, зокрема організовує видання підручників (посібників), у тому числі електронних.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 грудня 2016 року № 988 схвалено Концепцію реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа» на період до 2029 року, метою якої є забезпечення проведення докорінної та системної реформи загальної середньої освіти. Планом заходів на 2017-2029 роки щодо запровадження зазначеної концепції, затвердженим розпорядженням Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 року № 903-р, передбачено ряд заходів щодо реформування загальної середньої освіти, зокрема: створення нового освітнього середовища, облаштування закладів освіти обладнанням і дидактичними матеріалами, необхідними для впровадження компетентнісного навчання, підготовка та видання підручників (у тому числі електронних), розроблення інструментів для оцінювання і підтвердження результатів навчання та ін.

У сучасних умовах реформування освіти першочергова увага має приділятися розробленню нових навчальних програм, які повинні відобразити ті методичні новації, що з’явилися останнім часом у педагогічній науці та практиці вчителів, а також удосконаленню змісту, форм і методів навчання та виховання на основі компетентнісного і діяльнісного підходів.

Крім того, сучасне навчально-методичне забезпечення (навчальна література та навчальні програми) має відповідати стандартам освіти, адже воно є провідним засобом навчання у закладах освіти. Підручники та навчальні посібники виступають багатофункціональним джерелом знань, засобом їх усвідомленого засвоєння на різних етапах навчання.

Таким чином, існує проблема створення та оцінки навчально-методичного забезпечення, на якому має базуватися організація освітнього процесу в закладах дошкільної, загальної середньої, спеціалізованої та професійної (професійно-технічної) освіти. Належний науковий і методичний рівень, а також відповідність віковим особливостям учнів навчальних видань має забезпечити доступний програмний матеріал, максимально допомогти кожній дитині оволодіти новими знаннями, засвоїти, закріпити і навчити застосовувати їх у практичній діяльності.

Отже, з метою підвищення якості освіти шляхом створення та видання для різних складників освіти на належному науково-методичному, психолого-педагогічному, художньо-технічному рівні сучасного навчально-методичного забезпечення слід впровадити новий механізм оцінки його якості. Цьому сприятиме впровадження удосконаленої процедури надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | – |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання, | + | – |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | – |

Метою прийняття наказу є удосконалення правового регулювання механізму надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам та рекомендацій щодо використання їх в освітньому процесі.

Окреслена проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки саме держава взяла на себе обов’язок щодо забезпечення якості освіти та освітньої діяльності, що пов’язано із розроблення сучасної навчально-методичної літератури, впровадженням нових технологій навчання. Отже, постає питання щодо затвердженням (на рівні нормативно-правового акта) прозорої та чіткої процедури надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам.

Поряд із цим, вищезазначена проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, з огляду на те, що чинні положення базуються на застарілих нормах, а механізм реалізації не враховує сучасні тенденції, зокрема щодо розвитку цифрового суспільства, впровадження е-послуг, що надаються в електронній формі тощо.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Проєктом наказу передбачено затвердити Порядок надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам, а також визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства освіти і науки України від 17 червня 2008 року № 537 «Про затвердження Порядку надання навчальній літературі, засобам навчання і навчальному обладнанню грифів та свідоцтв Міністерства освіти і науки України», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 10  липня 2008 року за № 628/15319.

Дія проєкту акта поширюється на учасників освітнього процесу закладів дошкільної, закладів освіти, що забезпечують здобуття повної загальної середньої освіти, закладів спеціалізованої та професійної (професійно-технічної) освіти України, а також на авторів, видавництва (виробників, постачальників) навчальної літератури та навчальних програм.

Отже, основною ціллю державного регулювання є удосконалення правового регулювання механізму надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам та рекомендацій щодо їх використання в освітньому процесі.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів**

**досягнення встановлених цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Збереження чинного регулювання.  |
| Альтернатива 2 | Затвердити Порядок надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам, а також одночасно визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства освіти і науки України від 17 червня 2008 року № 537 «Про затвердження Порядку надання навчальній літературі, засобам навчання і навчальному обладнанню грифів та свідоцтв Міністерства освіти і науки України», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 10 липня 2008 року за № 628/15319. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | відсутні | відсутні |
| Альтернатива 2 | поліпшення якості освіти шляхом підготовки сучасних навчальних програм та навчальної літератури, забезпечення прозорості здійснення процедури надання їм грифів, рекомендацій для використання в освітньому процесі | відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | відсутні | відсутні |
| Альтернатива 2 | забезпечення здобувачів освіти та педагогічних працівників більш якісною навчально-методичною літературою, створення нового освітнього середовища, що спрямоване на розвиток особистості та мотивації її до навчання, широке використання в освітньому процесі нових технологій навчання тощо. | відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

На сьогодні, відповідно до Порядку надання навчальній літературі, засобам навчання і навчальному обладнанню грифів та свідоцтв Міністерства освіти і науки України, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 17 червня 2008 року № 537, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 10  липня 2008 року за № 628/15319, для одержання грифа автор, видавництво або інші фізичні та юридичні особи – суб’єкти підприємницької діяльності, що мають виключні права на використання твору, засобу навчання чи навчального обладнання, надають до державної наукової установи «Інститут модернізації змісту освіти» (далі – Інститут) об’єкти грифування (навчальні видання, обладнання навчального, загального та спеціального призначення, ігрове обладнання, електронні освітні ресурси) з відповідним пакетом документів для проведення експертизи.

### Згідно з даними Інституту у 2018 році для розгляду 41 науково-методичною комісією та проведення експертизи для розгляду науково-методичними комісіями надійшло 1777 пакетів документів, з них: надано гриф або свідоцтво МОН 1388 об’єктам грифування, направлено на доопрацювання – 191 об’єкт, відхилено – 198 об’єктів. У 2019 надійшло 3920 пакетів документів.

Протягом останніх двох років спостерігається тенденція щодо збільшення кількості суб’єктів господарювання, що подають пакети документів для проведення експертизи об’єктів грифування та надання відповідних висновків комісіями.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 5 | 363 | 288 | 656 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 | 0,7 | 55,3 | 44 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | відсутні | за 1 рік становитимуть у: середніх суб’єктів господарювання -1833200 грн;малих тамікросуб’єктів господарювання -12318400 грн |
| Альтернатива 2 | Забезпечення здобувачів освіти та педагогічних працівників більш якісними засобами навчання | за 1 рік становитимуть у: середніх суб’єктів господарювання -1829200 грн;малих тамікросуб’єктів господарювання -11793600 грн |

Витрати середніх суб’єктів господарювання наведені у Додатку 1 до цього Аналізу.

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до цього Аналізу | у середніх суб’єктів господарювання за 1 рік 1833200 грн |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до цього Аналізу | у середніх суб’єктів господарювання за 1 рік становитимуть 1829200 грн |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу**

**досягнення цілей**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня

досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) |
| Альтернатива 2 | 4 | Максимальний бал. Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття запропонованого проєкту акта дозволить забезпечити учасників освітнього процесу більш якісними засобами навчання |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати, грн (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні | за 1 рік становитимуть у: середніх суб’єктів господарювання -1833200 грн;малих тамікросуб’єктів господарювання -12318400 грн | Залишення ситуації, що існує на сьогодні  |
| Альтернатива 2 | Забезпечення учасників освітнього процесу більш якісними засобами навчання | за 1 рік становитимуть у: середніх суб’єктів господарювання -1829200 грн;малих тамікросуб’єктів господарювання -11793600 грн | Вирішує проблему. Цей спосіб забезпечить упорядкування правового регулювання правових відносин щодо надання грифів навчальній літературі на навчальним програмам |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення цілей. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |
| Альтернатива 2 | Забезпечення учасників освітнього процесу більш якісними засобами навчання.Зменшення кількості об’єктів грифування, а також часу для суб’єктів господарювання на подання пакетів документів для отримання грифа. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт.

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проєктом акта передбачено механізм розв’язання проблеми шляхом його прийняття.

Проєктом акта пропонується затвердити Порядок надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам, а також визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства освіти і науки України від 17 червня 2008  року № 537 «Про затвердження Порядку надання навчальній літературі, засобам навчання і навчальному обладнанню грифів та свідоцтв Міністерства освіти і науки України», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 10  липня 2008 року за № 628/15319.

Підтвердження відповідності об’єктів грифування психолого-педагогічним вимогам та рекомендація їх для використання в освітньому процесі реалізується через процедуру надання таких грифів: «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України» та «Схвалено для використання в освітньому процесі».

Гриф «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України» надається об’єктам грифування, що були відповідно до законодавства визначені за результатами конкурсного відбору, навчальним програмам відповідно до наказу МОН, а також в інших випадках, визначених законодавством. Гриф «Схвалено для використання в освітньому процесі» надається всім іншим об’єктам грифування.

Рішення щодо надання грифа об’єктам грифування ухвалюють експертні предметні (галузеві) комісії, які мають керуватися вищезазначеним Порядком.

Крім того, відповідно до цього регуляторного акта автор (автори), видавництво (виробник, постачальник) або інші фізичні та юридичні особи – суб'єкти підприємницької діяльності, що мають виключні права на використання об’єкта грифування, мають подавати пакети документів. Це може здійснюватися в електронній формі через спеціалізоване програмне забезпечення (наприклад, електронну платформу).

Офіційним підтвердженням надання грифа є витяг з Каталогу, який розміщується для вільного доступу на вебсайті визначеної МОН установи, що належить до сфери його управління, та/або на спеціальному інформаційному ресурсі в мережі Інтернет.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Враховуючи, що питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 %, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

1. **Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта необмежений у часі.

1. **Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень з надання платних послуг з проведення експертизи;

кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – необмежена. Дія проєкту акта поширюватиметься на фізичних та юридичних осіб, які зацікавлені в отриманні грифа навчальним програмам та навчальній літературі, а також на членів експертних предметних (галузевих) комісій, які проводять комплексну експертизу;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проєкт наказу та аналізу регуляторного впливу акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України ([www.mon.gov.ua](http://www.mon.gov.ua), розділів «Регуляторна політика», «Громадські обговорення»);

час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта – фактично зменшується.

Кількісними показниками результативності акта є:

відсоткове співвідношення загальної кількості об’єктів грифування до їх кількості, яким експертними предметними (галузевими) комісіями надано відповідний гриф;

кількість об’єктів грифування, що направлено на доопрацювання за результатами проведення комплексної експертизи; відхилено за результатами проведення комплексної експертизи або яким скасовано гриф.

1. **Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватись до дати набрання чинності цього акта шляхом збору пропозицій, зауважень, статистичної інформації та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного обстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності − статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, − статистичний.

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта залучатиметься визначена МОН установа, що належить до сфери його управління, на яку покладаються обов’язки організації роботи експертних предметних (галузевих) комісій, проведення експертизи, формування та функціонування Каталогу.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання та фізичних осіб, які надійшли до МОН протягом усього терміну його дії.

Т. в. о. Міністра Любомира МАНДЗІЙ

**Додаток 1**

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривеньФормула: загальна кількості об’єктів грифування Х вартість платних послуг з проведення комплексної експертизи | 324160 | 1620800 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривеньФормула: 10% від загальної кількості об’єктів грифування Х середня кількість сторінок у пакеті документів Х сумарні витрати на друк 1 стор. | 320 | 1600 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень: | - | - |
|  | * підготовка рукопису та інших документів для подання для отримання грифа

Формула: загальна кількості об’єктів грифування Х фактичні витрати часу персоналу на заробітну плату | 41680 | 208400 |
|  | * відправка пакетів матеріалів до установи, визначеної МОН

Формула: загальна кількості об’єктів грифування Х середні витрати на одну відправку | 480 | 2400 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 366640 | 1833200 |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 5 | 5 |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 1833200 | 9166000 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

|  |  |
| --- | --- |
| Вид витрат | Витрати |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Вид витрат | Витрати |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | - |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік |
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | - | - | - |

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік |
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | - | - | - |

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік  |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо): | 324160Формула: загальна кількості об’єктів грифування Х вартість платних послуг з проведення комплексної експертизи | - | 324160 |
| висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи | 833,6(Формула: 10% від загальної кількості об’єктів грифування Х фактичні витрати часу персоналу на заробітну плату) | 1600(Формула: 10% від загальної кількості об’єктів грифування Х ціна адмінпослуги) | 2433,6 |
| декларації чи сертифікату відповідності технічним регламентам на продукцію | 833,6(Формула: 10% від загальної кількості об’єктів грифування Х фактичні витрати часу персоналу на заробітну плату) | 12000(Формула: 10% від загальної кількості об’єктів грифування Х ціна адмінпослуги) | 12833,6 |

За середньозважену середню заробітну плату взято 52,1 грн/год.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид витрат | Разом за рік, грн |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 3200 |

|  |  |
| --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | - |

**Додаток 2**

**ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з жовтня 2019 року по квітень 2020 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Круглий стіл ДНУ «Інститут модернізації змісту освіти» (м. Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, 36) | 20 | Отримано консультацію щодо механізму надання навчальній літературі, засобам навчання і навчальному обладнанню грифів та свідоцтв МОН |
| 2 | Нарада під головування заступника Міністра освіти і науки України щодо основних організаційних засад визначення доцільності впровадження та використання учасниками освітнього процесу об’єктів грифування | 15 | Обговорено основні організаційні засади системи організаційної роботи щодо проведення комплексної експертизи навчальної літератури |
| 3 | Консультації з Агенцію розвитку освітньої політики, Асоціацією приватних закладів освіти України, громадською спілкою «Національна освітня асоціація» | 10 | Окреслено основні види об’єктів грифування, процедурні питання щодо подання матеріалів для проведення комплексної експертизи |
| 4 | Нарада під головування т.в.о. Міністра освіти і науки України з представниками державної установи «Український інститут розвитку освіти» та державної наукової установи «Інститут модернізації змісту освіти»  | 10 | Визначено механізм надання навчальній літературі та навчальним програмам грифів «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України» та «Схвалено для використання в освітньому процесі» |
| 7 | Електронні консультації з громадськістю |  | Враховано зауваження та пропозиції до проєкту Порядку надання грифів |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання 656: (одиниць), у тому числі малого підприємництва 363 (одиниць) та мікропідприємництва 288 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 55,3 відсотків (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання»).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (під час здійснення розрахунку за основу взято витрати одного суб'єкта малого підприємництва для підготовки та подання пакетів документів на один суб’єкт грифування).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за****три роки** |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 5 | Інші процедури  |  |  |  |
|  | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари, видрук тощо) Формула: кількості об’єктів грифування, доставка яких здійснюється поштою Х середня кількість сторінок у пакеті документів Х сумарні витрати на друк 1 стор. | 400 | 400 | 1200 |
|  | * підготовка рукопису та інших документів для подання для отримання грифа

Формула: загальна кількості об’єктів грифування Х фактичні витрати часу персоналу на заробітну плату | 2084 | 2084 | 6252 |
|  | * відправка пакетів матеріалів до установи, визначеної МОН

Формула: загальна кількості об’єктів грифування Х середні витрати на одну відправку поштою | 60 | 60 | 180 |
| 6 | Разом, гривень | 2544 | 2544 | 7632 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 656 |
| 8 | **Сумарно, гривень** | **1668864** | **1668864** | **5006592** |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: 0,5 год х середньозважена середня заробітна плата | 26,05 | 0 | 26,05 |
| 10 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 656 |
| 11 | Разом, гривень | 17088,8 | 17088,8 | 51266,4 |
| 12 | Процедури організації виконання вимог регулювання, а саме:  |  |  |  |
| 12.1 | витрати на отримання адміністративних послуг:проведення комплексної експертизи Формула: середня кількості об’єктів грифування Х вартість платних послуг з проведення комплексної експертизи | 16208 | 16208 | 48624 |
| 13 | Процедури офіційного звітування | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 14 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 656 |
| 16 | Разом, гривень | 10632448 | 10632448 | 31897344 |
| 17 | Інші процедури | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 18 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 19 | Разом, гривень | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 20 | **Сумарно, гривень** | **10649536,8** | **10649536,8** | **31948610,4** |

\*За середньозважену середню заробітну плату взято 52,1 грн/год., за середню вартість проведення однієї комплексної експертизи взято оплату двох експертів, що разом становить 4052 грн.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

 Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Установа, що належить до сфери його управління

Міністерства освіти і науки України

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника ‘ (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  |  |  |  |  |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури:  |  |  |  |  |  |
| проведення комплексної експертизи | 10 | 52,1 | для малого підприємни-цтва3длямікро підприємни-цтва1  | малого підприємни-цтва363 мікро підприємни-цтва288 | 171417 |
| Ведення Каталогу надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам | 1 | 52,1 | для малого підприємництва3для мікро підприємництва1  | малого підприємництва363 мікро підприємництва288 | 17141,7 |
| **Разом за рік** | 11 | 52,1 | для малого підприємництва3для мікро підприємництва1  | малого підприємництва363 мікро підприємництва288 | **789158,7** |

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Витрати, грн |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 10649536 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 1668864 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 12318400 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 789158 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 13107558 |

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегуючих (пом’якшувальних) заходів) для малого підприємництва.