**Аналіз регуляторного впливу**

**до проєкту Закону України «Про внесення змін до**

**Бюджетного кодексу України щодо стимулювання інноваційної діяльності бюджетних установ»**

**І. Визначення проблеми**

Заклади вищої освіти (ЗВО), наукові установи (НУ) й досі не виступають ефективним інструментом впливу на розвиток інноваційних процесів.

Крім того, з прийняттям Законів України «Про наукові парки», «Про вищу освіту», «Про наукову та науково-технічну діяльність» бюджетні установи (ЗВО та НУ) отримали право спільно з інвесторами створювати суб’єкти господарювання з метою реалізації наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності. Разом з цим, законами не передбачено простого механізму отримання прибутку від комерціалізації об’єктів інтелектуальної власності, результатів наукових досліджень. Відсутність можливості зараховувати до складу інших джерел власних надходжень бюджетних установ дивідендів (доходу), нарахованого на акції (частки, паї) господарських товариств, у статутних капіталах яких є нематеріальні активи, виключні майнові права на які належать бюджетній установі, обмежують фінансову автономію ЗВО. Як наслідок, інноваційна інфраструктура, що створена на базі бюджетних установ (ЗВО та НУ) розвивається повільно, що є не припустимим при швидкості змін, які відбуваються у світі. На жаль, інновації в Україні мають низьку якість та майже не виходять на ринок.

На сьогодні існує низка проблем, які потребують вирішення:

складність взаємодії між ЗВО/НУ та науковим парком в частині налагодження ефективної співпраці з метою реалізації стратегічних цілей; відсутність у наукового парку власної інфраструктури та складність з орендою приміщення, обладнанням тощо;

не конкретизовано участь ЗВО/НУ в процесі комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок;

відсутня можливість розпорядження бюджетними установами (ЗВО та НУ) прибутком від комерціалізації об’єктів інтелектуальної власності та результатів наукових досліджень на організацію їх основної діяльності.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки узгодження регуляторних актів може бути здійснене лише шляхом внесення до них змін або їх скасування.

Проблему не може бути розв’язано за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки узгодження регуляторних актів може бути здійснене лише шляхом внесення до них змін або їх скасування.

Основні групи (підгрупи), на які проблема здійснює вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни (працівники ЗВО та НУ) | + | – |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання,  | + | – |
| у тому числі  |  |  |
| бюджетні установи (ЗВО та НУ) | + | – |
| наукові парки | + | – |
| інвестори, що реалізують проєкти зі створення інноваційної продукції спільно з ЗВО та НУ | + | – |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Створення сприятливих умов для здійснення інноваційної діяльності та комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок бюджетними установами (ЗВО та НУ).

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1  | **Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.** Окреслена проблема залишиться, і бюджетні установи (ЗВО та НУ) не виступатимуть ефективним інструментом впливу на розвиток інноваційних процесів. |
| Альтернатива 2  | **Прийняття проєкту акта.** Сприятиме створенню простого та ефективного механізму отримання прибутку від комерціалізації об’єктів інтелектуальної власності, результатів наукових досліджень для бюджетних установ.  |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  | Відсутні. Втрачена вигода для бюджетних установ (ЗВО та НУ) на базі яких було створено інноваційну інфраструктуру. | Витрати, пов’язані із обробкою звернень щодо пошуку фінансової підтримки на функціонування інноваційної інфраструктури, яку створено на базі ЗВО та НУ, що належать до сфери управління МОН, та пошуком державної допомоги на розбудову інноваційної інфраструктури. За оцінками на це витрачається щонайменше 30 год. робочого часу в місяць працівників центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері інноваційної діяльності та трансферу (передачі) технологій, що призводить до річних втрат у розмірі не менше 9360 грн[[1]](#footnote-1). Заявник, в свою чергу, витрачає на підготовку та доопрацювання документів приблизно 460 год. Через відсутність у бюджетних установ (ЗВО та НУ) дієвого механізму отримання прибутку від комерціалізації об’єктів інтелектуальної власності та результатів наукових досліджень та використання його для організації їх основної діяльності, зокрема для розвитку інноваційної інфраструктури всередині закладу (на місцях) виникає втрачена вигода[[2]](#footnote-2). |
| Альтернатива 2  | Зменшаться витрати часу, пов’язані із пошуком фінансової підтримки на функціонування інноваційної інфраструктури, яку створено на базі ЗВО та НУ, що належать до сфери управління МОН. | Не потрібно буде витрачати час та кошти на пошук джерел фінансування. Витрати зменшаться на 100% (тобто щонайменше на 9360 грн.)[[3]](#footnote-3). |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян, іноземців та осіб без громадянства (працівників закладів вищої освіти та наукових установ).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  | Немає.Проблема залишається невирішеною. | Зайві витрати часу та коштів на пошук фінансування та можливостей комерціалізувати результати наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок у розмірі не менше 29 371,55 грн.  |
| Альтернатива 2  | Наукові працівники, які створюють результати наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок та особи, які працюють над виконанням інноваційних проєктів зможуть витрачати більше часу на створення інноваційного продукту, а не пошук додаткових ресурсів для розвитку інноваційної інфраструктури.  | Не потрібно буде витрачати час та кошти на пошук джерел фінансування. Витрати зменшаться на 100% (тобто щонайменше на 29 371,55 грн). |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі та середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1755 |  |  | 1755 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 100% |  |  | 100% |

Регуляторна дія акта поширюється на підприємства, установи та організації (серед яких найчисленнішу групу становлять ЗВО та НУ, що здійснюють наукові дослідження і розробки): 950 організації, які за даними Держстату упродовж 2018 року виконували НДР, 48,1% з яких (457 установ) відносилися до державного сектору економіки (зокрема, наукові інститути НАН України та національні галузеві академій наук України), 37,0% (351 організація) – суб’єкти підприємницької діяльності, 14,9% (142 суб’єкти господарювання) – заклади вищої освіти; 777 підприємств, які за даними Держстату упродовж 2018 року займалися інноваційною діяльністю (становить 16,4% обстежених промислових підприємств) та 28 зареєстрованих наукових парків.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  | Немає. Проблема залишається невирішеною. | Відсутність змін до Закону буде перешкодою для ефективного функціонування, як бюджетних установ (ЗВО та НУ), так і суб’єктів господарювання, створених на їх базі (зокрема, наукових парків) та здійснення комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок.Оціночно бюджетні установи (ЗВО та НУ) на базі яких створено інноваційну інфраструктуру втрачають щорічно **близько 860 тис. грн.** дивідендів від комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок. |
| Альтернатива 2  | Бюджетні установи (ЗВО та НУ) матимуть простий та ефективний механізм отримання прибутку від комерціалізації об’єктів інтелектуальної власності та результатів наукових досліджень, а також використання отриманих дивідендів на організацію їх основної діяльності, зокрема розвитку інноваційної інфраструктури. | У бюджетних установ (ЗВО та НУ) зникне втрачена вигода, оскільки з’явиться простий механізм отримання прибутку від комерціалізації об’єктів інтелектуальної власності, результатів наукових досліджень. Скоротяться витрати часу та коштів на налагодження взаємодії між бюджетними установами та науковими парками (створеними на їх базі) щодо оренди приміщення, закупки нового обладнання, пошуку джерел фінансування тощо. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1  | 1 | Проблема існуватиме і надалі. |
| Альтернатива 2  | 4 | Прийняття регуляторного акта усуне недоліки, пов’язані з існуючим механізмом. |
|  |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1  | Немає. | Проблема існуватиме і надалі. Сукупні витрати за рік складатимуть щонайменше 9360 грн. Витрати часу бюджетних установ (ЗВО та НУ) – 460 год. | Відсутність змін до Закону буде перешкодою для ефективного здійснення бюджетними установами (ЗВО та НУ) інноваційної діяльності. |
| Альтернатива 2  | У разі прийняття акта.  | Прийняття регуляторного акта усуне недоліки та прогалини у законодавчому регулюванні, призведе до зменшення витрат щонайменше у розмірі 29 371,55 грн. Витрат часу не буде. | Прийняття акта сприятиме впровадженню значних змін в здійсненні бюджетними установами інноваційної діяльності. |
|  |  |  |  |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Альтернатива є неприйнятною, оскільки є потреба в усуненні наявних недоліків та прогалин у чинному законодавстві. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |
| Прийняття проєкту акта | Забезпечить бюджетним установам (ЗВО та НУ) отримання додаткових коштів у вигляді дивідендів, розпорядження частками (акціями) у статутних капіталах господарських товариств та можливість їх використання для організації їх статутної діяльності. Повністю відповідає потребам у вирішенні наявних проблем. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |
| Використання ринкових механізмів | Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів. | Зовнішні чинники відсутні. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

*1. Механізми дії регуляторного акта.*

Основним механізмом для розв’язання визначеної проблеми є прийняттяпроєкту Закону України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо стимулювання інноваційної діяльності бюджетних установ». Цими змінами передбачається:

1) створити для бюджетних установ (ЗВО та НУ) простий та ефективний механізм отримання прибутку від комерціалізації об’єктів інтелектуальної власності, результатів наукових досліджень;

2) включити до переліку власних надходжень бюджетних установ (ЗВО та НУ) коштів отриманих у вигляді дивідендів, розпорядження частками (акціями) у статутних капіталах господарських товариств;

3) надати право бюджетним установам (ЗВО та НУ) самостійно розпоряджатися коштами, які будуть отримані у вигляді дивідендів, а також частками (акціями) у статутних капіталах господарських товариств, зокрема використовувати для організації їх статутної діяльності;

4) встановити для інвесторів, що реалізують проєкти зі створення інноваційної продукції спільно з НУ або ЗВО, зрозумілі нормативно-правові вимоги для подальшого розвитку інноваційної інфраструктури та продукування більшої кількості якісних інновацій, що матимуть попит на світовому ринку;

5) надати можливість науковим паркам, створеним на базі ЗВО та НУ спільно з інвесторами інтенсифікувати розвиток інноваційної інфраструктури на місцях, що в довгостроковій перспективі дозволить їм збільшити не тільки кількість переданих для впровадження на промислових підприємствах технологій та частку українських товарів/послуг на світовому ринку високотехнологічної продукції, а й відсоток приросту ВВП від реалізації інновацій.

1. *Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.*

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проєкту акта не передбачає додаткових фінансових витрат.

Прийняття проєкту акта надасть можливість забезпечити усі сфери інтересів, зокрема, таких груп, як громадяни України (наукові працівники), суб’єкти господарювання, інтереси держави.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії є необмеженим. Зміна терміну дії акта можлива лише шляхом внесення до нього відповідних змін.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Результативність акта буде відслідковуватись шляхом аналізу таких показників:

* кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;
* рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;
* частка українських товарів та послуг на світовому ринку високотехнологічної продукції;
* кількість переданих для впровадження на промислових підприємствах технологій;
* відсоток приросту ВВП від інноваційних досягнень;
* розмір прибутку бюджетних установ від комерціалізації інтелектуальної власності та результатів наукових досліджень.

Реалізація Закону не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

З метою забезпечення належного рівня поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень цього акта вні буде оприлюднений у встановленому законодавством порядку на офіційному сайті Верховної Ради України.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до кінця календарного року з моменту набрання чинності.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності: соціологічний та статистичний.

Відстеження результативності буде здійснюватися за допомогою статистичних даних, наукових досліджень та опитування.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні – ключові стейкхолдери, зокрема, ЗВО, НУ, наукові парки, наукові працівники, інвестори, що реалізують проєкти зі створення інноваційної продукції спільно з НУ та ЗВО.

Міністр освіти і науки України Ганна НОВОСАД

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 року

1. Пошук фінансової підтримки на функціонування інноваційної інфраструктури та підготовка відповіді працівником МОН займає близько 30 год на місяць (зустріч із заявником, проведення перемовин з міжнародними партнерами-донорами та вітчизняними суб’єктами господарювання щодо надання фінансової підтримки для розвитку інноваційної інфраструктури на базі визначеного ЗВО або НУ – 18 год., у разі запиту на додаткову інформацію щодо майбутніх витрат, розробки та уточнення кошторису, проведення додаткових консультацій зі стейкхолдерами тощо, строк підготовки відповіді заявнику збільшується щонайменше на 12 год.). Відправлення документів поштовим зв’язком – 2 год., надсилання документів поштовим зв’язком – 7 днів (56 год.). Перевірка документів співробітником МОН – 1,5 год. Підготовка матеріалів та організація зустрічі представником МОН з потенційними інвесторами – 5 год. Підготовка заявником додаткових документів та розрахунків для потенційних інвесторів – 12 днів (288 год.). Повторне відправлення поштовим зв’язком – 2 год. Надсилання повторно документів поштовим зв’язком – 7 днів (56 год.). Повторна перевірка документів працівником МОН – 1,5 год. Прийняття рішення про фінансування – 1 год. Повернення погоджених документів заявникові – 1 год. Надсилання офіційної відповіді заявнику поштовим зв’язком – 7 днів (56 год.). Загальні витрати часу – 490 год., з них заявник витрачає – 21,5 днів (172 год.) на відправлення + 288 год. на підготовку та доопрацювання (у загальному **460 год**); МОН – 10 год. Крім того, у місяць прогнозовано може надходити 1 звернення до МОН, на розгляд якого витрачатиметься приблизно 8 год. На узгодження відповіді по ньому та відправлення адресатові витрачається ще 12 год., тобто у сумі щомісячно витрачатиметься 20 год. У загальному на розгляд звернень МОН витрачає 30 год. у місяць. Витрати коштів: Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 (із внесеними змінами і доповненнями), наказу МОН України від 26 вересня 2005 р. № 557 (із внесеними змінами і доповненнями), посадовий оклад спеціаліста становить 4173 грн. Робочий тиждень – не більше 40 год., відповідно у місяць – не більше 160 год. Отже, вартість 1 год. становить приблизно 26 грн. (4173/160), відповідно у місяць – 26 грн. х 30 год. = 780 грн., а у рік – 9360 грн. Планується зменшити витрати на 100%. Середньомісячна зарплата в Україні 10727 грн. (<https://index.minfin.com.ua/ua/labour/salary/average/>). 21х8= 168 год. на місяць; 10727:168х460= 29 371,55 грн. [↑](#footnote-ref-1)
2. Розрахунок втраченої вигоди. Оціночно, чистий прибуток наукового парку за рік складає 4300,0 тис. грн. Чистий прибуток підлягає розподілу між усіма його засновниками у пропорційному відношенні відповідно до їх частки у статутному капіталі. Наприклад, засновниками Корпорації «Науковий парк Київський університет імені Тараса Шевченка» виступають п’ять бюджетних установ (КНУ імені Тараса Шевченка, Національний університет харчових технологій, Інститут біохімії імені В. О. Палладіна,Інститут органічної хімії, Інститут проблем матеріалознавства ім. І. М. Францевича). У випадку, якщо участь засновників у створені інноваційного продукту була рівною, тоді чистий прибуток кожного із засновників становитиме - **860, 0 тис. грн.** [↑](#footnote-ref-2)
3. Витрати з державного бюджету на оплату праці представника центрального органу виконавчої влади на опрацювання 1 звернення на рік. Потрібно враховувати, що таких звернень на рік надходить більше 1. [↑](#footnote-ref-3)