**Аналіз регуляторного впливу**

**до проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо активізації діяльності наукових парків»**

**І. Визначення проблеми**

Наукові парки на сьогодні й досі не виступають ефективним інструментом впливу на розвиток інноваційних процесів. Протягом останніх років спостерігається суттєве падіння інноваційної активності промислових підприємств, зменшується кількість підприємств, які набувають майнові права інтелектуальної власності та отримують дозвіл на використання об’єктів права інтелектуальної власності.

Крім того, заклади вищої освіти (далі – ЗВО) та наукові установи, а також їх працівники не зацікавлені у діяльності наукових парків та співпраці з ними. Як наслідок, інноватори створюють компанії за кордоном. В Україні ж інновації мають низьку якість та майже не виходять на ринок.

На сьогодні існує низка проблем, які потребують вирішення:

нечітко визначено правовий статус та організаційно-правову форму наукового парку;

складний та довготривалий процес створення наукового парку;

обмеження на внески до статутного капіталу;

не конкретизовано участь наукового парку в процесі комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок;

складність взаємодії між ЗВО / науковою установою та науковим парком; відсутність власної інфраструктури та складність з орендою приміщення, обладнанням тощо;

не визначено чіткий механізм виконання проєктів наукового парку;

обмеженість джерел фінансування наукового парку.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки узгодження регуляторних актів може бути здійснене лише шляхом внесення до них змін або їх скасування.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки узгодження регуляторних актів може бути здійснене лише шляхом внесення до них змін або їх скасування.

Основні групи (підгрупи), на які проблема здійснює вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни, іноземці, особи без громадянства (наукові працівники та особи, які працюють над виконанням проєктів наукового парку) | + | – |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання | + | – |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Створення сприятливих умов для здійснення інноваційної діяльності та комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок та удосконалення функціонування наукових парків в Україні.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | **Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.** Окреслена проблема залишиться, і наукові парки не виступатимуть ефективним інструментом впливу на розвиток інноваційних процесів. |
| Альтернатива 2 | **Прийняття проєкту акта.** Сприятиме усуненню існуючих проблем при створенні і діяльності наукових парків та комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. | Витрати, пов’язані із обробкою звернень суб’єктів з питань обрання організаційно-правової форми наукового парку, формування його статутного капіталу, а також здійснення ним комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок, які виникають внаслідок невизначеності та неузгодженості у законодавстві. За оцінками, на це витрачається щонайменше 13 годин робочого часу в місяць працівників центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері інноваційної діяльності та трансферу (передачі) технологій, що призводить до що веде до річних втрат у розмірі не менше 9 360 грн.  Крім того, заявник витрачає на підготовку та доопрацювання документів приблизно 114 год. 30 хв. |
| Альтернатива 2 | Зменшиться кількість звернень суб’єктів з питань обрання організаційно-правової форми наукового парку, формування його статутного капіталу, а також здійснення ним комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок. | Витрати, пов’язані із обробкою звернень суб’єктів з питань обрання організаційно-правової форми наукового парку, формування його статутного капіталу, а також здійснення ним комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок, зменшаться на 90 %, тобто становитимуть 936 грн.  Заявник витрачатиме час лише на відправлення документів одноразово –1 год. |

*Розрахунок:*

*Витрати часу:* Погодження рішення про створення наукового парку займає близько *18 год.* (перевірка проектів установчих документів на їх відповідність законодавству, переліку пріоритетних напрямів діяльності наукового парку та даних про результати наукових досліджень – 2 год, у разі невідповідності цих документів строк збільшується на час їх підготовки, що займає мінімум 16 год.)*.*

Відправлення документів поштовим зв’язком *– 2 год.,*

*Надсилання документів поштовим зв’язком – 7 днів (56 год.),*

Перевірка документів співробітником МОН – *45 хвилин,*

Повернення на доопрацювання – *30 хвилин,*

*Надсилання форми поштовим зв’язком – 7 днів (56 год.),*

Внесення виправлень заявником – *30 хвилин,*

Повторне відправлення поштовим зв’язком – *2 год.,*

*Надсилання форми поштовим зв’язком – 7 днів (56 год.),*

Повторна перевірка документів працівником МОН – *15 хвилин,*

*Прийняття рішення про погодження – 1 год.*

Повернення погоджених документів заявникові– *1 година,*

*Надсилання форми поштовим зв’язком – 7 днів (56 год.).*

*Загальні витрати часу –* ***175 год****., з них заявник витрачає – 14 днів (112 год.) на відправлення + 2 год. 30 хвилин на підготовку та доопрацювання (у загальному* ***114 год. 30 хв****.); МОН –* ***3 год****.*

Крім того, у місяць надходить близько 3 звернень, на розгляд яких витрачається по 3 години. На їх узгодження та відправлення витрачається ще 1 год, тобто у сумі щомісячно витрачається 10 год.

У загальному на розгляд звернень МОН витрачає 13 год. у місяць.

*Витрати коштів:* Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2019 р. № 102 щодо впорядкування структури заробітної плати працівників державних органів, судів, органів та установ системи правосуддя у 2019 році, *посадовий оклад* державного експерта становить *9726 грн*.

Робочий тиждень – не більше 40 годин, відповідно у місяць – не більше 160 годин.

Таким чином, 1 година становить приблизно 60 грн (9726/160), відповідно у місяць – 60 грн\*13 год = 780 грн., а у рік – 9 360 грн.

Планується зменшити витрати на 90 %, тобто витрати становитимуть 936 грн.

Витрати часу заявника – становитимуть лише 1 год. на відправлення

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян, іноземців (наукові працівники, особи, які працюють над виконанням проєктів наукового парку).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. Проблема залишається невирішеною. | Зайві витрати часу та коштів на пошук можливостей комерціалізувати результати наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок. |
| Альтернатива 2 | Наукові працівники, які створюють результати наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок, та особи, які працюють над виконанням проєктів наукового парку, матимуть змогу отримати винагороду за їх комерціалізацію. | Не потрібно буде витрачати час та кошти на пошук можливостей комерціалізувати результати наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі та середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1748 |  |  | 1748 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 100% |  |  | 100% |

Регуляторна дія акта поширюється на підприємства, установи та організації (серед яких найчисленнішу групу становлять заклади вищої освіти та наукові установи, що здійснюють наукові дослідження і розробки): 963 організації, які за даними Держстату упродовж 2017 року виконували НДР, 45,8% з яких (441 установа) відносилися до державного сектору економіки (зокрема, наукові інститути НАН України та національних галузевих академій наук України), 39,0% (376 організацій) – суб’єкти підприємницької діяльності, 15,2% (146 суб’єктів господарювання) – заклади вищої освіти; 759 підприємств, які за даними Держстату упродовж 2017 року займалися інноваційною діяльністю (становить 16,2% обстежених промислових підприємств) та 26 зареєстрованих наукових парків.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. Проблема залишається невирішеною. | Витрати часу та коштів на налагодження взаємодії із ЗВО та науковими установами, на оренду приміщення, обладнання, пошук джерел фінансування.  Науковий парк витрачає щорічно близько 144 тис. грн. на оренду приміщення. |
| Альтернатива 2 | ЗВО та наукові установи отримають можливість гарантовано брати участь у заснуванні наукового парку, оскільки створюються сприятливі та заохотливі умови і можливості для розвитку інноваційної діяльності через інноваційні структури, передбачається обов’язкова участь ЗВО та наукових установ у створенні та діяльності наукових парків; наукові парки отримають можливість скоротити витрати на оренду приміщення та обладнання, підвищиться кількість підприємств, що впроваджують результати наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок. | Витрати наукових парків зменшаться, оскільки матимуть змогу отримати приміщення у на умовах пільгової оренди. |

*Розрахунок:* Середня вартість оренди приміщення для наукового парку становить 600 грн./місяць за 1 м2. Для функціонування наукового парку потрібна мінімальна площа 20 м2. Щорічні витрати на оренду – 600\*12\*20=144 000 грн.

У разі надання приміщення для наукового парку за 1 грн/міс. за 1 м2 щорічні витрати на оренду становитимуть – 1х12х20=240,00 грн.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу | |
| Альтернатива 1 | 1 | | Проблема існуватиме і надалі. | |
| Альтернатива 2 | 4 | | Прийняття регуляторного акта усуне недоліки, пов’язані з існуючим механізмом функціонування наукових парків в Україні. | |
|  | | | | |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні. | Проблема існуватиме і надалі. Сукупні витрати за рік складатимуть 153 360 грн. (144 000 грн.+ 9 360 грн.).  Витрати часу заявника - приблизно 114 год. 30 хв. | | Відсутність змін до Закону буде перешкодою для ефективного функціонування наукових парків та здійснення комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок. |
| Альтернатива 2 | У разі прийняття акта | Прийняття регуляторного акта усуне недоліки та прогалини у законодавчому регулюванні, призведе до зменшення витрат часу та коштів. Витрати скоротяться на 152 184 грн, і становитимуть 1176 грн.  Витрати часу заявника – становитимуть лише 1 год. на відправлення | | Прийняття акта сприятиме впровадженню значних змін в функціонуванні наукових парків та здійсненні комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок. |
|  |  |  | |  |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | | | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Альтернатива є неприйнятною, оскільки є потреба в усуненні наявних недоліків та прогалин у чинному законодавстві. | | | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |
| Прийняття проєкту акта | Забезпечить скорочення часових та фінансових витрат для усіх стейкхолдерів. Повністю відповідає потребам у вирішенні наявних проблем. | | | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |
| Використання ринкових механізмів | Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів. | | | Зовнішні чинники відсутні. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

*1. Механізми дії регуляторного акта.*

Основним механізмом для розв’язання визначеної проблеми є прийняття проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо активізації діяльності наукових парків». Цими змінами передбачається:

1) чітко визначити правовий статус наукових парків, їх організаційно-правову форму, чітко окреслити їх завдання та мету задля підвищення їх ролі та покращення інноваційної діяльності закладів вищої освіти та наукових установ;

2) надати право засновникам створювати науковий парк без погодження із центральними органами виконавчої влади (надати автономію закладам вищої освіти та науковим установам щодо питання створення наукового парку);

3) надати право науковим паркам самостійно встановлювати напрями діяльності без затвердження їх центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері наукової, науково-технічної, інноваційної діяльності та трансферу (передачі) технологій;

4) встановити, що у разі виходу ЗВО та/або наукової установи, за участі яких було створено науковий парк, зі складу засновників, науковий парк підлягає ліквідації;

5) надати можливість ЗВО та/або науковій установі – засновнику надавати приміщення для розміщення наукового парку на таких умовах оренди, як для бюджетних установ;

6) надати можливість закладам вищої освіти та науковим установам, які створені за законодавством іншим, ніж законодавство України, а також таким закладам вищої освіти приватної форми власності брати участь у формуванні статутного капіталу наукового парку у будь-якій формі (тобто шляхом внесення як матеріальних, так і нематеріальних активів);

7) включити до переліку джерел фінансування наукового парку також і гранти, кредити, поворотну фінансову допомогу.

1. *Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.*

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його

оприлюднення на офіційному сайті Верховної Ради України.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проєкту акта не передбачає додаткових фінансових витрат.

Прийняття Закону надасть можливість забезпечити всі сфери інтересів, зокрема, таких груп, як громадяни України, іноземці (наукові працівники), суб’єкти господарювання, інтереси держави.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії є необмеженим. Зміна терміну дії акта можлива лише шляхом внесення до нього відповідних змін.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Результативність акта буде відслідковуватись шляхом аналізу таких показників:

* кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;
* рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;
* частка українських товарів та послуг на світовому ринку високотехнологічної продукції;
* кількість переданих для впровадження на промислових підприємствах технологій;
* відсоток приросту ВВП від інноваційних досягнень;
* кількість зареєстрованих наукових парків.

Реалізація Закону не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

З метою забезпечення високого рівня поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень цього акта забезпечено оприлюднення його у встановленому законодавством порядку на офіційному сайті Верховної Ради України.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до кінця календарного року з моменту набрання чинності.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності: соціологічний та статистичний.

Відстеження результативності буде здійснюватися за допомогою статистичних даних, наукових досліджень та опитування.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні – ключові стейкхолдери, зокрема, ЗВО, наукові установи, наукові парки, наукові працівники, виконавці проєктів наукових парків, підприємства, що впроваджують інноваційну продукцію.

Міністр освіти і науки України Ганна НОВОСАД

«\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 року

Додаток 2

до аналізу регуляторного впливу

до проєкту

Закону України

**«**Про внесення змін до деяких

законів України щодо активізації

діяльності наукових парків»

**ВИТРАТИ   
на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 грн. | 0 грн. |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 грн. | 0 грн. |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 180 грн. | 900 грн. |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 грн. | 0 грн. |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 15567 грн. | 77835 грн. |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 2000[[1]](#footnote-1) грн. | 10000 грн. |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 грн. | 0 грн. |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | 0 грн. | 0 грн. |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 17747 грн. | 88735 грн. |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 1748 | 1922 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | грн. | грн. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та поданням звітності (за рік), гривень | Втрати на оплату штрафних санкцій за рік, гривень | Разом за рік,  гривень | Витрати за п’ять років,  гривень |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу), гривень[[2]](#footnote-2) | 3 год. х 60 грн.= 180 | - | 180 | 900 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур  (витрати часу, витрати на експертизи, тощо), гривень | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий), гривень | Разом за рік (стартовий),  гривень | Витрати за п’ять років,  гривень |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 2250[[3]](#footnote-3) | 13317[[4]](#footnote-4) | 15567 | 77835 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий), гривень | Періодичні (за наступний рік), гривень | Витрати за п’ять років,  гривень |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 2000 | 2000 | 10000 |

Додаток 3

до аналізу регуляторного впливу

до проєкту Закону **«**Про внесення змін до

деякихзаконів України щодо активізації

діяльності наукових парків»

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Державна податкова служба

(назва державного органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру, годин | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 2 | 60 грн./год. | 3 | 1748 | 629280 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 18 | 60 грн./год. | 1 | 1748 | 1887840‬ |
| камеральні | 2 | 60 грн./год. | 1 | 1748 | 209760 |
| виїзні | 16 | 60 грн./год. | 1 | 1748 | 1678080‬ |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 3 | 60 грн./год. | 1 | 1748 | 314640 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 1 | 60 грн./год. | 1 | 87 | 5220‬ |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 1 | 60 грн./год. | 1 | 44 | 2640 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 3 | 60 грн./год. | 1 | 1748 | 314640 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | х | х | х | х | 3 154 260 |
| Сумарно за п’ять років | х | х | х | х | 15 771 300 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

1. Оціночна сума витрат на канцелярські товари із розрахунку мінімальної річної потреби: 1 ящик паперу, 50 ручок, 5 пачок скрепок, 50 конвертів, 50 марок, 10 папок, 5 лінійок, 2 стікери клею, 2 пачки паперу для нотаток.

   [https://officea4.com.ua/ofisnaya-bumaga/bumaga-ofisnaya-maestro-standart-80gm2-yashchik-5 pachek?gclid=Cj0KCQjw6eTtBRDdARIsANZWjYZ4YFAH\_3X6RnJPAduBMo7ndq80wOaBl0L4tTdyd8XffChXEEXscW0aAoVyEALw\_wcB](https://officea4.com.ua/ofisnaya-bumaga/bumaga-ofisnaya-maestro-standart-80gm2-yashchik-5%20pachek?gclid=Cj0KCQjw6eTtBRDdARIsANZWjYZ4YFAH_3X6RnJPAduBMo7ndq80wOaBl0L4tTdyd8XffChXEEXscW0aAoVyEALw_wcB) [↑](#footnote-ref-1)
2. Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2019 р. № 102 щодо впорядкування структури заробітної плати працівників державних органів, судів, органів та установ системи правосуддя у 2019 році, *посадовий оклад* державного експерта становить: 3524 (мінімальний оклад=1762 (мінімальний прожитковий мінімум для працездатних осіб на січень 2108)\*2)\*2,3\*1,2=*9726 грн*.

   Робочий тиждень – не більше 40 годин, відповідно у місяць – не більше 160 годин.

   Таким чином, 1 година становить приблизно 60 грн. (9726/160). [↑](#footnote-ref-2)
3. <https://auditalliance.com.ua/registratsiya_tov?gclid=Cj0KCQjw6eTtBRDdARIsANZWjYbagqwy5kRls3wVx2v8PS4rpsme0aqdUFHHQUYJrsrCRO1GH_fQu5gaAljGEALw_wcB> [↑](#footnote-ref-3)
4. <http://ua.unite.com.ua/prices/inventionua.php> [↑](#footnote-ref-4)