**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

**до проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо активізації діяльності наукових парків»**

**1. Резюме**

Мета законопроєкту – підвищення ефективності здійснення науковими парками інноваційної діяльності та комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних розробок).

Проєкт акта відповідає цілям та пріоритетам Програми діяльності Кабінету Міністрів України, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 вересня 2019 р. № 849 і схваленої постановою Верховної Ради України 4 жовтня 2019 р., зокрема, цілі 1.5.

**2. Проблема, яка потребує розв’язання**

Наукові парки на сьогодні й досі не виступають ефективним інструментом впливу на розвиток інноваційних процесів.

Причиною є низка проблем, які потребують вирішення: нечітко визначено правовий статус та організаційно-правову форму наукового парку; складний та довготривалий процес створення наукового парку; обмеження на внески до статутного капіталу; не конкретизовано участь наукового парку в процесі комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок; складність взаємодії між закладом вищої освіти / науковою установою та науковим парком; відсутність власної інфраструктури та складність з орендою приміщення, обладнанням тощо; не визначено чіткий механізм виконання проєктів наукового парку; обмеженість джерел фінансування наукового парку.

Крім того, у чинному законодавстві передбачено ряд застережень, які вимагають одержання згоди органів державної влади. Так, рішення про створення наукового парку приймається його засновниками за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері науки та інновацій, а у разі якщо засновниками наукового парку є суб'єкти господарювання державної або комунальної власності, що здійснюють свою діяльність на основі права господарського відання або права оперативного управління, рішення про участь таких засновників у заснуванні наукового парку приймається за погодженням з відповідними органами, в управлінні яких перебуває державна або комунальна власність, закріплена за такими суб'єктами господарювання.

Існує необхідність виключити існуючі положення та надати автономію закладам вищої освіти (далі – ЗВО) та науковим установам щодо питання створення наукового парку або внесення змін до установчих документів, зокрема до статутного капіталу. Це твердження обґрунтовується тим, що у законодавстві відсутня процедура та критерії погодження рішення про створення наукового парку, тобто немає чітко визначених законодавством підстав.

Порядком погодження рішення про створення наукового парку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 лютого 2010 р. № 93, передбачено лише процедуру звернення, а процедура прийняття рішення, відмови у погодженні та ряд інших питань не визначено.

Таким чином, у випадку відмови у погодженні органом влади рішення про створення постає питання щодо перевищення повноважень. Крім того, наукові парки здійснюють господарську діяльність, одним із принципів якої є рівність усіх учасників.

Зважаючи на викладене, а також на те, що такі дискреційні повноваження містять корупційну складову, вбачаємо за доцільне положення щодо погодження виключити.

При цьому, для того, щоб уникнути наслідків у вигляді суттєвого погіршення становища ЗВО та наукових установ, слід передбачити гарантії.

 Оскільки метою діяльності наукового парку є розвиток науково-технічної та інноваційної діяльності у ЗВО та/або науковій установі, слід у Законі України «Про наукові парки» передбачити можливість цих суб’єктів впливати на процес прийняття рішень щодо управління науковим парком.

Доцільно також виключити положення щодо існування одночасно двох установчих документів – статуту та засновницького договору. Адже відповідно до Цивільного кодексу України установчими документами є статут *або* засновницький договір.

Крім того, існує необхідність конкретизувати форми залучення здобувачів освіти до виконання проєктів наукового парку – на підставі цивільно-правових договорів.

**3. Суть проекту акта**

Пропонується:

1) чітко визначити правовий статус наукових парків, їх організаційно-правову форму, чітко окреслити їх завдання та мету задля підвищення їх ролі та покращення інноваційної діяльності закладів вищої освіти та наукових установ;

2) надати право засновникам створювати науковий парк без погодження із центральними органами виконавчої влади (надати автономію закладам вищої освіти та науковим установам щодо питання створення наукового парку);

3) надати право науковим паркам самостійно встановлювати напрями діяльності без затвердження їх центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері наукової, науково-технічної, інноваційної діяльності та трансферу (передачі) технологій;

4) встановити, що у разі виходу ЗВО та/або наукової установи, за участі яких було створено науковий парк, зі складу засновників, науковий парк підлягає ліквідації;

5) надати можливість ЗВО та/або науковій установі – засновнику надавати приміщення для розміщення наукового парку на таких умовах оренди, як для бюджетних установ;

6) надати можливість ЗВО та науковим установам, які створені за законодавством іншим, ніж законодавство України, а також таким закладам вищої освіти приватної форми власності брати участь у формуванні статутного капіталу наукового парку у будь-якій формі (тобто шляхом внесення як матеріальних, так і нематеріальних активів);

7) включити до переліку джерел фінансування наукового парку також і гранти, кредити, поворотну фінансову допомогу.

**4.  Вплив на бюджет**

Фінансово-економічні розрахунки до проєкта акта наведено у Додатку 1 до Пояснювальної записки.

**5. Позиція заінтересованих сторін**

Проєкт акта було обговорено на засіданнях фокус-груп та круглому столі за участю представників наукових парків.

Реалізація акта матиме впливи на ключові інтереси заінтересованих сторін, що викладено у Додатку 2 до Пояснювальної записки.

Проєкт акта було погоджено Науковим комітетом Національної ради з питань розвитку науки і технологій без зауважень.

**6. Прогноз впливу**

Реалізація акта не матиме впливу на розвиток регіонів, ринок праці, громадське здоров’я, екологію та навколишнє природне середовище.

Водночас, проєкт Закону є регуляторним актом і матиме вплив на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб’єктів господарювання, громадян і держави (Аналіз регуляторного впливу додається).

Реалізація проєкту Закону також впливатиме на підвищення рівня інновацій, які продукуються закладами вищої освіти та науковими установами, а також підвищення рівня комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок.

**7. Позиція заінтересованих органів**

Проєкт акта потребує погодження з Міністерством фінансів України, Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Державною регуляторною службою України, Фондом державного майна України, а також отримання висновку Міністерства юстиції України.

**8. Ризики та обмеження**

У проєкті акта відсутні положення, які порушують принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, та проєкт постанови не матиме гендерного впливу.

У проєкті акта відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

У проєкті акта відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

**9. Підстави розроблення акта**

На виконання пункту 66 Плану пріоритетних дій Уряду на 2019 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2018 р. № 1106-р.

**Міністр освіти і науки України Ганна НОВОСАД**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 року

|  |
| --- |
| Додаток 1до Пояснювальної записки до проєктуЗакону України «Про внесення змін додеяких законів України щодо активізаціїдіяльності наукових парків» |

**ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНІ РОЗРАХУНКИ ДО ПРОЄКТА**

**Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо активізації діяльності наукових парків»**

**Рівень бюджету**

Державний бюджет України

**Початок реалізації проєкта, період, необхідний для його реалізації**

2020 рік

**Аналіз проблеми**

Наукові парки на сьогодні й досі не виступають ефективним інструментом впливу на розвиток інноваційних процесів. Протягом останніх років спостерігається суттєве падіння інноваційної активності промислових підприємств, зменшується кількість підприємств, які набувають майнові права інтелектуальної власності та отримують дозвіл на використання об’єктів права інтелектуальної власності.

Крім того, заклади вищої освіти (далі – ЗВО) та наукові установи, а також їх працівники не зацікавлені у діяльності наукових парків та співпраці з ними. Як наслідок, інноватори створюють компанії за кордоном. В Україні ж інновації мають низьку якість та майже не виходять на ринок.

На сьогодні існує низка проблем, які потребують вирішення:

нечітко визначено правовий статус та організаційно-правову форму наукового парку;

проблема формування статутного капіталу;

не конкретизовано участь наукового парку в процесі комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок;

складність взаємодії між ЗВО / науковою установою та науковим парком;

відсутність інфраструктури;

складність з орендою приміщення, обладнанням тощо;

не визначено чіткий механізм виконання проєктів наукового парку;

обмеженість джерел фінансування наукового парку.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки узгодження регуляторних актів може бути здійснене лише шляхом внесення до них змін або їх скасування.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки узгодження регуляторних актів може бути здійснене лише шляхом внесення до них змін або їх скасування.

*Визначення альтернативних способів.*

Альтернатива 1. **Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.**

Окреслена проблема залишиться, і наукові парки не виступатимуть ефективним інструментом впливу на розвиток інноваційних процесів.

Альтернатива 2. **Прийняття проєкта акта.**

Сприятиме усуненню існуючих проблем при створенні і діяльності наукових парків та комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок.

**Шляхи реалізації проєкта акта та очікувані результати реалізації проекту**

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави.*

*Альтернатива 1.* Витрати, пов’язані із обробкою звернень суб’єктів із питань обрання організаційно-правової форми наукового парку, формування його статутного капіталу, а також здійснення ним комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок, які виникають внаслідок невизначеності та неузгодженості у законодавстві. За оцінками, на це витрачається щонайменше 13 годин робочого часу в місяць працівників центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері інноваційної діяльності та трансферу (передачі) технологій, що призводить до річних втрат у розмірі не менше 9 360 грн.

Крім того, заявник витрачає на підготовку та доопрацювання документів приблизно 114 год. 30 хв.

*Альтернатива 2.* Витрати, пов’язані із обробкою звернень суб’єктів із питань обрання організаційно-правової форми наукового парку, формування його статутного капіталу, а також здійснення ним комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок, зменшаться на 90%, тобто становитимуть 936 грн.

Заявник витрачатиме час лише на відправлення документів одноразово – 1 год.

*Розрахунок*

*Витрати часу:* погодження рішення про створення наукового парку займає близько *18 год.* (перевірка проєктів установчих документів на їх відповідність законодавству, переліку пріоритетних напрямів діяльності наукового парку та даних про результати наукових досліджень – 2 год., у разі невідповідності цих документів строк збільшується на час їх підготовки, що займає мінімум 16 год.)*.*

Відправлення документів поштовим зв’язком *– 2 год.*

*Надсилання документів поштовим зв’язком – 7 днів (56 год.)*

Перевірка документів співробітником МОН – *45 хв.*

Повернення на доопрацювання – *30 хв.,*

*Надсилання форми поштовим зв’язком – 7 днів (56 год.)*

Внесення виправлень заявником – *30 хв.*

Повторне відправлення поштовим зв’язком – *2 год.*

*Надсилання форми поштовим зв’язком – 7 днів (56 год.)*

Повторна перевірка документів працівником МОН – *15 хв.*

*Прийняття рішення про погодження – 1 год.*

Повернення погоджених документів заявникові – *1 год.*

*Надсилання форми поштовим зв’язком – 7 днів (56 год.)*

*Загальні витрати часу –* ***175 год****., з них заявник витрачає – 14 днів (112 год.) на відправлення + 2 год. 30 хв. на підготовку та доопрацювання (у загальному* ***114 год. 30 хв****.); МОН –* ***3 год****.*

Крім того, у місяць надходить близько 3 звернень, на розгляд яких витрачається по 3 години. На їх узгодження та відправлення витрачається ще по 1 годині, тобто у сумі щомісячно витрачається 10 годин.

У загальному на розгляд звернень МОН витрачає 13 годин у місяць.

*Витрати коштів:* відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2019 р. № 102 щодо впорядкування структури заробітної плати працівників державних органів, судів, органів та установ системи правосуддя у 2019 р., *посадовий оклад* державного експерта становить *9726 грн*.

Робочий тиждень – не більше 40 годин, відповідно у місяць – не більше 160 годин.

Таким чином, вартість 1 години робочого часу становить приблизно 60 грн (9726/160), відповідно у місяць – 60 грн х13 год = 780 грн, а у рік – 9 360 грн.

Планується зменшити витрати на 90%, тобто витрати становитимуть 936 грн.

Витрати часу заявника – становитимуть лише 1 годину на відправлення.

Проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо активізації діяльності наукових парків» (далі – проєкт Закону) забезпечить досягнення очікуваних результатів Плану пріоритетних дій Уряду на 2019 р., затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2018 р. № 1106-р.; Плану заходів з реалізації Концепції реформування державної політики в інноваційній сфері на 2015-2019 рр., затвердженому розпорядженням Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 575-р; підрозділу «Освіта, наука, інновації» розділу XV «Соціально-гуманітарна реформа» Програми діяльності Кабінету Міністрів України щодо сприяння комерціалізації результатів наукових робіт та створення дієвої системи трансферу технологій; цілі 9 «Промисловість, інновації та інфраструктура» Цілей сталого розвитку до 2030 року щодо підтримки розробок, досліджень та інновацій у сфері вітчизняних технологій.

Регуляторна дія акта поширюється на підприємства, установи та організації (серед яких найчисленнішу групу становлять заклади вищої освіти та наукові установи, що здійснюють наукові дослідження і розробки): 963 організації, які за даними Держстату упродовж 2017 р. виконували НДР, 45,8% з яких (441 установа) відносилися до державного сектору економіки (зокрема, наукові інститути НАН України та національних галузевих академій наук України), 39,0% (376 організацій) – суб’єкти підприємницької діяльності, 15,2% (146 суб’єктів господарювання) – заклади вищої освіти; 759 підприємств, які за даними Держстату упродовж 2017 р. займалися інноваційною діяльністю (становить 16,2% обстежених промислових підприємств) та 26 зареєстрованих наукових парків.

Альтернатива 1. Витрати часу та коштів на налагодження взаємодії із ЗВО та науковими установами, на оренду приміщення, обладнання, пошук джерел фінансування.

Науковий парк витрачає щорічно близько 144 тис. грн/рік на оренду приміщення.

Альтернатива 2. Витрати наукових парків зменшаться, оскільки вони матимуть змогу отримати приміщення за 1 грн/міс. і їх витрати становитимуть близько 240 грн/рік.

*Розрахунок*

Середня вартість оренди приміщення для наукового парку становить 600 грн/міс. за 1 м2. Для функціонування наукового парку потрібна мінімальна площа 20 м2. Щорічні витрати на оренду – 600х12х20=144 000 грн.

У разі надання приміщення для наукового парку за 1 грн/міс. за 1 м2 щорічні витрати на оренду становитимуть – 1х12х20=240,00 грн.

*Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.*

При виборі Альтернативи 1 проблема існуватиме і надалі. Сукупні витрати за рік складатимуть 153 360 грн (144 000 грн + 9 360 грн).

Витрати часу заявника - приблизно 114 год. 30 хв.

Відсутність змін до Закону буде перешкодою для ефективного функціонування наукових парків та здійснення комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок.

Прийняття регуляторного акта (Альтернатива 2) усуне недоліки та прогалини у законодавчому регулюванні, призведе до зменшення витрат часу та коштів. Витрати скоротяться на 1176 грн, і становитимуть 152184 грн.

Витрати часу заявника – становитимуть лише 1 год. на відправлення.

Оціночно середньорічний дохід наукового парку становить 4300000 грн.

Прийняття акта сприятиме впровадженню значних змін у функціонуванні наукових парків та здійсненні комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок.

Реалізація проєкту акта не потребує відкриття нової бюджетної програми.

**Зведені фінансово-економічні розрахунки[[1]](#footnote-1)**

*(тис. грн)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Показники** | **2020 рік** |
| **загальний фонд** | **спеціальний фонд** | **усього** |
| **1. Витрати бюджету згідно з проєктом акта, усього (підпункт.1.1 +  підпункт.1.2)** | -8,42 | - | -8,42 |
| у тому числі: |  |  |  |
| **1.1. Збільшення витрат (+)**,усього | - | - | - |
| з них: за бюджетними програмами (КПКВК або ТПКВКМБ/ТКВБМС) та напрямами використання | - | - | - |
| ........................ | - | - | - |
| **1.2. Зменшення витрат (-)**,усього | -8,42 | - | -8,42 |
| з них: за бюджетними програмами (КПКВК або ТПКВКМБ/ТКВБМС) та напрямами використання |  |  |  |
| 2201160 Підготовка кадрів вищими навчальними закладами ІІІ і ІV рівнів акредитації та забезпечення діяльності їх баз практики | - | - | - |
| 2201000 Апарат Міністерства освіти і науки України | -8,42 | - | -8,42 |
| ........................ | - | - | - |
| **2. Надходження до бюджету згідно з проєктом акта, усього (підпункт 2.1 + підпункт 2.2)** | - | +4156,24 | +4156,24 |
| у тому числі: | - | - | - |
| **2.1. Збільшення надходжень (+),****усього** | - | +4300,0 | +4300,0 |
| з них за видами:25000000 Власні надходження бюджетних установ  | - | +4300,0 | +4300,0 |
| **2.2. Зменшення надходжень (-),**усього | - | -143,76 | -143,76 |
| з них за видами:25000000 Власні надходження бюджетних установ  | - | -143,76 | -143,76 |
| **3. Витрати бюджету згідно з проєктом акта, які враховані у бюджеті,****усього** | - | - | - |
| з них: за бюджетними програмами (КПКВК або ТПКВКМБ/ ТКВКБМС) та напрямами використання | - | - | - |
| ........................ | - | - | - |
| **4. Надходження бюджету згідно з проєктом акта, які враховані у бюджеті,****усього** | - | - | - |
| з них за видами:........................ | - | - | - |
| **5. Загальна сума додаткових бюджетних коштів, необхідна згідно з проєктом акта (пункт 1 - пункт 2 - пункт 3 - пункт 4)** | -8,42 | -4156,24 | -4164,66 |
| **6. Джерела покриття загальної суми додаткових бюджетних коштів (пункт 5), необхідних згідно з проєктом акта, усього (підпункт 6.1 + підпункт 6.2)** | -8,42 | -4156,24 | -4164,66 |
| у тому числі за рахунок: | - | - | - |
| **6.1. Зменшення витрат бюджету (-), усього** | -8,42 |  | -8,42 |
| з них: за бюджетними програмами (КПКВК або ТПКВКМБ/ ТКВКБМС) та напрямами використання2201000 Апарат Міністерства освіти і науки України2201160 Підготовка кадрів вищими навчальними закладами ІІІ і ІV рівнів акредитації та забезпечення діяльності їх баз практики | -8,42 |  | -8,42 |
| **Збільшення надходжень бюджету (+), усього** | - | +4156,24 | +4156,24 |
| з них за видами: 25000000 Власні надходження бюджетних установ  | - | +4156,24 | +4156,24 |
|  |  |
| Генеральний директорДиректорату інновацій та трансферу технологій |  |  |  | Дар’я ЧАЙКА |

Додаток 2

ПРОГНОЗ ВПЛИВУ
реалізації проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо активізації діяльності наукових парків» на ключові інтереси заінтересованих сторін

1. На сьогодні ЗВО та наукові установи, а також їх працівники не зацікавлені у діяльності наукових парків та співпраці з ними. Як наслідок, інноватори створюють компанії за кордоном. В Україні ж інновації мають низьку якість та майже не виходять на ринок. Пропонується створити сприятливі умови для усіх суб’єктів інноваційної діяльності, які вплинуть на розвиток наукових парків в Україні.
2. Вплив на ключові інтереси усіх заінтересованих сторін:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Заінтересована сторона | Ключовий інтерес | Очікуваний вплив на ключовий інтерес | Пояснення |
| Коротко-строковий вплив (до року) | Середньо-строковий вплив (більше року) |
| Заклади вищої освіти та наукові установи | Утримати кваліфікованих працівників | Позитивний | Позитивний | Створюються сприятливі та заохотливі умови і можливості для розвитку інноваційної діяльності через інноваційні структури (можливість реалізовувати проєкти наукового парку у межах виконання наукової та науково-технічної діяльності тощо) |
| Отримати дохід | Позитивний | Позитивний | Створюються умови для комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок та іншої співпраці з бізнесом |
| Наукові парки | Отримати дохід | Нейтральний | Позитивний | Продукуватиметься більша кількість якісних інновацій, які будуть цікаві ринку. Однак, не одразу, тому у короткостроковій перспективі вплив нейтральний. Далі ситуація покращиться |
| Отримати пільги/субсидії | Негативний | Негативний | Не передбачається надання спеціальних пільг або субсидій |
| Виконавці проєктів наукового парку | Отримати винагороду | Позитивний | Позитивний | Передбачається створення умов для отримання винагороди за участь у реалізації проєктів наукового парку |

1. Зведені фінансово-економічні розрахунки на один науковий парк. [↑](#footnote-ref-1)