

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства освіти і науки України
«Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України
від 09 січня 2019 року № 17»

I. Визначення проблеми

Міністерством освіти і науки України відповідно до абзацу десятого частини першої статті 64 Закону України «Про освіту» затверджено Порядок проведення інституційного аудиту в закладах загальної середньої освіти (наказ від 09.01.2019 № 17, зареєстрований у Міністерстві юстиції України 12 березня 2019 р. за № 250/33221). Ним визначено механізм і процедуру здійснення Державною службою якості освіти України та її територіальними органами інституційного аудиту закладів освіти, які забезпечують здобуття загальної середньої освіти, незалежно від їх підпорядкування та форми власності (далі – заклади освіти). У додатку до наказу для закладів освіти було встановлено напрями та критерії оцінювання їх діяльності (освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти).

За результатами пілотування процедури інституційного аудиту в закладах освіти було апробовано напрями та критерії оцінювання, а також напрацьовані робочою групою індикатори та способи збору інформації (до кожного індикатора) під час інституційного аудиту.

Такий підхід щодо комплексного визначення механізму інституційного аудиту закладів освіти і доповнення системи оцінювання діяльності закладу освіти індикаторами та способами збору інформації робить процедуру інституційного аудиту прозорою та заздалегідь відомою для адміністрації закладів освіти і учасників освітнього процесу, сприяє розбудові ними внутрішньої системи забезпечення якості освіти (як наслідок – підвищується рівень якості освіти та освітньої діяльності в закладі освіти), а також уточнює межі діяльності експертів, які проводять оцінювання під час інституційного аудиту.

У зв'язку із цим, виникла необхідність унести зміни до наказу Міністерства освіти і науки України від 09 січня 2019 року № 17 «Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12 березня 2019 року за № 250/33221, визначивши у ньому індикатори оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	–
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання	+	–
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	–

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і чинних регуляторних актів, оскільки узгодження регуляторних актів може бути здійснене лише шляхом внесення до них змін або їх скасування.

II. Цілі державного регулювання

Метою державного регулювання є встановлення єдиних підходів до оцінювання діяльності всіх закладів освіти, які проходять інституційний аудит, комплексне визначення механізму проведення інституційного аудиту закладів освіти.

Вказану мету планується досягти за допомогою нормативного визначення всіх складових механізму інституційного аудиту закладів освіти (напрямів, критеріїв, індикаторів оцінювання, а також способів збору інформації) шляхом:

унесення змін до абзацу двадцять першого пункту 6 Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти, доповнивши його після слів «відповідно до критеріїв» словами «та індикаторів»;

унесення змін у додаток до Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09 січня 2019 року № 17, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12 березня 2019 року за № 250/33221, виклавши його в новій редакції.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання.
Альтернатива 2	Внесення змін до наказу МОН від 09 січня 2019 року № 17, визначивши індикатори оцінювання та способи збору інформації під час інституційного аудиту закладів освіти

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія регуляторного акта поширюватиметься на Державну службу якості освіти України, її територіальні органи та заклади освіти, які забезпечують здобуття загальної середньої освіти.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Державна служба якості	Відсутні.

	<p>освіти України та її територіальні органи, які проводитимуть інституційні аудити закладів освіти, не мають вичерпного переліку питань, з яких має здійснюватися оцінювання діяльності закладів освіти, а також надання рекомендацій з її удосконалення.</p> <p>Підвищення якості освіти в закладах освіти країни ускладнюється через неможливість повною мірою реалізувати потенціал інституційного аудиту як інструменту допомоги закладам освіти з боку держави.</p>	
Альтернатива 2	<p>Прийняття регуляторного акта дозволить удосконалити правове регулювання механізму інституційного аудиту закладів освіти.</p> <p>Державна служба якості освіти України та її територіальні органи матимуть вичерпний перелік питань, з яких під час інституційного аудиту має здійснюватися оцінювання діяльності закладів освіти, а також надання рекомендацій з її удосконалення.</p> <p>Крім того, буде створено умови для підвищення якості освіти, ефективної</p>	<p>Додаткові витрати відсутні.</p> <p>Витрати для проведення інституційних аудитів закладів освіти здійснюватимуться за рахунок коштів, виділених Державній Службі якості освіти та її територіальним органам для оплати праці працівників та їх відряджень до місць проведення інституційних аудитів закладів освіти.</p>

	роботи і сталого розвитку закладів освіти, які отримуватимуть рекомендації за результатами інституційного аудиту та розбудовуватимуть внутрішню систему забезпечення якості освіти.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Не створено умови для підвищення якості освіти, надання якісних освітніх послуг здобувачам освіти	Відсутні.
Альтернатива 2	Удосконалено правове регулювання механізму інституційного аудиту закладів освіти, зокрема щодо оцінювання освітнього середовища. Забезпечено можливість для громадян отримувати якісні освітні послуги (завдяки вдосконаленню діяльності закладу освіти на основі результаті інституційного аудиту).	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За інформацією Державної служби статистики України та Державної наукової установи «Інститут освітньої аналітики» у 2018/2019 навчальному році в Україні здійснювало діяльність 15421 закладів загальної середньої освіти. Дані наведені без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини зони проведення антитерористичної операції.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	15421	0	15421
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	100 %	0 %	100

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100% (відсотків).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Збереження чинного регулювання та залишення наявної на сьогодні ситуації без змін.	Додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2	Удосконалення правового регулювання процедури проведення моніторингу якості освіти. Адміністрації закладу освіти і учасникам освітнього процесу заздалегідь відомі всі складові системи оцінювання діяльності закладу освіти, вони можуть цілісно розбудувувати внутрішню систему забезпечення якості освіти, постійно та послідовно підвищувати якість та ефективності освітньої діяльності	2090008,13 грн

3. Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Додаткові витрати відсутні
Альтернатива 2	2681221,76 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Мінімальний бал, який показує неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом.
Альтернатива 2	4	Максимальний бал. Зазначений спосіб повною мірою забезпечить реалізацію положень статей 45, 69 Закону України «Про освіту», статті 40 Закону України «Про загальну середню освіту». Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття запропонованого проекту дозволить забезпечити єдині підходи до правового регулювання та проведення процедури інституційного аудиту в усіх закладах освіти, а також сприятиме підвищенню рівня якості освіти та освітньої діяльності в закладах

		освіти
--	--	--------

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	Додаткові витрати відсутні	Збереження ситуації не вирішує проблему, не сприяє виконанню вимог законів України «Про освіту» та «Про загальну середню освіту».
Альтернатива 2	Прийняття акта забезпечить реалізацію положень статей 45, 69 Закону України «Про освіту», статті 40 Закону України «Про загальну середню освіту», підвищення якості загальної середньої освіти.	2681221,76 грн	Повністю вирішує проблему. Забезпечує чітке визначення не лише критеріїв, а й індикаторів оцінювання якості освітньої діяльності закладів освіти, єдині підходи до проведення інституційного аудиту

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення цілей.	Не очікується
Альтернатива 2	Прийняття акта забезпечить у повному обсязі досягнення задекларованих цілей та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми. Обрання альтернативи 2 зумовлене тим, що прийняття запропонованого проєкту	Не очікується

	сприятиме реалізації положень статей 45, 69 Закону України «Про освіту», статті 40 Закону України «Про загальну середню освіту», забезпечує підвищення якості загальної середньої освіти, прозоре та цілісне оцінювання якості освітніх послуг, удосконалення діяльності закладів освіти за результатами інституційного аудиту.	
--	---	--

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проєкт акта, запропонований альтернативою 2.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проєктом акта передбачено механізм розв’язання проблеми шляхом його прийняття.

Проєктом акта запропоновано внести зміни до наказу Міністерства освіти і науки України від 09 січня 2019 року № 17 «Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12 березня 2019 року за № 250/33221. Абзац двадцять перший пункту 6 Порядку визначатиме, що оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти здійснюється відповідно до критеріїв та індикаторів, наведених у додатку до цього Порядку. Додаток до Порядку вкладатиметься у новій редакції, у ньому визначатимуться не лише напрями та критерії, а й індикатори оцінювання та способи збору інформації під час інституційного аудиту.

Прийняття акта забезпечить належне здійснення повноважень Державною службою якості освіти України та її територіальними органами, виконання вимог законів України «Про освіту» та «Про загальну середню освіту» щодо забезпечення якості освіти, сприятиме отриманню здобувачами освіти якісних освітніх послуг.

VI. Оцінка виконання регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Враховуючи, що питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10%, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до

Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 21 березня по 23 вересня 2019 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Засідання робочої групи з розроблення проекту акта	10	Визначено предмет і мету правового регулювання, основний зміст проекту акта
2.	Проект наказу МОН для громадського обговорення було оприлюднено на офіційних веб-сайтах Міністерства освіти і науки України та Державної служби якості освіти України	14	За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проекту було проаналізовано, частково враховано
3.	Проект акта обговорено з представниками Державної служби якості освіти України та її територіальних органів	18	За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проекту було проаналізовано, частково враховано
4.	Проект акта обговорено з представниками громадських організацій	16	За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проекту було

			проаналізовано, частково враховано
5.	Проект акта обговорено з керівниками закладів освіти, педагогічними працівниками	32	За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проекту було проаналізовано, частково враховано
6.	Засідання робочої групи для доопрацювання проекту акта	10	Результати консультацій враховано під час доопрацювання проекту регуляторного акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро – та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 15421 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 15421 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 % (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула:	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачені	не передбачені	не передбачені
5.	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	15421		
8.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)			
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (отримання консультацій адміністрацією закладу освіти в територіальних органах Державної служби якості освіти України) Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	35,53 грн	не передбачені	не передбачені
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	не передбачені	не передбачені	не передбачені
11.	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	не передбачені	не передбачені	не передбачені
13.	Інші процедури (уточнити) канцтовари	100,00 грн	не передбачені	не передбачені
14.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	135,53 грн	не передбачені	не передбачені
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	15421	не передбачені	не передбачені
16.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	2090008,13 грн	не передбачені	не передбачені

Витрати за наступний рік і за 5 років не розраховуються у зв'язку з тим, що плановий інституційний аудит проводиться один раз на 10 років.

Згідно з частиною шостою статті 45 Закону України "Про освіту" інституційний аудит також може бути проведений у позаплановому порядку за ініціативою засновника, керівника, колегіального органу управління, вищого

колегіального органу громадського самоврядування або наглядової (підкувальної) ради закладу освіти.

Враховуючи наведене, обсяг видатків, необхідних для реалізації акта, визначатиметься щороку виходячи з поданих заяв на проведення позапланового інституційного аудиту та перспективного плану під час формування річних планів проведення інституційного аудиту (річне планування інституційних аудитів вже включає планові та позапланові аудити).

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучені до процесу регулювання.

Працівники Державної служби якості освіти України та її територіальних органів проводитимуть інституційні аудити в межах оплати праці та витрат на відрядження до місць проведення інституційних аудитів закладів освіти.

Витрати за наступний рік і за 5 років не розраховуються у зв'язку з тим, що інституційний аудит проводиться один раз на 10 років.

Здійснення витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування не передбачається.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	—	—	—	—	—
планування інституційних аудитів на календарний рік	8 год.	363,63 грн.	1	—	363,63 грн.
надання усних консультацій та	2 год.	90,90 грн.	1	100	9090,00 грн.

письмових роз'яснень суб'єктам господарювання					
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	–	–	–	–	–
камеральні	–	–	–	–	–
виїзні	120 год. (3 особи, 5 днів)	5454,00 грн.	1	100	545400,00 грн.
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	3 год.	136,35 грн.	1	100	13635,00 грн.
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	–	–	–	–	–
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	–	–	–	–	–
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	5 год.	227,25 грн.	1	100	22725,00 грн.
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	–	–	–	–	–
Разом за рік	138 год.	6272,13 грн.	5	100	591213,63 грн.
Сумарно за п'ять років	–	–	–	–	–

** Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на*

кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) розраховувалася з урахуванням посадового окладу.

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегуючих (пом'якшувальних) заходів) для малого підприємництва.

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	не передбачені	—
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	2090008,13 грн	—
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	2090008,13 грн	—
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	591213,63 грн.	—
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	2681221,76 грн	—

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Проект регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

кількість закладів загальної середньої освіти – 15421;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів – надходження не передбачаються;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий.

Кількісними показниками результативності акта є:

кількість закладів, що забезпечують здобуття загальної середньої освіти, в яких проведено плановий інституційний аудит;

кількість закладів, що забезпечують здобуття загальної середньої освіти, в яких проведено позаплановий інституційний аудит.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта, шляхом аналізу звітів про проведення інституційних аудитів.

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до кінця календарного року з моменту набрання чинності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься через рік після його набрання чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта залучатиметься Державна служба якості освіти України.

Міністр освіти і науки України

Ганна НОВОСАД