**Аналіз регуляторного впливу**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про внесення змін до Порядку використання коштів,**

**передбачених у державному бюджеті для виконання зобов’язань України у Рамковій програмі Європейського Союзу з наукових досліджень та інновацій «Горизонт 2020»**

**І. Визначення проблеми**

На сьогодні існує низка проблем, які потребують вирішення:

отримувати фінансову підтримку на функціонування мають право лише національні контактні пункти (НКП), що утворені на базі закладів вищої освіти та наукових установ, що належать до сфери управління МОН;

суб’єкти малого та середнього підприємництва, які спільно із закладами вищої освіти та науковими установами виконують наукові, науково-технічні та інноваційні проєкти не включені до переліку суб’єктів, на підтримку яких спрямовуються кошти спеціального фонду, отримані за рахунок відповідного зовнішнього інструменту допомоги Європейського Союзу;

суб’єкти господарювання не мають у наявності фінансових джерел для відшкодування витрат на проведення техніко-економічного обґрунтування проєктів у сфері наукових (науково-технічних) робіт та витрат на підтримку інноваційної діяльності суб’єктів середнього та малого підприємництва.

Проблему не може бути розв’язано за допомогою ринкових механізмів, оскільки узгодження регуляторних актів може бути здійснене лише шляхом внесення до них змін або їх скасування.

Проблему не може бути розв’язано за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки узгодження регуляторних актів може бути здійснене лише шляхом внесення до них змін або їх скасування.

Основні групи (підгрупи), на які проблема здійснює вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни, іноземці, особи без громадянства (працівники закладів вищої освіти та наукових установ) |  + | – |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання загалом | + | – |
| У тому числі суб’єкти малого підприємництва та середнього підприємництва | + | – |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Забезпечення інтеграції України до європейського дослідницького простору, стимулювання інноваційної діяльності, посилення співпраці між наукою та бізнесом, підвищення спроможності та ефективності українських організацій брати участь у конкурсах програми «Горизонт 2020».

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1  | **Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.** Окреслена проблема залишиться. |
| Альтернатива 2  | **Прийняття проєкту акта.** Сприятиме усуненню існуючих проблем на шляху інтеграції України до європейського дослідницького простору.  |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  | Відсутні. | Витрати часу, пов’язані із пошуком фінансової підтримки на функціонування національних контактних пунктів, які утворено не на базі закладів вищої освіти та наукових установ, що належать до сфери управління МОН та пошуком державної допомоги на відшкодування витрат на проведення техніко-економічного обґрунтування проєктів у сфері наукових (науково-технічних) робіт та витрат на підтримку інноваційної діяльності суб’єктів середнього та малого підприємництва. За оцінками на це витрачається щонайменше 7 год. робочого часу в місяць працівників центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері інноваційної діяльності та трансферу (передачі) технологій, що призводить до річних втрат у розмірі не менше 2184 грн. НКП створюються для: забезпечення інтересів держави, українських суб’єктів наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності, що беруть участь у реалізації спільних проектів «Горизонт 2020», а також конфіденційності науково-технічної інформації, переданої до НКП в процесі взаємодії із заінтересованими науковими установами та науковими колективами; підвищення обізнаності громадськості з цілями Європейської спільноти щодо активізації участі у програмі «Горизонт 2020» малих та середніх підприємств, а також жінок та молоді; підготовки для надання органам державної влади аналітичних довідок та пропозицій з питань участі в європейських науково-технічних програмах і програмах у галузі досліджень й інновацій. |
| Альтернатива 2  | Зменшаться витрати часу, пов’язані із пошуком фінансової підтримки на функціонування національних контактних пунктів. | Витрати часу, пов’язані із пошуком фінансової підтримки на функціонування національних контактних пунктів, які утворено не на базі закладів вищої освіти та наукових установ, що належать до сфери управління МОН та пошуком державної допомоги на відшкодування витрат на проведення техніко-економічного обґрунтування проєктів у сфері наукових (науково-технічних) робіт та витрат на підтримку інноваційної діяльності суб’єктів середнього та малого підприємництва, зменшаться на 100%, (тобто 2184 грн.), оскільки ці національні контактні пункти отримають змогу на рівні із іншими отримати фінансову підтримку, як і суб’єкти середнього та малого підприємництва на відшкодування витрат на проведення техніко-економічного обґрунтування проєктів у сфері наукових (науково-технічних) робіт на підтримку інноваційної діяльності, що сприятиме забезпеченню інтересів держави, українських суб’єктів наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності, що беруть участь у реалізації спільних проектів «Горизонт 2020». Витрати часу заявника становитимуть лише 4 год. 30 хв. на відправлення документів та внесення до них виправлень. |

*Розрахунок:*

*Витрати часу:*

Погодження рішення про створення національного контактного пункту займає близько *10 год.* (перевірка установчих документів – положення про НКП – на його відповідність законодавству, завданням та функціям, загальним вимогам щодо діяльності НКП, переліку напрямів діяльності – 2 год., у разі невідповідності цих документів строк збільшується на час їх підготовки, що займає мінімум 8 год.)*.*

Відправлення документів поштовим зв’язком *– 2 год.,*

*Надсилання документів поштовим зв’язком – 7 днів (56 год.),*

Перевірка документів співробітником МОН – *45 хв.,*

Повернення на доопрацювання – *30 хв.,*

*Надсилання повторно документів поштовим зв’язком – 7 днів (56 год.),*

Внесення виправлень заявником – *30 хв.,*

Повторне відправлення поштовим зв’язком – *2 год.,*

*Надсилання повторно документів поштовим зв’язком – 7 днів (56 год.),*

Повторна перевірка документів працівником МОН – *15 хв.,*

*Прийняття рішення про погодження – 1 год.*

Повернення погоджених документів заявникові – *1 год.,*

*Надсилання остаточне документів поштовим зв’язком – 7 днів (56 год.).*

*Загальні витрати часу –* ***233 год****., з них заявник витрачає – 14 днів (112 год.) на відправлення + 4 год. 30 хв. на підготовку та доопрацювання (у загальному* ***116 год. 30 хв****.); МОН –* ***3 год****.*

Крім того, у місяць прогнозовано може надходити 1 звернення до МОН, на розгляд якого витрачатиметься приблизно 3 год. На узгодження відповіді по ньому та відправлення адресатові витрачається ще 1 год., тобто у сумі щомісячно витрачатиметься 4 год.

У загальному на розгляд звернень МОН витрачає *7 год.* у місяць.

*Витрати коштів:* Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 (із внесеними змінами і доповненнями), наказу МОН України від 26 вересня 2005 р. № 557 (із внесеними змінами і доповненнями), посадовий оклад спеціаліста становить 4173 грн.

Робочий тиждень – не більше 40 год., відповідно у місяць – не більше 160 год.

Таким чином, вартість 1 год. становить приблизно 26 грн. (4173/160), відповідно у місяць – 26 грн. х 7 год. = 182 грн., а у рік – 2184 грн.

Планується зменшити витрати на 50%, тобто витрати становитимуть 1092 грн.

**Примітка:**

Середньомісячна зарплата в Україні 10269 грн. (<https://index.minfin.com.ua/ua/labour/salary/average/>).

21х8= 168 год. на місяць; 10269:168х116,5=7121, 06 грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян, іноземців та осіб без громадянства (працівників закладів вищої освіти та наукових установ).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  | Відсутні.Проблема залишається невирішеною. | Зайві витрати часу та коштів на пошук фінансування та можливостей комерціалізувати результати наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок. |
| Альтернатива 2  | Наукові працівники, які створюють результати наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок, активніше братимуть участь в усіх конкурсах програми «Горизонт 2020», а також завдяки тіснішій співпраці з бізнесом отримають більше можливостей комерціалізувати результати наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок.  | Не потрібно буде витрачати час та кошти на пошук джерел фінансування. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показник | Середні  | Малі | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1073[[1]](#footnote-1) | 2367[[2]](#footnote-2) | 3440 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 31,2% | 68,8% | 100% |

Регуляторна дія акта поширюється на підприємства, установи та організації: 963 організації, які за даними Держстату упродовж 2017 року виконували НДР, 45,8% з яких (441 установа) відносилися до державного сектору економіки (зокрема, наукові інститути НАН України та національних галузевих академій наук України), 39,0% (376 організацій) – суб’єкти підприємницької діяльності, 15,2% (146 суб’єктів господарювання) – заклади вищої освіти; 759 підприємств, які за даними Держстату упродовж 2017 року займалися інноваційною діяльністю (становить 16,2% обстежених промислових підприємств). Серед них також і суб’єкти, які брали участь у програмі «Горизонт 2020»: приватні прибуткові організації (47 організацій, 60 участей); науково-дослідницькі організації (26 організацій, 37 участей); заклади вищої освіти (20 організацій, 37 участей); інші організації (4 організації, 8 участей); державні органи (3 організації, 3 участі).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  | Відсутні. Проблема залишається невирішеною. | Витрати коштів на проведення техніко-економічного обґрунтування проєктів у сфері наукових (науково-технічних) робіт та на підтримку інноваційної діяльності. Загальна сума витрат – 468560 грн. |
| Альтернатива 2  | Суб’єкти господарювання отримають можливість одержати незначну державну допомогу на відшкодування витрат на проведення техніко-економічного обґрунтування проєктів у сфері наукових (науково-технічних) робіт та на підтримку інноваційної діяльності суб’єктів середнього та малого підприємництва. | Витрати зменшаться, оскільки суб’єкти господарювання матимуть змогу одержати незначну державну допомогу на їх покриття. |

*Розрахунок* витрат коштів на проведення техніко-економічного обґрунтування проєктів у сфері наукових (науково-технічних) робіт та на підтримку інноваційної діяльності суб’єктів середнього та малого підприємництва.

*Розрахунок:*

 *Витрати коштів на проведення техніко-економічного обґрунтування проєктів у сфері наукових (науково-технічних) робіт та на підтримку інноваційної діяльності суб’єктів середнього та малого підприємництва.*

Надання послуг з обробки документів, пов’язаних із підготовкою проєктів (заяви, в якій наводиться перелік документів і матеріалів, необхідних для реалізації проєкту; підтверджених матеріалів участі у проєкті; завірених копій контрактів/договорів щодо реалізації проєкту з їх неофіційним або офіційним (у разі його наявності) перекладом; завірених копій листа-підтвердження участі/отримання з їх неофіційним перекладом (за наявності); плану-графіку виконання робіт (за наявності); кошторису запланованих витрат (за наявності); переліку співвиконавців (за наявності); плану закупівель необхідного обладнання та апаратури (за наявності) – *вартість визначається договором, оціночна вартість 1020 грн.*

Вартість заповнення форми реєстраційних документів за матеріалами, що подані виконавцями проєктів із подальшим друкуванням реєстраційних документів + переклад на англійську мову реєстраційних документів за матеріалами, що подані виконавцями проєктів *170 грн.*

Вартість заповнення форми облікових документів за матеріалами, що подані виконавцями проєктів із подальшим друкуванням облікових документів + переклад на англійську мову облікових документів за матеріалами, що подані виконавцями проєктів *220 грн.*

Вартість послуг з пошуку інвестора для інноваційної технології/розробки/проєкту або пошук експерта в Автоматизованій системі формування інтегрованих міждержавних інформаційних ресурсів (за один контакт) *200 грн.* Зазвичай мінімальна кількість залучених експертів становить від 3-х до 5-ти, а кількість контактів щодо їх пошуку оціночно може становити 10. Щодо пошуку інвестора – кількість контактів може оціночно становити 20. Тоді загальні витрати дорівнюватимуть: *10х200+20х200=6000 грн.*

Вартість заявки на оперативний пошук експерта *200 грн.*

Вартість підготовки тематичних інформаційно-аналітичних оглядів проєктів за замовленням визначається окремим договором. Середня ціна послуги може становити *5000 грн.*

Вартість проведення наукової і науково-технічної експертизи окремого науково-технічного або науково-технічної частини інноваційного проєкту. За складність об’єкту експертизи вартість її проведення може збільшуватись до 50%. У разі зменшення терміну проведення експертизи, на прохання замовника, з 30 до 15 календарних днів вартість її проведення збільшується на 30%. Максимальна вартість проведення експертизи визначена Законом України «Про наукову і науково-технічну експертизу» (ст. 34) і не може перевищувати для експертизи науково-технічних проєктів – 1,5% кошторису витрат, передбачених на їх виконання. Беручи за базову величину кошторисних витрат 44595000 грн. (1,5 млн. ЄВРО по курсу НБУ на 30.06.2019 р.) – витрати на проведення експертизи можуть становити *445950 грн.*

Витрати на проведення рекламно-інформаційних заходів з метою поширення інформації для потенційних інвесторів у проєкт – у середньому 5-10 заходів, оціночна вартість яких може становити *10000 грн.*

*Загальна оціночна сума витрат – 468560 грн. (приблизно 15742 ЄВРО).*

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1  | 1 | Проблема існуватиме і надалі. |
| Альтернатива 2  | 4 | Прийняття регуляторного акта усуне недоліки, пов’язані з існуючим механізмом. |
|  |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1  | Відсутні. | Проблема існуватиме і надалі.  | Відсутність змін постанови буде перешкодою для ефективного здійснення суб’єктами господарювання інноваційної діяльності. |
| Альтернатива 2  | У разі прийняття акта  | Прийняття регуляторного акта усуне недоліки та прогалини у законодавчому регулюванні. | Прийняття акта сприятиме впровадженню значних змін в здійсненні суб’єктами господарювання інноваційної діяльності. |
|  |  |  |  |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Альтернатива є неприйнятною, оскільки є потреба в усуненні наявних недоліків та прогалин у чинному законодавстві. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |
| Прийняття проєкту акта | Забезпечить скорочення часових та фінансових витрат для усіх стейкхолдерів. Повністю відповідає потребам у вирішенні наявних проблем. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |
| Використання ринкових механізмів | Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів. | Зовнішні чинники відсутні. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

*1. Механізми дії регуляторного акта.*

Основним механізмом для розв’язання визначеної проблеми є прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання зобов’язань України у Рамковій програмі Європейського Союзу з наукових досліджень та інновацій «Горизонт 2020». Цими змінами передбачається:

1) надати можливість отримувати фінансову підтримку на функціонування усіх національних контактних пунктів, а не лише тих, що утворені на базі закладів вищої освіти та наукових установ, що належать до сфери управління МОН;

2) включити суб’єктів малого та середнього підприємництва, які спільно із закладами вищої освіти та науковими установами виконують наукові, науково-технічні та інноваційні проєкти визначені за результатами конкурсного відбору, до переліку суб’єктів, на підтримку яких спрямовуються кошти спеціального фонду, отримані за рахунок відповідного зовнішнього інструменту допомоги Європейського Союзу;

3) надати можливість одержання незначної державної допомоги суб’єктам господарювання на відшкодування витрат на проведення техніко-економічного обґрунтування проєктів у сфері наукових (науково-технічних) робіт та витрат на підтримку інноваційної діяльності суб’єктів середнього та малого підприємництва.

1. *Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.*

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проєкту акта не передбачає додаткових фінансових витрат.

Прийняття проєкту акта надасть можливість забезпечити всі сфери інтересів, зокрема, таких груп, як громадяни України, іноземці та особи без громадянства (наукові працівники), суб’єкти господарювання, інтереси держави.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії є необмеженим. Зміна терміну дії акта можлива лише шляхом внесення до нього відповідних змін.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Результативність акта буде відслідковуватись шляхом аналізу таких показників:

* кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;
* рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;
* частка українських товарів та послуг на світовому ринку високотехнологічної продукції;
* кількість переданих для впровадження на промислових підприємствах технологій;
* відсоток приросту ВВП від інноваційних досягнень;

Реалізація постанови не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

З метою забезпечення високого рівня поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень цього акта забезпечено оприлюднення його у встановленому законодавством порядку.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до кінця календарного року з моменту набрання чинності.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності: соціологічний та статистичний.

Відстеження результативності буде здійснюватися за допомогою статистичних даних, наукових досліджень та опитування.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні – ключові стейкхолдери, зокрема, ЗВО, наукові установи, суб’єкти господарювання.

Міністр освіти і науки України Лілія ГРИНЕВИЧ

«\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 року

1. Оціночні дані на основі даних Державної служби статистики за 2017 рік, розміщених у мережі Інтернет за адресою: <http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2018/zb/09/zb_nauka_2017.pdf> [↑](#footnote-ref-1)
2. Оціночні дані на основі даних Державної служби статистики за 2017 рік, розміщених у мережі Інтернет за адресою: <http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2018/zb/09/zb_nauka_2017.pdf> [↑](#footnote-ref-2)