**Аналіз регуляторного впливу**

**до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо стимулювання діяльності у сфері трансферу технологій»**

**І. Визначення проблеми**

Протягом останніх років спостерігається низький рівень комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних розробок), трансферу технологій.

Відбувається зниження інвестиційної привабливості України через відсутність змоги державних наукових установ та закладів вищої освіти здійснювати ефективне управління майновими правами інтелектуальної власності, здійснювати реалізацію та захист своїх прав, а також комерціалізацію об’єктів права інтелектуальної власності.

Усе це зумовлено низкою проблем, які потребують вирішення: недосконалий механізм координації між органами виконавчої влади у сфері трансферу технологій; відсутній механізм здійснення закордонного патентування за кошти державного бюджету; відсутність інструментів державної підтримки трансферу технологій; відсутність механізму забезпечення належної виплати винагороди авторам технологій; недосконалий механізм здійснення закупівлі технологій за бюджетні кошти та передачі технологій, створених або придбаних за бюджетні кошти, юридичним особам, що зареєстровані в інших країнах; відсутність державної підтримки проектів із створення високотехнологічних виробництв вітчизняними промисловими підприємствами за участю вітчизняних наукових установ або закладів вищої освіти.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки узгодження регуляторних актів може бути здійснене лише шляхом внесення до них змін або їх скасування.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки узгодження регуляторних актів може бути здійснене лише шляхом внесення до них змін або їх скасування.

Основні групи (підгрупи), на які проблема здійснює вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни, іноземці, особи без громадянства (наукові працівники та особи, які здійснюють трансфер технологій) | + | – |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання | + | – |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Створення сприятливих умов для комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок в Україні.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | **Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.** Окреслена проблема залишиться, і наукові дослідження, науково-технічні (експериментальні) розробки не будуть впроваджуватися. |
| Альтернатива 2 | **Прийняття проекту акта.** Сприятиме усуненню існуючих проблем при комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. | Витрати, пов’язані із обробкою звернень суб’єктів з питань комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок, виплати винагороди авторам технологій. За оцінками, на це витрачається щонайменше 10 годин робочого часу в місяць працівників центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері інноваційної діяльності та трансферу (передачі) технологій, що призводить до що веде до річних втрат у розмірі не менше 7 200 грн. |
| Альтернатива 2 | Зменшиться кількість звернень суб’єктів з питань комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок, виплати винагороди авторам технологій. | Витрати, пов’язані із обробкою звернень суб’єктів з питань комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок, виплати винагороди авторам технологій., зменшаться на 60 %, тобто становитимуть 2 880 грн. |

*Розрахунок:*

*Витрати часу:* У місяць надходить близько 3 звернень, на розгляд яких витрачається по 3 години. На їх узгодження та відправлення витрачається ще 1 год, тобто у сумі щомісячно витрачається 10 год.

*Витрати коштів:* Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2019 р. № 102 щодо впорядкування структури заробітної плати працівників державних органів, судів, органів та установ системи правосуддя у 2019 році, *посадовий оклад* державного експерта становить: 3524 (мінімальний оклад=1762 (мінімальний прожитковий мінімум для працездатних осіб на січень 2108)\*2)\*2,3\*1,2=*9726 грн*.

Робочий тиждень – не більше 40 годин, відповідно у місяць – не більше 160 годин.

Таким чином, 1 година становить приблизно 60 грн (9726/160), відповідно у місяць – 60 грн\*10 год=600 грн., а у рік – 7 200 грн.

Планується зменшити витрати на 60 %, тобто у місяць надходитиме 1 звернення, буде витрачатися 4 години, а витрати становитимуть 2 880 грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян, іноземців (наукові працівники, особи, які здійснюють трансфер технологій).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. Проблема залишається невирішеною. | Зайві витрати часу та коштів на пошук можливостей комерціалізувати результати наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок. |
| Альтернатива 2 | Наукові працівники, які створюють результати наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок, та особи, які здійснюють трансфер технологій, матимуть змогу отримати винагороду за їх комерціалізацію. | Не потрібно буде витрачати час та кошти на пошук можливостей комерціалізувати результати наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі та середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1748 |  |  | 1748 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 100% |  |  | 100% |

Регуляторна дія акта поширюється на підприємства, установи та організації (серед яких найчисленнішу групу становлять заклади вищої освіти та наукові установи, що здійснюють наукові дослідження і розробки): 963 організації, які за даними Держстату упродовж 2017 року виконували НДР, 45,8% з яких (441 установа) відносилися до державного сектору економіки (зокрема, наукові інститути НАН України та національних галузевих академій наук України), 39,0% (376 організацій) – суб’єкти підприємницької діяльності, 15,2% (146 суб’єктів господарювання) – заклади вищої освіти; 759 підприємств, які за даними Держстату упродовж 2017 року займалися інноваційною діяльністю (становить 16,2% обстежених промислових підприємств) та 26 зареєстрованих наукових парків.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. Проблема залишається невирішеною. | Витрати часу та коштів на налагодження взаємодії із ЗВО та науковими установами, на пошук джерел фінансування. |
| Альтернатива 2 | ЗВО, наукові установи, наукові парки отримають можливість здійснити закордонне патентування за кошти державного бюджету; отримати державну підтримку трансферу технологій; передавати технології, створені або придбані за бюджетні кошти, юридичним особам, що зареєстровані в інших країнах; підприємства - здійснити закупівлю технологій за бюджетні кошти | Витрати часу та коштів на налагодження взаємодії із ЗВО та науковими установами, на пошук джерел фінансування зменшаться, оскільки запрацюють механізми здійснення закордонного патентування за кошти державного бюджету; державної підтримки трансферу технологій; здійснення закупівлі технологій за бюджетні кошти та передачі технологій, створених або придбаних за бюджетні кошти, юридичним особам, що зареєстровані в інших країнах. |

*Розрахунок:* За процедурою Договору про патентну кооперацію (РСТ) вартість закордонного патентування сумарно складає близько 1 500 дол. США, тобто 10 500 грн. в розрахунку на патентування однієї розробки. За рік можна запатентувати приблизно 100 розробок, вартість патентування яких складе 1 050 000 грн.

Встановлюючи підтримку закордонного патентування за кошти державного бюджету, де 75 % сплачує держава, а 25 % суб’єкти патентування, скорочуються витрати останніх на 787 500 грн (1 050 000\*75%), тобто вони сплачуватимуть лише 262 500 грн. (2 625 грн сплатить один суб’єкт (замість 10 500 грн.)).

Вигода держави полягає у тому, що при комерціалізації цієї технології та/або об'єкта права інтелектуальної власності, держава гарантовано отримає відрахування у розмірі 10 відсотків від суми договору до відповідного бюджету.

Припустимо, що із 100 розробок комерціалізувалося лише 50. Середня вартість договору становить 20 000 євро, тобто 600 000 грн. Таким чином, при комерціалізації половини із запатентованих розробок за кордоном можна отримати 3 000 000 грн. (600 000 грн\*50\*10%).

Тобто, держава витрачає 787 500 грн, а отримує 3 000 000 грн.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу | |
| Альтернатива 1 | 1 | | Проблема існуватиме і надалі. | |
| Альтернатива 2 | 4 | | Прийняття регуляторного акта усуне недоліки, пов’язані з існуючим механізмом трансферу технологій. | |
|  | | | | |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні. | Проблема існуватиме і надалі. Сукупні витрати за рік складатимуть  1 057 200 грн.  (1 050 000 грн.+7 200 грн.). | | Відсутність змін до Закону буде перешкодою для ефективного здійснення комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок. |
| Альтернатива 2 | У разі прийняття акта | Прийняття регуляторного акта усуне недоліки та прогалини у законодавчому регулюванні, призведе до зменшення витрат часу та коштів. Витрати скоротяться на 791 900 грн., і становитимуть 265 300 грн. | | Прийняття акта сприятиме впровадженню значних змін в здійсненні комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок. |
|  |  |  | |  |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | | | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Альтернатива є неприйнятною, оскільки є потреба в усуненні наявних недоліків та прогалин у чинному законодавстві. | | | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |
| Прийняття проекту акта | Забезпечить скорочення часових та фінансових витрат для усіх стейкхолдерів. Повністю відповідає потребам у вирішенні наявних проблем. | | | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |
| Використання ринкових механізмів | Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів. | | | Зовнішні чинники відсутні. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

*1. Механізми дії регуляторного акта.*

Основним механізмом для розв’язання визначеної проблеми є прийняття проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо стимулювання діяльності у сфері трансферу технологій». Цими змінами передбачається:

1) покращення координації між органами виконавчої влади у сфері трансферу технологій, зокрема, конкретизовано завдання та повноваження уповноваженого органу та інших центральних органів виконавчої влади, Національної академії наук України та національних галузевих академій наук у сфері трансферу технологій;

2) удосконалення інформаційного забезпечення трансферу технологій:

- доступу установ та організацій державної системи науково-технічної інформації до кон’юнктурно-економічної і патентної інформації з іноземних джерел та баз даних;

- створення та забезпечення діяльності веб-порталу щодо інноваційної діяльності та трансферу технологій;

- забезпечення проведення моніторингу технологічного рівня і готовності до впровадження технологій та їх складових, створених за бюджетні кошти, а також попиту суб’єктів господарювання на них;

3) визначення механізму здійснення закордонного патентування за кошти державного бюджету;

4) визначення процедури та порядку погодження трансферу та реєстрація технологій, створених або придбаних за бюджетні кошти, які передаються юридичним особам, що зареєстровані в інших країнах, або фізичним особам — іноземцям, або особам без громадянства.

5) визначення особливостей закупівлі технологій за бюджетні кошти;

6) встановлення вимог до договору про трансфер технологій, створених або придбаних за кошти загального фонду Державного бюджету;

7) запровадження субсидіювання проектів із створення вітчизняними промисловими підприємствами за участю вітчизняних наукових установ або закладів вищої освіти високотехнологічних виробництв.

1. *Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.*

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному сайті Верховної Ради України.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проекту акта не передбачає додаткових фінансових витрат.

Прийняття Закону надасть можливість забезпечити всі сфери інтересів, зокрема, таких груп, як громадяни України, іноземці (наукові працівники), суб’єкти господарювання, інтереси держави.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії є необмеженим. Зміна терміну дії акта можлива лише шляхом внесення до нього відповідних змін.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Результативність акта буде відслідковуватись шляхом аналізу таких показників:

* кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;
* рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;
* частка українських товарів та послуг на світовому ринку високотехнологічної продукції;
* кількість переданих для впровадження на промислових підприємствах технологій;
* кількість укладений ліцензійних договорів, а також інших договорів, предметом яких є передання або відчуження майнових прав на технології / об’єкти права інтелектуальної власності.

Реалізація Закону не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

З метою забезпечення високого рівня поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень цього акта забезпечено оприлюднення його у встановленому законодавством порядку на офіційному сайті Верховної Ради України.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до кінця календарного року з моменту набрання чинності.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності: соціологічний та статистичний.

Відстеження результативності буде здійснюватися за допомогою статистичних даних, наукових досліджень та опитування.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні – ключові стейкхолдери, зокрема, ЗВО, наукові установи, наукові парки, наукові працівники, особи, які здійснюють трансфер технологій, підприємства, що впроваджують результати наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок.
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