**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти»**

**I. Визначення проблеми**

Законом України «Про вищу освіту», прийнятим 01 липня 2014 року, введено поняття акредитації освітніх програм та передбачено її проведення як засобу зовнішнього забезпечення якості вищої освіти на вимогу закладу вищої освіти (ЗВО), який бажає акредитувати освітню програму для підтвердження відповідності його освітньої діяльності стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю (стаття 25).

Проблема: відсутні відповідні механізми та процедури акредитації освітніх програм, що унеможливлює виконання норм Законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту», а також чіткі критерії для оцінювання якості.

Міністерство освіти і науки України є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах освіти і науки, тому відповідно до пункту 2 частини третьої статті 3 Закону України «Про вищу освіту» формує і реалізує державну політику у сфері вищої освіти, що забезпечується шляхом збереження і розвитку системи вищої освіти та підвищення якості вищої освіти. Згідно з пунктом 21 частини першої статті 13 центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки за поданням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти затверджує положення про акредитацію освітніх програм.

Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», розроблений Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти та Міністерством освіти і науки України на підставі пункту 21 частини першої статті 13 з урахуванням пункту 1 частини першої статті 18 Закону України «Про вищу освіту» та підпункту 51 пункту 4 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630.

Згідно з пунктом 4 статті 1 Закону України «Про вищу освіту» акредитація освітньої програми – оцінювання освітньої програми та/або освітньої діяльності закладу вищої освіти за цією програмою на предмет:

відповідності стандарту вищої освіти;

спроможності виконати вимоги стандарту та досягти заявлених у програмі результатів навчання;

досягнення заявлених у програмі результатів навчання.

Акредитація освітніх програм є одним з ключових інструментів оцінювання та забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти та інструментом забезпечення реалізації прав здобувачів вищої освіти на отримання якісної освіти у закладах вищої освіти незалежно від форми власності та сфер управління.

Проект положення про акредитацію базується на сучасній концепції оцінювання якості в сфері вищої освіти, узгодженій зі Стандартами і рекомендаціями із забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти.

Цей правовий акт унормовує порядок проходження акредитації освітніх програм згідно з чинним законодавством та дозволяє завершити освітній цикл з підготовки здобувачів освіти за освітніми програмами.

Також положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, є ключовим документом, що визначає основи системи зовнішнього забезпечення якості освітньої діяльності закладів вищої освіти, визначає критерії оцінювання якості вищої освіти і є невід’ємним елементом формування державної політики у сфері забезпечення якості вищої освіти.

Громадське обговорення Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, тривало з 12 квітня по 19 травня 2019 року; для доопрацювання тексту Положення відбувались засідання робочої групи з розроблення Положення акредитації, проводились наради із зазначеного питання зі Спілкою ректорів вищих навчальних закладів України, Асоціацією навчальних закладів України приватної форми власності, з представниками закладів вищої освіти. Зокрема під час опрацювання матеріалів громадського обговорення були враховані пропозиції представників Харківської державної академії культури, Національної команди експертів з реформування вищої освіти, Всеукраїнського об'єднання обласних організацій роботодавців підприємств металургійного комплексу «Федерація металургів України», Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка, Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, Глухівського національного педагогічного університету імені О. Довженка, Донецького національного університету імені Василя Стуса, Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця, Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана», Національного університету «Острозька академія», Всеукраїнського об’єднання організацій роботодавців у галузі вищої освіти.

Реалізація проекту регуляторного акта вплине на:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Зазначена проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються у ній, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва.

**II. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю прийняття акта є унормування процедур проходження акредитації освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, а також встановлення критеріїв оцінювання якості освітньої програми.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| --- | --- |
| Альтернатива 1:Залишення існуючої на сьогодні ситуації без змін | Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти не зможе розпочати проведення акредитації. Як наслідок, неможливо провести оцінювання відповідності стандарту вищої освіти; спроможності виконати вимоги стандарту та досягти заявлених у програмі результатів навчання; досягнення заявлених у програмі результатів навчання. Це в свою чергу унеможливить видачу документів про вищу освіту державного зразка, що призведе до негативних наслідків для всієї країни, оскільки питання акредитації освітніх програм прямо впливає на близько 382 000 випускників вищої освіти щороку та на 289 закладів вищої освіти.Відбудеться відтермінування входження української освіти до Єдиного Європейського простору вищої освіти в межах запровадження зовнішнього забезпечення якості вищої освіти. |
| Альтернатива 2:Прийняття проекту акта  | Відбувається унормування процедур проходження акредитації освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, а також встановлюються критерії для оцінювання якості освітньої програми.В системі якості вищої освіти починають на державному рівні діяти процеси, що базуються на сучасній концепції оцінювання якості в сфері вищої освіти, узгодженій зі Стандартами і рекомендаціями із забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти.Завдяки запровадженим прозорим процедурам здобувачі вищої освіти члени їх родин, майбутні абітурієнти та інші зацікавлені сторони отримають можливість об’єктивного аналізу, порівняння і вибору освітніх програм, що пропонуються закладами освіти, та якість їх реалізації.  |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Витрати, пов’язані із неможливістю видання докумен­тів про вищу освіту державного зразка.Фінансування освітніх програм невідомої, у тому числі недостатньої, якості.В наслідок відсутності єдиних критеріїв випускники деяких програм не набувають належних компетентностей. |
| Альтернатива 2 | Вдосконалення системи забезпечення якості вищої освіти, підготовка більш якісних випускників, створення можливості для освітнього наукового та творчого вмотивованої потенціалу студентства. Оптимізація освітніх програм відповідно до реальних можливостей ЗВО. Скорочення витрат на фінансування та адміністрування освітніх програм, що не мають належного рівня якості.Збільшення кількості вітчизняних та міжнародних студентів, які вступили на акредитовані освітні програми, та надходжень від надання ним якісної освітньої послуги.Зростання позиції України у міжнародних освітніх рейтингах. | Витрати ЗВО на проходження процедури акредитації. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Неможливість об’єктивно визна­чити слабкі чи сильні сторони навчання за даною освітньою програмою, що призводить до вибору ЗВО на інтуїтивному рівні. Неможливість держави гарантувати виконанням ЗВО взятих зобов’язань з підготовки фахівців.  |
| Альтернатива 2 | Сприятиме захисту прав здобувачів вищої освіти на здобуття якісної освіти у закладах вищої освіти. Забезпечення прозорості та доступності об’єктивної інформації щодо якості при виборі освітньої програми та закладу вищої освіти абітурієнтами.Гарантування здобуття належних компетентностей всіма випускниками.Покращення можливостей для працевлаштування. |  Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Дія проекту регуляторного акта поширюватиметься на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 2 | 272 | 15 | - | 289 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 1% | 94% | 5% | - | 100% |

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Неможливість отримання документів про вищу освіту державного зразка, що погіршить попит на підготовку в Українських ЗВО порівняно із зарубіжними конкурентами.  |
| Альтернатива 2 | Вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти адаптація адміністративних та освітніх процесів до загальноєвропейських стандартів якості вищої освіти. Підняття якості освітніх послуг, що надаються ЗВО.Підвищення конкурентоздатності ЗВО. | Витрати пов’язані з проходженням акредита­ційної експертизи освітньої програми один раз на 5 (перша акредитація) чи 10 (повторна акредитація) років відповідно в сумі 43 919,57 грн |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 (для одної спеціальності) | 2 406 916 700,00 |
| Альтернатива 2 (для одної спеціальності) | 12 014 104,00 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності(за чотирибальною системою оцінки) | Коментаріщодо присвоєння відповідного бала |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | 1 | Продовжуватиме існувати зазначена проблема, виникне загроза для випуску студентів освітнього рівня «Бакалавр» та «Магістр». ЗВО не матимуть єдиних критеріїв оцінки забезпечення якості вищої освіти.Потенційні абітурієнти не матимуть змоги об’єктивно обирати програму для здобуття вищої освіти. |
| Альтернатива 2 | 4 | Запрацює прозора, об’єктивна система акредитації освітніх програм, що дозволить громадськості об’єктивно оцінити спроможність закладу вищої освіти для підготовки фахівців із заявлених напрямів. Держава отримає важіль контролю над дотриманням закладом вищої освіти законодавчих вимог до підготовки відповідних фахівців. |

| Рейтинг результативності | Вигоди(підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| --- | --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Витрати, пов’язані із неможливістю виконати вчасно норми Закону України «Про вищу освіту» та Закону України «Про освіту» | Зазначений спосіб не сприяв вирішенню існуючої проблеми |
| Альтернатива 2 | Прийняття акта сприятиме покращенню вдосконаленню системи внутрішньої системи забезпечення якості освіти адаптація адміністративних та освітніх процесів до загальноєвропейських стандартів якості вищої освіти. Підняття якості освітніх послуг.  | Витрати ЗВО на проведення акредитаційної експертизи в розмірі 43 919,57 грн один раз на 5 років (при першій акредитації) або один раз на 10 років (при повторній акредитації). | Прийнятна альтернативаПрийняття акта сприятиме вирішенню існуючої проблеми щодо відсутності процедур та критеріїв акредитації освітніх програм. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодопереваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Не прийняття проекту акта унеможливить проведення акредитації освітніх програм в 2019/2020 навчальному році, що перешкоджатиме отримання випускниками документів про здобуту освіту державного зразка.  | Негативні наслідки матимуть загальнонаціональ­ний масштаб, оскільки впливають щороку на близько 382 000 випускників та 289 закладів вищої освіти. |
| Альтернатива 2 | Прийняття проекту регуляторного акта:вирішить існуючу проблему щодо відсутності процедур та критеріїв акредитації освітніх програм;усунить проблему з функціону­ванням освітніх програм з невідомою (недостатньою) якістю та нераціональним використанням коштів на їх забезпечення;дозволить оптимізувати кількість освітніх програм за якісним принципом;сприятиме встановленню єдиних вимог до закладів вищої освіти та наукових установ щодо здійснення підготовки фахівців незалежно від форм власності та підпорядку­вання;забезпечить прозорість та доброчесність при здійсненні освітньої діяльності, що матиме важливе суспільне значення.  | Негативних наслідків від прийняття акта не очікується. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання проблеми, визначеної у розділі І цього аналізу регуляторного впливу, пропонується затвердити процедури та механізми акредитації та затвердити критерії оцінювання якості освітньої програми, шляхом прийняття відповідного нормативно-правового акта.

Механізм акредитації по суті не є нововведенням – практика проходження акредитації спеціальності по закінченню терміну підготовки фахівців відповідного рівня є традиційною для вищої освіти України.

Прийняття нового законодавства, що регулює вищу освіту в Україні, а саме Законів України «По вищу освіту» та «Про освіту», запровадило нові принципи та підходи в цій сфері та унеможливило проходження акредитації за діючими нормативно-правовими актами.

Нормативним актом затверджується Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, яке знімає невизначеність, що виникла в зв’язку з новими нормами, закріпленими в законодавстві.

У той же час проект акта пропонує нові, більш відкриті, демократичні процедури в проведенні акредитації, наближаючи підходи до акредитації до вимог єдиного європейського освітнього простору.

Крім того, Національному агентству із забезпечення якості вищої освіти необхідно забезпечити інформування закладів вищої освіти, організувати та провести регіональні наради з роз’ясненнями окремих положень акта.

Прийняття зазначеного акта спрямоване на вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості, визначення критеріїв якості, забезпечення їх прозорості, що надасть можливість вмотивованій талановитій молоді більш аргументовано здійснювати вибір бажаних закладів вищої освіти.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Від впровадження проекту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація проекту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з державного бюджету України, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки питома вага суб'єктів малого бізнесу (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки дія норм Закону України «Про вищу освіту», на виконання яких розроблений проект регуляторного акта, за часом не обмежена.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект регуляторного акта.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Результативність акта можна оцінити за такими показниками:

- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – обмежується кількістю закладів вищої освіти, що надають освітню послугу;

- кількість акредитованих освітніх програм – прогнозується, що через 5 років у відповідності до положення про акредитацію серед діючих освітніх програм буде акредитовано не менше 75%;

- підвищення конкурентоздатності закладів вищої освіти внаслідок підвищення якості акредитованої освітньої програми, прозорості та доступності інформації щодо якості;

- розмір коштів і час, що витрачатимуться закладами вищої освіти, пов'язаними з виконанням вимог акта – прогнозована вартість акредитації освітньої програми з урахування принципів фінансування, закладених у положенні, становить 43 919,57 грн; прогнозовані часові витрати закладу вищої освіти на підготовку пакету документів не розраховувалися; рішення щодо акредитації освітньої програми згідно із Законом України «Про вищу освіту» приймається протягом трьох місяців;

- рівень поінформованості закладів вищої освіти та/або фізичних осіб з основними положеннями акта – вище середнього; акт буде розміщено на офіційних сайтах Верховної Ради України, Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти;

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта – залежить від вартості акредитованих освітніх програм та кількості студентів, які навчаються на них за кошти юридичних та фізичних осіб.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності цим актом або набрання чинності більшістю його положень.

Для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані, тому базове відстеження результатив­ності буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта буде внесено відповідні зміни.

**Міністр освіти і науки України Лілія ГРИНЕВИЧ**

Додаток 2

до Методики проведення

аналізу впливу

регуляторного акта

ВИТРАТИ

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | не передбачено | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | непередбачено | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | непередбачено | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | непередбачено | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 43 919,57На одну програму | 43 919,57На одну програму |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 250 | 250 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | непередбачено | - |
| 8 | Витрати, пов’язані з ознайомленням та приведенням локальних актів у відповідність до Положення | непередбачено | - |
| 9 | РАЗОМ, гривень (на одну програму) | 44169,5 | 44169,5 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 272 | 272 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання на одну освітню програму (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень  | 12 014 104 | 12 014 104 |

 Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 43 919,57 | - | 43 919,57 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 250 | - | 250 |

Додаток 3

до Методики проведення

аналізу впливу

регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва

Міністерство освіти і науки України

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Облік суб’єкта господарювання що перебуває у сфері регулювання |  |  |  |  |  |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  |  |  |  |  |
| камеральні |  |  |  |  |  |
| виїзні |  |  |  |  |  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання |  |  |  |  |  |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання |  |  |  |  |  |
| 7. Інші адміністративні процедури  |  |  |  |  |  |

Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання |  - -  -  -  - - -  | --- - - - - | ---- - - - | ----- --  |  - - - - - - - |
| Разом за рік | - | - | - | - | - |
| Сумарно за п’ять років | - | - | - | - | -. |

 Витрати з державного бюджету не передбачені.