**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**І. Визначення проблеми**

**Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання:**

Відсутність єдиного підходу до визначення прав та обов’язків учасників процесу здобуття професійної (професійно-технічної) освіти за дуальною формою.

Підготовка кадрів за дуальною формою здобуття освіти передбачає встановлення рівноправного партнерства закладів освіти, роботодавців і здобувачів освіти з метою набуття здобувачами освіти досвіду практичного застосування компетентностей та їх адаптації в умовах професійної діяльності. На сьогодні вже напрацьовано значний позитивний досвід реалізації елементів дуальної форми здобуття освіти. У системі професійної (професійно-технічної) освіти, експеримент було розпочато в 2015 році в трьох закладах мм. Києва, Львова та Запоріжжя. На сьогодні 249 закладів професійної (професійно-технічної) освіти (третина від кількості закладів, що підпорядковані МОН) застосовують елементи дуальної форми здобуття освіти. До співпраці залучено понад 800 роботодавців. Результати експерименту позитивні – підвищення якості підготовки, зростання рівня працевлаштування, зменшення витрат закладів освіти та додаткові фінансові надходження.

Дуальна форма закріплена у Законі України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII. Зважаючи на позитивний досвід експерименту, МОН у співпраці із заінтересованими сторонами розроблено Концепцію підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти (схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19.09.2018 № 660-р). Розроблено примірний договір про дуальну форму навчання (лист МОН від 03.09.2018 № 1/11-9361), але він не відображає всі аспекти Концепції підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти та зміни у вимогах та інтересах закладів освіти, підприємств, установ і організацій, а також здобувачів професійної (професійно-технічної) освіти. Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 03.04.2019 року   
№ 214-р «Про затвердження плану заходів з реалізації Концепції підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти», передбачено розроблення типового договору про здобуття дуальної форми освіти.

**Причини виникнення проблеми:**

* прийняття розпорядження Кабінету Міністрів України від 19.09.2018 № 660-р «Про схвалення Концепції підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти». Зокрема, Концепція передбачає, що здобувачі освіти мають право отримувати відповідну грошову винагороду за виконану роботу під час навчання на робочому місці, а по завершенню дуальної форми здобуття освіти, відпрацьовують не менше року у Роботодавця, на умовах, визначених договором про дуальну форму здобуття освіти за наявності вільних робочих місць, а роботодавець бере участь у визначенні змісту освіти та графіку навчання, у відборі здобувачів на навчання та працевлаштування, а також в оцінюванні.
* розширення переліку закладів професійної (професійно-технічної) освіти, а також підприємств, що беруть участь у підготовці кадрів за дуальною формою здобуття освіти.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Держава | 1 |  |
| Громадяни | 1 |  |
| Суб’єкти господарювання | 1 |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | 1 |  |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки учасники процесу здобуття освіти за дуальною формою мають різні інтереси, натомість права та обов’язки повинні бути узгодженими й уніфікованими.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Проблема не може бути розв’язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки на сьогодні існує лише примірний договір про дуальну форму навчання (лист МОН від 03.09.2018 № 1/11-9361), який не є регуляторним актом.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

**Цілі державного регулювання, безпосередньо пов’язані з розв’язанням проблеми:**

* Забезпечення врахування прав та обов’язків всіх учасників здобуття професійної (професійно-технічної) освіти за дуальною формою

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | Збереження існуючого стану.  Учасники процесу здобуття освіти за дуальною формою користуються примірним договором, вносячи у нього положення, які відображають їхні інтереси. Це потребує часу на погодження, інтереси однієї із сторін можуть домінувати. До 5% здобувачів освіти не працевлаштовуються після закінчення навчання за дуальною формою. |
| Альтернатива 2 | Внесення змін до примірного договору з тим, щоб у ньому враховувалися положення Концепції підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти. Примірний договір не є обов’язковим, потрібний час на погодження, інтереси однієї із сторін можуть домінувати. До 4% здобувачів освіти не працевлаштовуються після закінчення навчання. |
| Альтернатива 3 | Прийняття типового договору про здобуття професійної (професійно-технічної) освіти за дуальною формою. Це дозволить забезпечити збалансоване врахування ключових інтересів всіх учасників процесу здобуття освіти і унеможливити домінування інтересів однієї із сторін при підписанні окремих договорів. Менше часу витрачається на погодження положень договору. Зменшується частка (до 3%) здобувачів освіти, які не працевлаштовуються після закінчення навчання. |

Для подальших розрахунків була використана наступна оцінка кількісних показників стану дуальної форми професійної (професійно-технічної) освіти у 2021 році:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Альтернатива 1 | Альтернатива 2 | Альтернатива 3 |
| Кількість суб’єктів господарювання | 1 585 | 1 950 | 2 500 |
| у тому числі закладів професійної (професійно-технічної) освіти | 325 | 400 | 500 |
| Кількість здобувачів освіти | 10 260 | 12 650 | 15 785 |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Не потрібно нічого змінювати. Поступово збільшується кількість закладів і суб’єктів господарювання, що застосовують дуальну форму здобуття освіти. | Витрати пов’язані із обробкою звернень суб’єктів надання освітніх послуг, представників бізнесу, місцевих органів управління освітою, здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу щодо специфіки, прав та обов’язків при здобутті освіти за дуальною формою.  За оцінками, на це витрачатиметься 12 годин робочого часу співробітників Міністерства освіти і науки України в місяць, що веде до річних втрат у розмірі 11 362 грн. |
| Альтернатива 2 | Узгодженість між Концепцією підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти та примірним договором. Поступово збільшується кількість закладів і суб’єктів господарювання, що застосовують дуальну форму здобуття освіти | Витрати пов’язані із обробкою звернень суб’єктів надання освітніх послуг, представників бізнесу, місцевих органів управління освітою, здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу щодо специфіки, прав та обов’язків при здобутті освіти за дуальною формою.  За оцінками, на це витрачатиметься 12 годин робочого часу співробітників Міністерства освіти і науки України в місяць, що веде до річних втрат у розмірі 11 362 грн. |
| Альтернатива 3 | Затвердження Типового договору дозволить збалансувати інтереси всіх учасників процесу здобуття освіти за дуальною формою, що забезпечить реалізацію положень ст. 9 Закону України «Про освіту» та поширення практики застосування дуальної форми | Витрати пов’язані із обробкою звернень суб’єктів надання освітніх послуг, представників бізнесу, місцевих органів управління освітою, здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу щодо специфіки, прав і обов’язків при здобутті освіти за дуальною формою.  За оцінками, на це витрачатиметься 6 годин робочого часу співробітників Міністерства освіти і науки України в місяць, що веде до річних втрат у розмірі 5 681 грн. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | При укладанні договору на основі примірного договору права здобувачів освіти можуть бути обмежені |
| Альтернатива 2 | Альтернатива 2 є лише частковим рішенням проблеми | Витрати пов’язані із необхідністю звертатися за роз’ясненнями.  Грошовий вимір витрат оцінити неможливо |
| Альтернатива 3 | Окреслення і закріплення прав здобувачів освіти за дуальною формою | Додаткові витрати відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

В усіх альтернативах у ролі суб’єктів господарювання розглядаються суб’єкти надання освітніх послуг усіх форм власності а також підприємства, організації та установи усіх форм власності, що співпрацюють із закладами освіти з приводу підготовки кадрів. Станом на 01.01.2018 мережа закладів професійної (професійно-технічної) освіти України державної форми власності налічувала 778 закладів, з них 774 заклади освіти – підпорядковані МОН України, 4 – іншим центральним органам виконавчої влади та Київській обласній раді (цифри наведені без урахування закладів професійної (професійно-технічної) освіти, що розташовані на тимчасово неконтрольованих територіях Донецької та Луганської областей, а також АР Крим). Крім того, нараховується ще понад 1800 закладів приватної форми власності, у тому числі такі, що не видають документи про освіту державного зразка.

У 2018 року заклади професійної (професійно-технічної) освіти мали договори на працевлаштування 104861 випускника. Опитування, проведене восени 2018 року серед керівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти показало, що майже 72% опитаних співпрацює з понад 5 господарюючими суб’єктами, 22,6% – з менш ніж 5 компаніями, і лише 5,4% – мають лише одного партнера. Тому можна стверджувати, що договори були підписані не більше, ніж з 30 тис. господарюючих суб’єктів. Станом на початок 2018-2019 навчального року, 249 заклади професійної (професійно-технічної) освіти застосовують елементи дуальної форми здобуття освіти, до співпраці залучено понад 800 суб’єктів господарювання, що є замовниками підготовки робітничих кадрів. За оцінками експертів та враховуючи міжнародний досвід, через 3 роки до дуальної форми здобуття освіти будуть залучені не більше 6% господарюючих суб’єктів, що є безпосередніми замовниками підготовки робітничих кадрів та фахівців, тобто 3 тис. підприємств. Мікропідприємства, як правило, не беруть участь у дуальній формі здобуття освіти. Кількісна структура співпраці закладів з підприємствами також може відображати належність господарюючих суб’єктів до великого, середнього чи малого бізнесу. Заклади професійної (професійно-технічної) освіти є суб’єктами малого бізнесу.

**Альтернатива 1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 68 | 285 | 1225 | 1585 |
| у тому числі закладів освіти |  |  | 325 |  |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 4 | 18 | 77 | 100 |

**Альтернатива 2**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 80 | 350 | 1520 | 1950 |
| у тому числі закладів освіти |  |  | 400 |  |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 4 | 18 | 78 | 100 |

**Альтернатива 3**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 108 | 452 | 1940 | 2500 |
| у тому числі закладів освіти |  |  | 500 |  |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 4 | 18 | 78 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Завдяки скороченню адаптаційного періоду нових працівників (випускників за дуальною формою здобуття освіти) суб’єкти господарювання матимуть економію коштів у сумі 20 626 704 грн. (80 годин х 10260 осіб х 23,13 грн./год) | Витрати, пов’язані з необхідністю погоджувати інтереси сторін, звертатися за консультаціями у сумі 503 264 грн. на рік (0,5 год. х (55,5 грн/год х 1260 підприємств + 42,3 грн/год х 325 закладів) х 12 місяців)  Витрати суб’єктів господарювання також пов’язані з тим, що випускники не хочуть працевлаштовуватися, тому підприємство витрачає додаткові ресурси на пошук та навчання нового працівника у сумі 28 472 грн на рік (1 год х 55,5 грн/год х 513 осіб)  Підприємства витрачають час на участь у розробці освітніх програм і планів, у грошовому виразі за рік – 1 258 740 грн (18 год х 55,5 грн / год х 1260 підприємств) |
| Альтернатива 2 | Примірний договір враховує положення Концепції підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти, але його статті не є обов’язковими для сторін.  Завдяки скороченню адаптаційного періоду нових працівників (випускників за дуальною формою здобуття освіти) суб’єкти господарювання матимуть економію коштів у сумі 25 431 560 грн. (80 годин х 12650 осіб х 23,13 грн./год) | Витрати, пов’язані з необхідністю погоджувати інтереси сторін, звертатися за консультаціями у сумі 619 402 грн. на рік (0,5 год. х (55,5 грн/год х 1550 підприємств + 42,3 грн/год х 400 закладів) х 12 місяців)  Витрати суб’єктів господарювання також пов’язані з тим, що випускники не хочуть працевлаштовуватися, тому підприємство витрачає додаткові ресурси на пошук та навчання нового працівника у сумі 28 083 грн на рік (1 год х 55,5 грн/год х 506 осіб)  Підприємства витрачають час на участь у розробці освітніх програм і планів, у грошовому виразі за рік – 2 064 600 грн (24 год х 55,5 грн / год х 1550 підприємств) |
| Альтернатива 3 | Збалансоване врахування ключових інтересів всіх учасників процесу здобуття освіти і унеможливити домінування інтересів однієї із сторін при підписанні окремих договорів. Менше часу витрачається на погодження положень договору.  Завдяки скороченню адаптаційного періоду нових працівників (випускників за дуальною формою здобуття освіти) суб’єкти господарювання матимуть економію коштів у сумі 31 734 164 грн. (80 годин х 15785 осіб х 23,13 грн./год) | Витрати, пов’язані з необхідністю погоджувати інтереси сторін, звертатися за консультаціями у сумі 387 126 грн. на рік (0,25 год. х (55,5 грн/год х 2000 підприємств + 42,3 грн/год х 500 закладів) х 12 місяців)  Витрати суб’єктів господарювання також пов’язані з тим, що випускники не хочуть працевлаштовуватися, тому підприємство витрачає додаткові ресурси на пошук та навчання нового працівника у сумі 26 282 грн на рік (1 год х 55,5 грн/год х 474 осіб)  Підприємства витрачають час на участь у розробці освітніх програм і планів, у грошовому виразі за рік – 3 330 000 грн (30 год х 55,5 грн / год х 2000 підприємств) |

**Оцінка сумарних витрат за альтернативами**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума економії, гривень** | **Сума витрат, гривень** | **Чистий результат, гривень** |
| Альтернатива 1 | 20 626 704 | 1 801 837 | 18 824 867 |
| Альтернатива 2 | 25 431 560 | 2 723 446 | 22 708 114 |
| Альтернатива 3 | 31 734 164 | 3 749 089 | 27 985 075 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу**

**досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Використання примірного договору вимагає часу на погодження інтересів під час його підписання, суб’єкти підприємницької діяльності не зобов’язані брати активну участь у розробці освітніх програм та планів, одночасно, вони не отримують гарантію працевлаштування випускника. |
| Альтернатива 2 | 2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними) | Використання примірного договору вимагає часу на погодження інтересів під час його підписання, суб’єкти підприємницької діяльності не зобов’язані брати активну участь у розробці освітніх програм та планів, одночасно, вони не отримують гарантію працевлаштування випускника. |
| Альтернатива 3 | 3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть); | Використання типового договору дозволить забезпечити збалансоване врахування ключових інтересів всіх учасників процесу здобуття освіти і унеможливити домінування інтересів однієї із сторін при підписанні окремих договорів. Менше часу витрачається на погодження положень договору. Зменшується частка (до 3%) здобувачів освіти, які не працевлаштовуються після закінчення навчання. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності**  **(на першому місці найоптимальніша з точки зору балансу досягнення цілей, сумарних вигод та витрат)** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| **Альтернатива 3** | **Держава:**  Баланс інтересів сторін, поширення практики застосування дуальної форми  **Громадяни:**  Забезпечується закріплення прав.  **Суб’єкти господарювання:**  Чіткі і зрозумілі правила гри, максимальна економія завдяки скороченню адаптаційного періоду нових працівників.  **Сумарна економія, грн.:** 31 734 164 | **Держава:**  Фінансові витрати, пов’язані із обробкою звернень.  **Громадяни:**  Додаткові витрати відсутні.  **Суб’єкти господарювання:**  Витрати, пов’язані із необхідністю звертатися за додатковими роз’ясненнями, непрацевлаштуванням випускників, участю у розробці освітніх програм і робочих планів.  **Сумарні витрати, грн:** 3 749 089 | Найбільший розвиток дуальної освіти, підвищення рівня задоволеності стейкхолдерів, найбільший чистий фінансовий результат |
| **Альтернатива 2** | **Держава:**  Узгодженість з Концепцією підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти  **Громадяни:**  Узгодження лише з концепцією є частковим рішенням проблеми.  **Суб’єкти господарювання:**  Узгодженість з Концепцією підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти  **Сумарна економія, грн.:** 25 431 560 | **Держава:**  Витрати, пов’язані із обробкою звернень.  **Громадяни:**  Витрати, пов’язані із необхідністю звертатися за роз’ясненнями  **Суб’єкти господарювання:**  Витрати, пов’язані із необхідністю звертатися за додатковими роз’ясненнями, непрацевлаштуванням випускників, участю у розробці освітніх програм і робочих планів.  **Сумарні витрати, грн:** 2 723 446 | Помірний розвиток дуальної освіти, можливість домінування інтересів однієї із сторін договору, середній чистий фінансовий результат |
| **Альтернатива 1** | **Держава:**  Відсутні.  **Громадяни:**  Відсутні.  **Суб’єкти господарювання:**  Економія коштів завдяки скороченню адаптаційного періоду нових працівників  **Сумарна економія, грн.:** 20 626 704 | **Держава:**  Витрати, пов’язані із обробкою звернень  **Громадяни:**  Ймовірність обмеження прав  **Суб’єкти господарювання:**  Витрати, пов’язані із необхідністю звертатися за додатковими роз’ясненнями, непрацевлаштуванням випускників, участю у розробці освітніх програм і робочих планів.  **Сумарні витрати, грн:** 1 801 837 | Помірний розвиток дуальної освіти, можливість домінування інтересів однієї із сторін договору, найнижчий чистий фінансовий результат |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 3 | Прийняття типового договору є єдиним шляхом до вирішення окресленої проблеми.  Найвищий чистий фінансовий результат. | Представники ключових сторін процесу здобуття професійної (професійно-технічної) освіти за дуальною формою беруть активну участь у розробці положень типового договору, тому у найближчому часі не передбачається поява необхідності внесення суттєвих змін. |
| Альтернатива 2 | Таке рішення є частковим, інтереси однієї із сторін можуть домінувати. Нижчий чистий фінансовий результат. | Представники ключових сторін процесу здобуття професійної (професійно-технічної) освіти за дуальною формою продовжують наполягати на врахуванні їхніх інтересів. |
| Альтернатива 1 | Альтернатива не дає можливості вирішити проблему. Найнижчий чистий фінансовий результат. | Представники ключових сторін процесу здобуття професійної (професійно-технічної) освіти за дуальною формою продовжують наполягати на врахуванні їхніх інтересів. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:**

* погодження наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Типового договору про здобуття професійної (професійно-технічної) освіти за дуальною формою».

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

* забезпечити інформування всіх заінтересованих сторін системи професійної (професійно-технічної) освіти про положення типового договору.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

**Запропонований термін дії акта:**

Безстроково

**Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:**

Правове регулювання відносин здобуття професійної (професійно-технічної) освіти за дуальною формою повинно бути перманентним

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

| **№** | **Назва показника** | **Одиниця виміру** | **Зараз** | **6 місяців** | **1 рік** | **3 роки** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Розмір надходжень до державного бюджету, пов’язаних з дією акта | грн. | - | - | - | - |
| 2 | Розмір надходжень до місцевих бюджетів, пов’язаних з дією акта | грн. | - | - | - | - |
| 3 | Розмір надходжень до цільового фонду, пов’язаних з дією акта | грн. | - | - | - | - |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта | од. | 1 059 | 1 350 | 1 800 | 2 500 |
| 5 | Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта | грн. | 1 173 642 | 1 700 000 | 2 300 000 | 3 749 089 |
| 6 | Час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта | год. | 21 443 | 31 700 | 42 000 | 67 878 |
| 7 | Економія, яка буде отримана суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта | грн. | 14 424 620 | 18 400 000 | 22 500 000 | 31 734 164 |
| 8 | Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | % | - | 100 | 100 | 100 |
| 9 | Рівень задоволеності ключових стейкхолдерів системи професійної (професійно-технічної) освіти положеннями договору | % | 50 | 80 | 80 | 80 |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

**Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:**

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до кінця календарного року з моменту набрання чинності.

**Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:**

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

**Метод проведення відстеження результативності:**

Соціологічний та статистичний.

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статистичні, наукові дослідження та опитування.

**Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні:**

Цільові аудиторії – ключові стейкхолдери системи професійної (професійно-технічної) освіти, зокрема, здобувачі освіти, роботодавці, керівники закладів освіти, представники місцевих органів самоврядування.

**Наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження:**

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта залучатиметься державна наукова установа «Інститут модернізації змісту освіти».

**Міністр освіти і науки України Лілія ГРИНЕВИЧ**

Згідно з Додатком 4

до Методики проведення аналізу впливу

регуляторного акта

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у жовтні 2018 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Он-лайн опитування керівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти | 221 | Рівень залученості суб’єктів господарювання – замовників робітничих кадрів до розробки освітніх програм та робочих навчальних планів недостатній. |
| 2 | Круглий стіл-дискусія «Професійна (професійно-технічна) освіта – співпраця з підприємствами. Німецька модель дуальної освіти»  за участі представників Німецько-Української промислово-торговельної палати, Міністерства освіти і науки, Міністерства соціальної політики, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, керівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти, навчальних центрів, центрів професійно-технічної освіти державної служби зайнятості, представників закладів вищої освіти, громадських організацій, бізнесу | 83 | Необхідність розробки індивідуальних графіків навчання для здобувачів, збільшення рівня поінформованості та залученості бізнесу, відпрацювання випускників |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **1940** одиниць;

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **78** (відсотків).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за**  **три роки** |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | X | X | X |
|  | не передбачено | 0 | X | 0 |
| 6 | Разом, гривень | 0 | X | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1940 | | |
| 8 | Сумарно, гривень | 0 | X | 0 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (0,5 год х (52,1 грн/год)  (52,1 – середньозважена середня заробітна плата) | 26,05 | 0 | 26,05 |
| 10 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1940 | | |
| 11 | Разом, гривень | 50 537 | X | 50 537 |
| 12 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1 940 | | |
| 16 | Разом, гривень | 0 | X | 0 |
| 17 | Інші процедури | 0 | X | 0 |
| 18 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 0 | Х | 0 |
| 19 | Разом, гривень | 0 | Х | 0 |
| 20 | Сумарно, гривень | 50 537 | Х | 50 537 |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів малого і мікропідприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

**Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:**

Міністерство освіти і науки України.

Додаткових витрат на регулювання суб’єктів малого і мікропідприємництва не передбачається.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедура регулювання суб’єктів малого і мікропідприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання)** | **Планові витрати часу на процедуру** | **Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта** | **Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання** | **Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень** |
| Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі виїзні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Разом за рік | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Сумарно за п’ять років | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий), гривень** | **За п’ять років, гривень** |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 50 537 | 50 537 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 0 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 50 537 | 50 537 |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

|  |  |
| --- | --- |
| **Процедура, що потребує корегування** | **Корегуючий механізм** |
| Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | Корегуючі (пом’якшувальні заходи не потрібні) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показник** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п’ять років, гривень** |
| Заплановане регулювання | 50 537 | 50 537 |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | не передбачено | не передбачено |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | 0 | 0 |