

**Аналіз регуляторного впливу
проекту постанови Кабінету Міністрів України
“Про затвердження Порядку проведення конкурсного відбору
наукових і науково-технічних робіт, що плануються до виконання
за рахунок коштів державного бюджету”**

I. Визначення проблеми

Проект постанови Кабінету Міністрів України “Про затвердження Порядку проведення конкурсного відбору наукових і науково-технічних робіт, що плануються до виконання за рахунок коштів державного бюджету” (далі – проект акта), розроблено Міністерством освіти і науки на виконання вимог частини шостої статті 58 Закону України від 26 листопада 2015 р. № 848-VIII “Про наукову і науково-технічну діяльність” (далі – Закон) та пункту 36 доручення Прем’єр-міністра України від 25 січня 2016 р. № 52073/1/1-15 до Закону.

Проектом акта передбачається визначити загальну процедуру проведення конкурсного відбору наукових та науково-технічних робіт, що плануються до виконання за рахунок коштів державного бюджету. Метою проведення конкурсу (ціль державного регулювання) є **відбір наукових і науково-технічних робіт, спрямованих на отримання нових наукових та науково-технічних (прикладних) результатів відповідно до актуальних потреб економіки, суспільства та національної безпеки.**

Відповідно до статті 48 Закону одним із основних інструментів реалізації державної політики у сфері наукової і науково-технічної діяльності є бюджетне фінансування. Обсяг коштів державного бюджету, що спрямовується на наукову і науково-технічну діяльність, щорічно визначається у законі України про Державний бюджет України як частка валового внутрішнього продукту (у відсотках). Держава забезпечує бюджетне фінансування наукової і науково-технічної діяльності у розмірі не менше 1,7 відсотка валового внутрішнього продукту України.

Бюджетне фінансування наукової та (або) науково-технічної діяльності за рахунок коштів загального фонду державного бюджету спрямовується на забезпечення:

- 1) основної діяльності державних наукових установ, що фінансуються за рахунок коштів державного бюджету, та наукових досліджень університетів, академій, інститутів (базове фінансування);
- 2) виконання окремих наукових і науково-технічних програм, проектів та надання грантів.

Фінансування наукової і науково-технічної діяльності за рахунок бюджетних коштів у 2016 році досягло історичного мінімуму та становило 0,16 відсотка валового внутрішнього продукту, причому близько 90 відсотків фінансування з державного бюджету було спрямовано на забезпечення діяльності державних наукових установ за принципом базового фінансування (довідково: 2013 рік - 0,32% ВВП, 2014 рік - 0,25% ВВП, 2015 рік - 0,20% ВВП).

Причинами зниження наукоємності валового внутрішнього продукту, а також зниження ролі науки та її впливу на науково-технологічний та інноваційний розвиток держави є не лише дефіцит коштів, застаріла матеріально-технічна база наукової сфери, стан кадрового наукового потенціалу, неефективне використання наявних ресурсів, але і неефективна система державного управління у сфері науки, відсутність координації зусиль, що не дає змоги сконцентруватися на конкретних завданнях розвитку національної економіки та обороноздатності держави.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14.06.2017 № 411-р схвалено проект Основних напрямів бюджетної політики на 2018-2020 роки (розроблений Міністерством фінансів). В Україні вперше цим документом запроваджується середньострокове бюджетування на три роки. Також цим документом до основних завдань бюджетної політики віднесено створення нової системи управління та фінансування науки шляхом, у тому числі, збільшення частки бюджетних коштів, що спрямовуються на фінансування прикладних наукових досліджень, пов'язаних із виробництвом конкурентоспроможної продукції та створенням інноваційних технологій.

Середньостроковим планом пріоритетних дій Уряду до 2020 року, затвердженим розпорядженням Кабінету Міністрів від 3 квітня 2017 р. № 275-р, одним із пріоритетів визначено створення нової системи управління та фінансування науки шляхом збільшення частки грантового фінансування у загальному обсязі державної підтримки наукових досліджень і розробок, а також ефективного використання програмно-цільового бюджетного фінансування шляхом формування та виконання державних цільових наукових та науково-технічних програм.

Зазначимо, що у 2016 році, за даними Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, виконувалось тільки три державні цільові наукові і науково-технічні програми (у 2012 році таких програм було 12).

Відповідно до Аналітичної довідки “Стан розвитку науки і техніки, результати наукової, науково-технічної, інноваційної діяльності, трансферу технологій за 2015 рік”, підготовленої Міністерством освіти і науки, у 2015 році фінансування наукових досліджень і розробок з державного бюджету України здійснювали 28 головних розпорядників бюджетних коштів за 48 бюджетними програмами. За даними Аналітичної довідки за 2016 рік фінансування наукових досліджень і розробок з державного бюджету України у 2016 році здійснювали 23 головних розпорядників бюджетних коштів за 44 бюджетними програмами.

Передбачається, що дія проекту акта поширюватиметься на формування: державного замовлення на найважливіші науково-технічні (експериментальні) розробки та науково-технічну продукцію;

наукових і науково-технічних робіт, спрямованих на виконання завдань та заходів державних цільових наукових і науково-технічних програм;

наукових і науково-технічних робіт, спрямованих на реалізацію пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки;

наукових і науково-технічних робіт, спрямованих на розроблення наукових засад державної політики у відповідних сферах, проведення наукової експертизи проектів нормативно-правових актів.

Відповідно до частини третьої статті 2 Закону України "Про публічні закупівлі" дія цього Закону не поширюється на випадки, якщо предметом закупівлі є послуги з провадження наукової, науково-технічної діяльності, які фінансуються на конкурсній основі в порядку, визначеному статтями 49, 58 і 59 Закону України "Про наукову і науково-технічну діяльність".

Відповідно до пункту 6 статті 58 Закону України "Про наукову і науково-технічну діяльність" порядок проведення конкурсного відбору наукових і науково-технічних робіт, а також випадки, для яких проведення конкурсного відбору наукових і науково-технічних робіт є обов'язковим, встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Відтак проектом акта передбачається визначити перелік випадків, для яких проведення конкурсного відбору є обов'язковим з урахуванням положень частини третьої статті 2 Закону України "Про публічні закупівлі", що дозволить уникнути ситуацій, коли головні розпорядники бюджетних коштів мають проводити дві процедури відбору: процедуру конкурсного відбору - для визначення власне теми наукової (науково-технічної) роботи) та процедури публічних закупівель - для визначення виконавця науково-технічної роботи, а саме: конкретної установи (підприємства, організації), що отримає фінансування з державного бюджету для проведення досліджень за визначеною темою (лотом).

Необхідність проведення процедур публічних закупівель для визначення організацій-виконавців наукових і науково-технічних робіт перешкоджає ефективному виконанню важливих і потрібних для держави наукових досліджень та науково-технічних розробок внаслідок скорочення часу на їх проведення.

У якості прикладу наведемо опис процедури формування Міністерством освіти і науки України державного замовлення на найважливіші науково-технічні (експериментальні) розробки та науково-технічну продукцію відповідно до статті 57 Закону.

Конкурс проводиться відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 09 лютого 2017 року № 192 "Про затвердження Положення про проведення Міністерством освіти і науки України конкурсного відбору науково-технічних (експериментальних) розробок за державним замовленням", зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 10 березня 2017 року за №339/30207. Результати конкурсу (перелік розробок) затверджуються наказом Міністерства освіти і науки України. Зазначений наказ є підставою для підготовки проекту акта Кабінету Міністрів України відповідно до статті 57 Закону України "Про наукову і науково-технічну діяльність". Після затвердження урядовим рішенням (у 2017 році - розпорядженням Кабінету Міністрів України від 13.09.2017 №669-р) переліку найважливіших науково-технічних (експериментальних) розробок за державним замовленням організації, що виконуватимуть ці розробки, визначаються за результатами відкритих торгів відповідно до Закону України "Про публічні закупівлі"

(підпункт 17 пункту 1 статті 1, абзац перший пункту 1 статті 2). Процедура відкритих торгів від оголошення про закупівлю до укладання договору триває не менше двох місяців. Внаслідок необхідності проведення згідно чинного законодавства процедур публічних закупівель значно скорочується (мінімум на два місяці) строк проведення наукових і науково-технічних розробок, що може призвести до зниження науково-технічного рівня отриманих результатів, та, у кінцевому підсумку, до неефективного використання бюджетних коштів.

У разі, якщо торги не відбулися (подано менше двох пропозицій або відхилено всі тендерні пропозиції за лотом), зазвичай часу на проведення повторних торгів залишається обмаль (договір з виконавцем замовник має укласти та профінансувати, а виконавець - виконати визначену технічним завданням частину роботи до кінця фінансового року). Таким чином, може скластися ситуація, що договір між замовником (МОН) та виконавцем розробки, яка була відібрана за результатами конкурсу, не буде укладений взагалі, внаслідок чого кошти, передбачені державним бюджетом на виконання розробки у відповідному році, буде повернуто до державного бюджету.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Установи, підприємства, організації (учасники конкурсного відбору)	+	

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються у ній, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва.

Також проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки вони відсутні.

II. Цілі державного регулювання

Метою проекту акта є створення правового підґрунтя для реалізації положень Закону щодо проведення конкурсного відбору наукових і науково-технічних робіт, що плануються до виконання за рахунок коштів державного бюджету, створення рівних (однакових) умов для учасників конкурсного відбору, прозорість та об'єктивність оцінювання наукових і науково-технічних робіт.

Прийняття проекту акта сприятиме досягненню цілей державної політики у сфері наукової і науково-технічної діяльності відповідно до статті 45 Закону *(забезпечення наукового обґрунтування визначення стратегічних завдань розвитку економіки та суспільства; досягнення високого рівня розвитку науки і техніки; примноження національного багатства та*

зміцнення національної безпеки на основі використання наукових та науково-технічних досягнень) з дотриманням основних принципів державного управління та регулювання у сфері наукової і науково-технічної діяльності відповідно до статті 46 Закону.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Збереження існуючої ситуації - відсутність нормативно-правових актів, які регулюють проблему (відсутність регулювання)	Зазначений спосіб не сприятиме вирішенню проблеми з реалізації положень Закону; відсутній нормативно-правовий акт, який регулює порядок проведення конкурсного відбору наукових і науково-технічних робіт
Альтернатива 2: Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта забезпечить виконання частини шостої статті 58 Закону України "Про наукову і науково-технічну діяльність", а саме - формування єдиних засад щодо проведення конкурсного відбору наукових і науково-технічних робіт, що плануються до виконання за рахунок коштів державного бюджету, створення рівних (однакових) умов для учасників конкурсного відбору, прозорість та об'єктивність оцінювання наукових і науково-технічних робіт, а також буде сформовано законні підстави для незастосовування тендерних процедур у разі проведення конкурсного відбору наукових і науково-технічних робіт відповідно до проекту акта

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	невиконання положень Закону щодо визначення порядку проведення конкурсного відбору наукових і науково-технічних робіт, що плануються до виконання за рахунок коштів державного бюджету
Альтернатива 2	формування єдиних засад щодо проведення конкурсного відбору наукових і науково-технічних робіт, що плануються до виконання за рахунок коштів державного бюджету; створення рівних (однакових) умов для учасників конкурсного відбору, збільшення	відсутні

	кількості учасників конкурсного відбору завдяки його відкритості та прозорості; об'єктивність оцінювання наукових і науково-технічних робіт; відбір наукових і науково-технічних робіт, спрямованих на отримання нових наукових та науково-технічних (прикладних) результатів відповідно до актуальних потреб економіки, суспільства та національної безпеки; сприяння досягненню цілей державної політики, дотримання основних принципів державного управління та регулювання у сфері наукової і науково-технічної діяльності	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян
Проект акта не впливає на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За даними Державної служби статистики України у 2015 році виконували наукові дослідження та розробки 978 організацій. У 2016 році виконували наукові дослідження та розробки 972 організації, 46,6% з яких належали до державного сектору економіки, 37,7% – до підприємницького, 15,7% – вищої освіти. Серед цих 972 організацій підпорядковані НАН України – 181, МОН – 119, Національній аграрній академії – 86, Мінагрополітики – 51, МОЗ – 35, Національній академії медичних наук – 35, Мінекономрозвитку – 34, Національній академії педагогічних наук – 12.

Показник	Великі та середні	Малі	Мікро-	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	972	-	-	972
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100	-	-	100

Розподіл організацій, які здійснювали наукові дослідження і розробки, за секторами діяльності (за даними Державної служби статистики України):

(од)

	2010 рік	2015 рік	2016 рік
Усього	1303	978	972
державний сектор	514	433	453

підприємницький сектор	610	394	366
сектор вищої освіти	178	151	153
приватний неприбутковий сектор	1	–	–

Кількість організацій національних академій наук України, які здійснювали наукові дослідження і розробки (за даними Державної служби статистики України):

	2010 рік	2015 рік	2016 рік
Усього	385	323	322
Національна академія наук України	206	183	181
Національна академія аграрних наук України	119	85	86
Національна академія медичних наук України	37	34	35
Національна академія мистецтв України	–	2	2
Національна академія педагогічних наук України	17	13	12
Національна академія правових наук України	6	6	6

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати, пов'язані з підготовкою та поданням документів на участь у конкурсі наукових і науково-технічних робіт та витрати на подання учасником тендерної пропозиції, що була розкрита електронною системою закупівель
Альтернатива 2	Економія коштів, які необхідно сплатити за подання учасником тендерної пропозиції; економія часу за рахунок не проведення тендерних процедур, та, як наслідок, збільшення часу на виконання наукових і науково-технічних робіт	Витрати, пов'язані з підготовкою та поданням документів на участь у конкурсі наукових і науково-технічних робіт

Сумарні витрати для суб'єктів господарювання:

Витрати за альтернативами	Сума, гривень
Альтернатива 1	695 232,72
Альтернатива 2	199 512,72

Сумарні витрати для суб'єктів господарювання за альтернативою 1 обчислюються наступним чином. За подання учасником тендерної пропозиції, що була розкрита електронною системою закупівель, оператором авторизованого електронного майданчика з учасника справляється плата у розмірі: 1) у разі, коли вартість закупівлі становить не більш як 20 тис. гривень,

- один неоподатковуваний мінімум доходів громадян; 2) у разі, коли вартість закупівлі становить не більш як 50 тис. гривень, - сім неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; 3) у разі, коли вартість закупівлі становить не більш як 200 тис. гривень, - двадцять неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; 4) у разі, коли вартість закупівлі становить не більш як 1 млн. гривень, - тридцять неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; 5) у разі, коли вартість закупівлі становить більш як 1 млн. гривень, - сто неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (постанова Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 р. №166 “Про затвердження Порядку функціонування електронної системи закупівель та проведення авторизації електронних майданчиків”). Відповідно до Аналітичної довідки “Стан розвитку науки і техніки, результати наукової, науково-технічної, інноваційної діяльності, трансферу технологій за 2016 рік”, підготовленої МОН, середня вартість наукової (науково-технічної) роботи, профінансованої з державного бюджету, складає 488,94 тис.грн. Виходячи з того, що один суб’єкт господарювання подає одну конкурсну заявку, та, відповідно, одну тендерну пропозицію, сумарні витрати для суб’єктів господарювання за альтернативою 1 складають $199\,512,72 + 17 \times 30 \times 972 = 695\,232,72$ грн.

Сумарні витрати для суб’єктів господарювання за альтернативою 2 складають суму, визначену згідно з додатком 1 до аналізу впливу регуляторного акта - 199 512,72 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті. Визначена проблема продовжуватиме існувати
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Економія коштів суб’єктів господарювання, які не будуть сплачені за участь у тендерних процедурах у сумі 495,72 тис. грн.;	Витрати суб’єктів господарювання, пов’язані з поданням конкурсної заявки у сумі 199 512,72 грн.	Найвищий рівень ефективного використання коштів державного бюджету, передбачених для прямої державної підтримки науково-технологічного розвитку; дотримання положень Закону

	збільшення часу на виконання наукових і науково-технічних робіт в рамках фінансового року		
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати суб'єктів господарювання, пов'язані з поданням конкурсної заявки та участю в тендерних процедурах у сумі 695 232,72 грн. Іміджеві втрати держави через невиконання положень Закону	Неефективне використання бюджетних коштів; невиконання положень Закону

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Організатор конкурсу (головний розпорядник бюджетних коштів за бюджетною програмою або розпорядник бюджетних коштів нижчого рівня, який виконує бюджетну програму у системі головного розпорядника) забезпечує організацію та проведення всіх етапів конкурсного відбору – від прийняття рішення та оприлюднення оголошення про проведення конкурсного відбору до оприлюднення результатів конкурсу. Організатор конкурсу забезпечує проведення наукової і науково-технічної експертизи конкурсних заявок відповідно до Закону України “Про наукову і науково-технічну експертизу”. Розгляд заявок з урахуванням результатів наукової і науково-технічної експертизи здійснюється на засіданні конкурсної комісії. Організатор конкурсу при підготовці рішення щодо затвердження підсумків конкурсу враховує пропозиції конкурсної комісії щодо переліку наукових і науково-технічних робіт, рекомендованих комісією до виконання за рахунок коштів державного бюджету (переможців конкурсу).

Таким чином, на всіх етапах конкурсного відбору буде забезпечено дотримання основних принципів його організації та проведення: створення рівних (однакових) умов для його учасників, прозорість, об'єктивність оцінювання наукових і науково-технічних робіт, уникнення конфлікту інтересів.

В результаті реалізації регуляторного акта буде досягнута ціль державного регулювання - відбір наукових і науково-технічних робіт, спрямованих на отримання нових наукових та науково-технічних (прикладних) результатів

відповідно до актуальних потреб економіки, суспільства та національної безпеки.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва викладені у додатку 2.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта пропонується не обмежувати, оскільки регулювання відносин у даній сфері правового регулювання не обмежено у часі законодавством. У разі прийняття нормативно-правового акта вищої юридичної сили, яким буде змінено регулювання, положення регуляторного нормативно-правового акта буде приведено у відповідність до такого нормативно-правового акта.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Результативність акта може бути оцінена за показниками його дії:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – надходження не передбачаються;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 972;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, – 120,38 грн. і 4 робочих години відповідно;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий (про що свідчить щорічне збільшення кількості заявок, поданих на участь у конкурсному відборі науково-технічних розробок за державним замовленням МОН; проект акта оприлюднено на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки України);

кількість науково-технічних (експериментальних) розробок, що фінансуються в рамках виконання державного замовлення Міністерством освіти і науки (прогнозована кількість – 50 розробок в рік);

загальний обсяг фінансування з державного бюджету науково-технічних (експериментальних) розробок в рамках виконання державного замовлення (прогнозована величина – 40 млн. грн. в рік).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності зазначеного регуляторного акта здійснюється до дня набрання ним чинності шляхом збору пропозицій і зауважень до проекту акта та їх аналізу.

Повторне відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності цим актом шляхом аналізу визначених показників результативності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань, у т.ч. шляхом аналізу якісних показників дії регуляторного, до нього буде внесено відповідні зміни. Для відстеження результативності регуляторного акта будуть використані статистичні методи та дані.

**Тимчасово виконуючий обов'язки
Міністра освіти і науки України**



Володимир Ковтунець

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень*	35,5	35,5
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Витрати, пов'язані з підготовкою конкурсної заявки, гривень**	84,88	84,88
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	120,38	120,38
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	972	972
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень***	199512,72	199512,72

*Вартість матеріалів та канцелярських товарів для подання документів на конкурс (папір, оптичний носій тощо)

** Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою конкурсної заявки, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу (4 робочих години) на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації (працівник 12-го розряду). Вартість однієї людино-години – 21,22 грн.

*** У розрахунку: 1 конкурсна заявка – на одного суб'єкта на рік

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:
Міністерство освіти і науки України

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн.	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):					

Приймання документів, поданих на конкурс учасником конкурсу та реєстрація конкурсної заявки*	20 хв.	11,17	1	972	10857,24
Разом за рік	x	x	x	x	10857,24
Сумарно за п'ять років	x	x	x	x	x

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державним органом, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу (20 хвилин) на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації (головного спеціаліста) на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання (972), та на кількість процедур в рік.

Заробітна плата головного спеціаліста за місяць – 5900 грн., 22 робочих дні, 268,18 грн. - зарплата за 1 день (8 годин), 33,52 грн. за 1 годину.

