

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства освіти і науки України
«Деякі питання наукових об'єктів, що становлять національне надбання»

I. Визначення проблеми

1.1. 16 січня 2016 року набув чинності Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність» від 26 листопада 2015 року № 848-VIII (далі – Закон).

Відповідно до абзацу першого частини другої статті 16 Закону Державний реєстр наукових об'єктів, що становлять національне надбання, веде Міністерство освіти і науки, у визначеному ним порядку.

Відповідно до частини третьої статті 16 Закону рішення про надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, та про позбавлення його цього статусу приймає Кабінет Міністрів України за поданням Міністерства освіти і науки.

Відповідно до Положення про порядок визначення наукових об'єктів, що становлять національне надбання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 жовтня 2016 р. № 723, (далі – Положення), прийнятої Кабінетом Міністрів України на виконання абзацу другої частини другої статті 16 Закону, до наукових об'єктів, що становлять національне надбання (далі – об'єкти НН), можуть бути віднесені: унікальні об'єкти музейних, архівних фондів, колекції, особливо цінні та рідкісні видання, інші пам'ятки історії та культури; інформаційні фонди; дослідні установки, обладнання, полігони; природні та біосферні заповідники, національні природні парки, заказники, пам'ятки природи, ботанічні сади, дендрологічні парки, інші природні території та об'єкти, штучно створені об'єкти природно-заповідного фонду, що потребують підтримки, не передбаченої Законом України «Про природно-заповідний фонд України», або їх окремі частини, зокрема ботанічні, зоологічні, мікробіологічні та інші колекції; інші унікальні наукові об'єкти.

Ініціатором надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, або позбавлення наукового об'єкта такого статусу (далі – Ініціатор) може бути орган державної влади, орган місцевого самоврядування, Національна академія наук та національні галузеві академії наук, громадське об'єднання, інша юридична особа.

Ініціатор подає МОН обґрунтування необхідності надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, в якому, зокрема, зазначаються:

результати первинної науково-технічної експертизи щодо унікальності та складу такого наукового об'єкта;

заходи, необхідні для утримання, збереження та розвитку такого наукового об'єкта;

фінансово-економічні розрахунки відповідних обсягів фінансування з державного бюджету та інших джерел, не заборонених законодавством, на плановий та два наступні за ним бюджетні періоди та інших ресурсів, необхідних для утримання, збереження та розвитку такого наукового об'єкта;

інформація про унікальність та важливість такого наукового об'єкта, необхідність і доцільність забезпечення його утримання, збереження та розвитку;

пропозиція (у разі потреби) щодо юридичної особи, яка може забезпечити утримання, збереження та розвиток такого наукового об'єкта (далі – відповідальна установа), за її згодою.

МОН розглядає подані Ініціатором обґрунтування та за результатами розгляду готує та подає Кабінетові Міністрів України проект акта про надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, або про позбавлення наукового об'єкта такого статусу.

Утримання, збереження та розвиток об'єктів НН здійснюються за рахунок коштів державного бюджету та інших джерел, не заборонених законодавством.

При наданні науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, Кабінетом Міністрів України визначається головний розпорядник бюджетних коштів (далі – відповідальний орган), якому передбачатимуться видатки на утримання, збереження та розвиток об'єктів НН.

Відповідальні органи подають щороку в установленому порядку Мінекономрозвитку та Мінфіну пропозиції з детальними розрахунками та обґрунтуваннями про обсяги фінансування на плановий та два наступні за ним бюджетні періоди за рахунок коштів державного бюджету та інформують МОН про наявні та/чи можливі обсяги фінансування за рахунок інших джерел, не заборонених законодавством, необхідні для утримання, збереження та розвитку об'єктів НН.

Кошти державного бюджету, передбачені для утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, є цільовими асигнуваннями і не можуть бути використані відповідальними установами на будь-яку іншу мету.

Відповідальна установа подає щороку до 1 березня МОН акт про склад і стан об'єкта НН, звіт про наукові результати його використання за звітний період, погоджений з відповідальним органом.

На підставі поданих матеріалів у разі виявлення втрати об'єктом НН ознак унікальності або неналежного забезпечення відповідальною установою його утримання, збереження та розвитку МОН може ініціювати позбавлення цього об'єкта статусу такого, що становить національне надбання, або передачу його іншій відповідальній установі.

Науковий об'єкт, якому в установленому порядку надано статус об'єкта національного надбання, включається до Реєстру шляхом уведення (додавання) у Реєстр нового запису про об'єкт НН.

У випадку позбавлення наукового об'єкта в установленому порядку статусу об'єкта національного надбання у відповідному розділі запису про об'єкт НН в Реєстрі робиться відмітка, при цьому запис як такий з Реєстру не видаляється.

Відповідно до Положення Міністерство освіти і науки:

1) готує та подає в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проекти актів про надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, або про позбавлення наукового об'єкта такого статусу;

2) затверджує порядок ведення Державного реєстру наукових об'єктів, що становлять національне надбання (далі – Реєстр);

3) забезпечує вільний і безкоштовний доступ до Реєстру через свій офіційний веб-сайт;

4) видає свідоцтва про включення наукових об'єктів, яким надано статус таких, що становлять національне надбання, до Реєстру;

5) затверджує порядки вирішення організаційних, фінансових і матеріально-технічних питань, пов'язаних з:

наданням науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання;

позбавленням наукового об'єкта статусу такого, що становить національне надбання;

утриманням, збереженням та розвитком об'єктів, що становлять національне надбання.

1.2. Відповідальними органами – центральними органами виконавчої влади, до сфери управління яких належать, національними академіями наук, у віданні яких перебувають, не менше 745 юридичних осіб (600 наукових установ та 145 закладів вищої освіти) або у дефініціях Положення – відповідальних установ (Ініціаторів), на балансі яких можуть обліковуватися об'єкти НН та (або) наукові об'єкти, що можуть претендувати на надання статусу такого, що становить національне надбання, є: Міністерство фінансів, Міністерство економічного розвитку і торгівлі, Міністерство аграрної політики та продовольства, Міністерство внутрішніх справ, Міністерство екології та природних ресурсів, Міністерство енергетики та вугільної промисловості, Міністерство інфраструктури, Міністерство культури, Міністерство молоді та спорту, Міністерство оборони, Міністерство освіти і науки, Міністерство охорони здоров'я, Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, Міністерство соціальної політики, Міністерство юстиції, Національна академія наук України, Національна академія аграрних наук, Національна академія педагогічних наук, Національна академія медичних наук, Національна академія правових наук, Національна академія мистецтв.

Станом на грудень 2018 року до об'єктів НН віднесено 136 наукових об'єктів, утримання, збереження та розвиток яких забезпечують відповідальні установи, що належать до сфери управління та (або) перебувають у віданні:

Міністерства освіти і науки України	–	39
Міністерства освіти і науки України та Національної академії наук України	–	2
Міністерства освіти і науки України та Міністерства	–	1

оборони України		
Національної академії наук України	–	55
Національної академії аграрних наук України	–	14
Міністерства охорони здоров'я України	–	5
Національної академії педагогічних наук України	–	2
Міністерства промислової політики України (ліквідоване, правонаступник – Міністерство економічного розвитку і торгівлі України)	–	3
Міністерства аграрної політики і продовольства України	–	3
Міністерства енергетики та вугільної промисловості України	–	3
Міністерства фінансів України	–	1
Міністерства економічного розвитку і торгівлі України	–	1
Національної академії медичних наук України	–	1
Національної академії наук України та Державного космічного агентства України	–	1
Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України	–	1
Державної служби України з надзвичайних ситуацій	–	1
Міністерства оборони України	–	1
Державного комітету телебачення і радіомовлення України	–	1
Державного концерну «Укроборонпром»	–	1

Відповідальна установа подає щороку до 1 березня МОН акт про склад і стан об'єкта НН, звіт про наукові результати його використання за звітний період, погоджений з відповідальним органом.

1.3. На сьогодні Порядок ведення Державного реєстру наукових об'єктів, що становлять національне надбання, затверджений наказом Міністерства освіти і науки України від 11 серпня 2008 року № 741, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 01 вересня 2008 року за № 798/15489, відповідно до якого визначалася процедура ведення Реєстру, не відповідає вимогам Положення щодо вирішення питань з надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, не забезпечує належного вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо утримання, збереження та розвитку об'єктів НН.

Таким чином, на сьогодні існує проблема невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням.

Проектом наказу Міністерства освіти і науки України «Деякі питання наукових об'єктів, що становлять національне надбання» (далі – проект Наказу) пропонується встановити загальні засади вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить

національне надбання, утримання, збереження та розвитку цих об'єктів, ведення Реєстру.

Для науково-експертного забезпечення розгляду питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, проектом наказу передбачається утворення МОН Комісії з питань наукових об'єктів, що становлять національне надбання, (далі – Комісія).

До складу Комісії входять уповноважені представники МОН, НАН України та, за необхідності, представники інших державних органів, національних галузевих академій наук, закладів вищої освіти та окремих наукових організацій.

Члени Комісії розглядають:

надані в обґрунтуванні матеріали про науковий об'єкт, якому пропонується надати статус (якого пропонується позбавити статусу) такого, що становить національне надбання, щодо: відповідності пункту 3 Положення; результатів первинної науково-технічної експертизи; складу наукового об'єкта; заходів з утримання, збереження та розвитку; обґрунтування відповідних обсягів фінансування та специфічних матеріальних ресурсів;

результати наукової та науково-технічної експертизи, організованої уповноваженим структурним підрозділом МОН щодо наукового об'єкта, якому пропонується надати статус (якого пропонується позбавити статусу) такого, що становить національне надбання;

проект висновку про доцільність надання науковому об'єкту, що претендує на надання йому статусу національного надбання, такого статусу (про доцільність позбавлення об'єкта НН статусу національне надбання);

проект (проекти) методичних документів з питань ведення Реєстру у випадку необхідності та наявності;

пропозиції щодо заміни відповідальної установи та/або відповідального органу у випадках, визначених пунктами 7 та 9 Положення, у випадку необхідності;

Комісія:

розглядає обґрунтування необхідності надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, та інші супровідні матеріали;

готує висновок про доцільність надання науковому об'єкту, що претендує на надання йому статусу національного надбання, такого статусу (про доцільність позбавлення об'єкта НН статусу національне надбання);

надає рекомендації щодо заміни відповідальної установи та/або відповідального органу у випадках, визначених пунктами 7 та 9 Положення, щодо підготовки методичних документів з питань ведення Реєстру (за необхідності).

Періодичність проведення засідань Комісії для розгляду питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, визначається надходженням пропозицій від

Ініціаторів, тобто, в середньому засідання Комісії проводяться не рідше одного разу на рік.

Таким чином, проект Наказу спрямований на:

забезпечення вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань, пов'язаних з підготовкою та розглядом обґрунтування необхідності надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання;

забезпечення вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, зокрема щодо збереження та запобігання руйнуванню цих об'єктів, створення належних умов для їх утримання та ефективного використання;

визначення процедури включення (виключення) наукового об'єкта, якому надано статус (якого позбавлено статусу) національного надбання до (з) Реєстру, супроводження і забезпечення функціонування Реєстру, видачі (анулювання) Свідоцтва про включення наукового об'єкта, якому надано статус такого, що становить національне надбання, до Реєстру, (далі – Свідоцтво) та обліку виданих Свідоцтв МОН.

Прийняття проекту Наказу дозволить розпочати процедуру надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, відповідно до Положення вже у 2019 році, згідно з новим Порядком вирішення питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання.

Реалізація проекту наказу вплине на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Згадана вище проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються у ній, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю проекту наказу є затвердження:

Порядку вирішення питань щодо утримання, збереження та розвитку наукових об'єктів, що становлять національне надбання;

Порядку вирішення питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання;

Порядку ведення Державного реєстру наукових об'єктів, що становлять національне надбання

та визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства освіти і науки України від 11.08.2008 № 741 «Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру наукових об'єктів, що становлять національне надбання», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 01 вересня 2008 року за № 798/15489 (далі – Порядок-741).

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<u>Альтернатива 1:</u> залишення без змін Порядку-741.	Зазначений спосіб не сприятиме розв'язанню проблеми, що існує сьогодні, щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням.
<u>Альтернатива 2:</u> внесення змін до Порядку-741.	Зазначений спосіб дозволить привести Порядок-741 у відповідність до Закону та Положення, але не вирішить у повному обсязі проблеми, що існує сьогодні, щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням.
<u>Альтернатива 3:</u> затвердження наказу Міністерства освіти і науки України «Деякі питання наукових об'єктів, що становлять національне надбання»	Затвердження наказу дозволить вирішити існуючу проблему та встановить загальні засади вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, утримання, збереження та розвитку цих об'єктів, ведення Реєстру.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Утримання, збереження та розвиток об'єктів НН здійснюються за рахунок коштів державного бюджету та інших джерел, не заборонених

		<p>законодавством.</p> <p>Відповідальні органи подають щороку в установленому порядку Мінекономрозвитку та Мінфіну пропозиції з детальними розрахунками та обґрунтуваннями про обсяги фінансування на плановий та два наступні за ним бюджетні періоди за рахунок коштів державного бюджету та інформують МОН про наявні та/чи можливі обсяги фінансування за рахунок інших джерел, не заборонених законодавством, необхідні для утримання, збереження та розвитку об'єктів НН.</p> <p>Кошти державного бюджету, передбачені для утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, є цільовими асигнуваннями і не можуть бути використані відповідальними установами на будь-яку іншу мету.</p> <p>Відповідальна установа подає щороку до 1 березня МОН акт про склад і стан об'єкта НН, звіт про наукові результати його використання за звітний період, погоджений з відповідальним органом.</p>
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 2	Відсутні	<p>Внесенням змін до Порядку-741 проблема, що існує сьогодні, щодо встановлення загальних засад вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, утримання, збереження та розвитку цих об'єктів, ведення Реєстру, не вирішиться. Буде забезпечено приведення у відповідність до законодавства лише Порядку ведення Реєстру.</p>
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 3	<p>Затвердження наказу вирішить проблему щодо встановлення загальних засад вирішення організаційних, фінансових,</p>	<p>Відповідно до Положення Міністерство освіти і науки:</p> <p>готує та подає в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проекти актів про надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, або про позбавлення наукового об'єкта такого статусу;</p>

	<p>матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, утримання, збереження та розвитку цих об'єктів, ведення Реєстру.</p>	<p>забезпечує ведення Реєстру; забезпечує вільний і безкоштовний доступ до Реєстру через свій офіційний веб-сайт; видає свідоцтва про включення наукових об'єктів, яким надано статус таких, що становлять національне надбання, до Реєстру; утворює Комісію для науково-експертного забезпечення розгляду питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання; забезпечує опрацювання Комісією наданих щороку відповідальними установами актів про склад і стан об'єктів НН, звітів про наукові результати їх використання за звітний період, погоджений з відповідальним органом.</p>
--	---	---

Вибір Альтернативи 1 не сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням.

Вибір Альтернативи 2 вирішить проблему щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням, лише частково.

Вибір Альтернативи 3 забезпечить підготовку та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проектів актів про надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, або про позбавлення наукового об'єкта такого статусу; ведення Реєстру; вільний і безкоштовний доступ до Реєстру через офіційний веб-сайт МОН; видачу свідоцтва про включення наукових об'єктів, яким надано статус таких, що становлять національне надбання, до Реєстру; утворення Комісії для науково-експертного забезпечення розгляду питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання; опрацювання Комісією актів про склад і стан об'єктів НН, що надаватимуться відповідальними установами, звітів про наукові результати їх використання за звітний період, погоджений з відповідальним органом.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 3	Присутні	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Дія проекту наказу поширюватиметься на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	386	273	86	-	745
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	51,82%	36,64%	11,54%		100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Ініціатор подає МОН обґрунтування необхідності надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання; відповідальні установи відповідно до встановлених загальних засад вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, утримання, збереження та розвитку цих об'єктів щороку подають акти про склад і стан об'єктів НН; звіти про наукові результати їх використання за звітний період, погоджені з відповідальним органом.
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 2	Відсутні	Внесення змін до Порядку-741 не змінює процедури подання Ініціатором до МОН обґрунтування необхідності надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, відповідальною установою – актів про склад і стан об'єктів НН, звітів про наукові результати їх використання за звітний період, погоджених з відповідальним органом, відповідно

		до встановлених загальних засад вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, утримання, збереження та розвитку цих об'єктів.
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 3	Затвердження наказу Міністерства освіти і науки України «Деякі питання наукових об'єктів, що становлять національне надбання» забезпечує підготовку та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проектів актів про надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, або про позбавлення наукового об'єкта такого статусу; ведення Реєстру; вільний і безкоштовний доступ до Реєстру через офіційний веб-сайт МОН; видачу свідоцтва про включення наукових об'єктів, яким надано статус таких, що становлять національне надбання, до Реєстру; утворення Комісії для науково-експертного забезпечення розгляду питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання; опрацювання Комісією наданих щороку відповідальними установами актів про склад і стан об'єктів НН, звітів про наукові результати, отримані з їх використанням, за звітний період, погоджений з відповідальним органом.	Витрати передбачаються МОН в частині науково-експертного забезпечення розгляду Комісією матеріалів, підготовлених Ініціаторами, з питань надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання; забезпечення опрацювання Комісією наданих щороку відповідальними установами актів про склад і стан об'єктів НН, звітів про наукові результати, отримані з їх використанням, за звітний період, погоджених з відповідальним органом.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Відсутні

Альтернатива 2	Відсутні
Альтернатива 3	537,84 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири-бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Зазначений спосіб не сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням. Буде забезпечено лише порядок ведення Реєстру, підвищенню ефективності використання бюджетних коштів.
Альтернатива 2	1	Зазначений спосіб не вирішить проблеми, що існує сьогодні, щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням, забезпечить лише удосконалення порядку ведення Реєстру.
Альтернатива 3	4	Затвердження наказу забезпечить встановлення загальних засад вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, утримання, збереження та розвиток цих об'єктів, порядок ведення Реєстру.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	У зв'язку з тим, що: Ініціатор подає МОН обґрунтування необхідності надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання; відповідальні установи щороку подають акти про склад і стан об'єктів НН, звіти про наукові результати їх використання за звітний період, погоджені з відповідальним органом, - необхідно встановити загальні засади вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, утримання, збереження та розвитку цих об'єктів, що не передбачено існуючим порядком.	Зазначений спосіб не сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням.
Альтернатива 2	Відсутні	Із внесенням змін до Порядку-741 проблема щодо встановлення загальних засад вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, утримання, збереження та розвитку цих об'єктів, не вирішиться.	Зазначений спосіб не вирішить проблеми, що існує сьогодні, щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням, забезпечить лише удосконалення порядку ведення Реєстру.
Альтернатива 3	Затвердження наказу Міністерства освіти і науки України «Деякі питання наукових об'єктів, що становлять національне надбання» забезпечить удосконалення	Затвердження наказу підготовку та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проектів актів про надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне	забезпечить встановлення загальних засад вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення

	<p>нормативно-правової бази з питань підготовки та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проектів актів про надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, або про позбавлення наукового об'єкта такого статусу; ведення Реєстру.</p> <p>Прийняття проекту регуляторного акта сприятиме: вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням.</p>	<p>надбання, або про позбавлення наукового об'єкта такого статусу; ведення Реєстру; вільний і безкоштовний доступ до Реєстру через офіційний веб-сайт МОН; видачу свідоцтва про включення наукових об'єктів, яким надано статус таких, що становлять національне надбання, до Реєстру; утворення Комісії для науково-експертного забезпечення розгляду питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання; опрацювання Комісією наданих щороку відповідальними установами актів про склад і стан об'єктів НН, звітів про наукові результати їх використання за звітний період, погоджений з відповідальним органом, забезпечить удосконалення порядку ведення Реєстру.</p>	<p>наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, утримання, збереження та розвиток цих об'єктів, удосконалення порядку ведення Реєстру.</p> <p>Витрати МОН передбачаються в частині науково-експертного забезпечення розгляду Комісією матеріалів, підготовлених Ініціаторами, з питань надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання; забезпечення опрацювання Комісією актів про склад і стан об'єктів НН, звітів про наукові результати їх використання за звітний період, погоджених з відповідальним органом, які щороку надаються відповідальними установами.</p>
--	--	---	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Зазначений спосіб не сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням.	Відсутні
Альтернатива 2	Зазначений спосіб не вирішить проблеми, що існує сьогодні, щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням, забезпечить лише удосконалення порядку ведення Реєстру.	Відсутні
Альтернатива 3	<p>Затвердження наказу Міністерства освіти і науки України «Деякі питання наукових об'єктів, що становлять національне надбання» забезпечить підготовку та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проектів актів про надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, або про позбавлення наукового об'єкта такого статусу; ведення Реєстру.</p> <p>Прийняття проекту регуляторного акта сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням.</p>	Відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проект наказу встановлює загальні засади вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, утримання, збереження та розвитку цих об'єктів, ведення Реєстру.

Проектом наказу пропонується:
затвердити:

Порядок вирішення питань щодо утримання, збереження та розвитку наукових об'єктів, що становлять національне надбання, яким встановлюються загальні засади вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо утримання, збереження та розвитку наукових об'єктів, що становлять національне надбання, а саме: визначаються зміст відповідних заходів; напрями використання коштів; порядок взаємодії відповідальної установи, відповідального органу та Міністерства освіти і науки з питань наукових об'єктів, що становлять національне надбання; форми договору, додаткової угоди до договору та інших супровідних документів, пов'язаних з виконанням робіт з утримання, збереженням та розвитком об'єкта НН у поточному році, та відповідної звітності;

Порядок вирішення питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, яким визначаються: загальні вимоги до інформації та документів, що необхідні при ініціюванні питання про необхідність надання науковому об'єкту або позбавлення наукового об'єкта статусу такого, що становить національне надбання; вимоги до Комісії з питань наукових об'єктів, що становлять національне надбання, що утворюється для науково-експертного забезпечення розгляду відповідних питань;

Порядок ведення Державного реєстру наукових об'єктів, що становлять національне надбання, яким визначаються процедури: включення (виключення) наукового об'єкта, якому надано статус (якого позбавлено статусу) національного надбання до (з) Державного реєстру наукових об'єктів, що становлять національне надбання; супроводження і забезпечення функціонування Реєстру; видачі (анулювання) Свідоцтва про включення наукового об'єкта, якому надано статус такого, що становить національне надбання, до Реєстру, обліку виданих Свідоцтв МОН; форму Свідоцтва;

визнати таким, що втратив чинність наказ Міністерства освіти і науки України від 11.08.2008 № 741 «Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру наукових об'єктів, що становлять національне надбання», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 1 вересня 2008 року за № 798/15489.

Розв'язання визначеної у аналізі регуляторного впливу проблеми забезпечить встановлення загальних засад вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, утримання, збереження та розвитку цих об'єктів, удосконалив процедуру ведення Реєстру.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та суб'єктів господарювання зроблено відповідно до додатків 2 і 3.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Розроблений наказ буде діяти протягом дії Закону. У разі, якщо під час строку дії наказу розв'язання визначеної проблеми буде неефективним, у підзаконний акт будуть вноситися зміни для досягнення цілей державного регулювання.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності наказу встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності проектом наказу. Ефективність та доцільність впровадженого регулювання визначають показники результативності:

додаткові надходження до державного та місцевих бюджетів у зв'язку з прийняттям проекту наказу (не передбачаються);

кількість головних розпорядників, яким передбачаються кошти на відповідний бюджетний рік на утримання, збереження та розвиток наукових об'єктів, що становлять національне надбання;

кількість відповідальних установ, що належать до сфери управління або перебувають у віданні головних розпорядників, які отримують кошти з державного бюджету на утримання, збереження та розвиток наукових об'єктів, що становлять національне надбання;

кількість наукових об'єктів, яким надано статус такого, що становить національне надбання, або яких позбавлено такого статусу;

рівень поінформованості відповідальних установ з основних положень проекту наказу.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії наказу буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану його впровадження та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності зазначеного наказу відбуватиметься за певними показниками за відповідний період, що передує даті набрання чинності актом.

Повторне відстеження результативності наказу проводитиметься через рік після набрання чинності наказом.

Періодичне відстеження результативності наказу буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження наказу.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії наказу до нього будуть внесені відповідні зміни.

Міністр освіти і науки України

Лілія ГРИНЕВИЧ

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають
внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	97,25	486,25
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Витрати, пов'язані з поданням обґрунтування необхідності надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, гривень	537,84	2689,2
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	635,09	3175,45
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	745	745
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	473142	2365710

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-	
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-	-	
Вид витрат	Витрати* на	Витрати на	Разом за	Витрати

	ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	оплату штрафних санкцій за рік	рік	за п'ять років
--	--	--------------------------------	-----	----------------

Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)

- - - -

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
------------	--	--	--------------	------------------------

Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)

- - - -

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
------------	---	---	--------------------------	------------------------

Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)

- - - -

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------	--------------------	-------------------------------	------------------------

Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	97,25	-	486,25
--	-------	---	--------

Витрати на оборотні активи: придбання офісного паперу 1 пачка (500 арк.) 95 грн., 25 арк. – 4,75; витрати на друк обґрунтування необхідності надання науковому об'єкту статусу такого,

що становить національне надбання, формату А4 – 25 арк.; 0,1 відсотка розміру мінімальної заробітної плати за виготовлення однієї сторінки – $25 \times 3,7 = 92,5$; $92,5 + 4,75 = 97,25$ грн.

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з поданням обґрунтування необхідності надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, гривень	*537,84	-	2689,2

*Один спеціаліст витрачає на підготовку та подання обґрунтування необхідності надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, 24 години
Мінімальна почасова зарплата станом на 01.01.2018 становить 22,41 грн.

Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням обґрунтування необхідності надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, становитиме $24 \times 22,41 = 537,84$ грн.

Додаток 3
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Міністерство освіти і науки України

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):					

7.1. Проведення експертного оцінювання обґрунтування необхідності надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання	2	*22.41	1	745	33390,9
7.2. Надання Комісією висновку про доцільність надання науковому об'єкту, що претендує на надання йому статусу національного надбання, такого статусу (про доцільність позбавлення об'єкта НН статусу національне надбання)	4	22.41	1	745	66781,8
7.3. Підготовка проекту акта про надання науковому об'єкту, що претендує на надання йому статусу національного надбання, такого статусу (про доцільність позбавлення об'єкта НН статусу національне надбання)	2	22.41	1	745	33390,9
7.4. Оприлюднення МОН результатів на офіційному веб-сайті	1	22.41	1	745	16696,45
Разом за рік	9	89,64	1	745	601036,2
Сумарно за п'ять років	45	448,2	5	745	3005181,0

*. Мінімальна почасова зарплата станом на 01.01.2018 становить 22.41 грн.

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Якщо державне регулювання передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) ____ x 5 років = ____ гривень.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
------------------	-------------------------	--	--