**Аналіз регуляторного впливу**

**до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку реєстрації технологій та їх складових, що створені чи придбані за бюджетні кошти або створені чи придбані підприємствами державної форми власності»**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до статей 7, 16 Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій», пункту 5 Порядку реєстрації технологій та їх складових, що створені чи придбані за бюджетні кошти або створені чи придбані підприємствами державної форми власності, затвердженого [постановою Кабінету Міністрів України від 03.07.2013 № 472](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/472-2013-%D0%BF) (далі – Порядок), та відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 09.11.2015 № 1156, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 02.12.2015 за № 1501/27946, **обов'язковому внесенню до Державного реєстру** підлягають завершені технології, створені або придбані (частково або повністю) за рахунок бюджетних коштів, створені або придбані державними підприємствами, пропонуються для реєстрації суб’єктами (власниками) технологій.

Державна реєстрація технологій здійснюється МОН. Для реєстрації технології заявник подає особисто або надсилає поштовим відправленням МОН перелік документів, визначений пунктом 5 Порядку, а саме супровідний лист, в якому зазначаються назва технології та перелік документів, що додаються до неї (окремо для кожної технології); заповнену реєстраційну картку технології (РКТ) за затвердженою МОН формою на паперовому (два примірники) та електронному носії; довідку про наявність повного комплекту документів щодо технології згідно з ДСТУ 3974-2000.

Водночас, державний стандарт України ДСТУ 3974–2000 «Система розроблення та поставлення продукції на виробництво. Правила виконання дослідно-конструкторських робіт. Загальні положення» визначає загальні правила виконання дослідно-конструкторських та дослідно-технологічних робіт (далі – ДКР), зокрема зміст робіт, правила їх виконання і приймання, правила реєстрації та реалізації результатів тощо. Згідно з пунктом 5.1.2 ДСТУ 3974–2000, до ДКР належать, зокрема, роботи з розроблення технічної документації і технології виготовлення дослідних зразків (дослідних партій). Також у цьому стандарті наведений зміст робіт на етапах виконання ДКР для виготовлення виробів та перелік конструкторських документів, які розробляють на виріб залежно від стадії розроблення.

Визначення терміну «технологія» в зазначеному стандарті не наводиться. Водночас технологія, складова технології, відповідно до Закону України від 02.10.2012 № 5407-VI «Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» – це результат науково-технічної діяльності, сукупність систематизованих наукових знань, технічних, організаційних та інших рішень про перелік, строк, порядок та послідовність виконання операцій, процесу виробництва та/або реалізації і зберігання продукції, надання послуг.

З огляду на це, доцільність застосування навіть термінологічно положень стандарту ДСТУ 3974–2000 для підготовки повного комплекту документів щодо технологій, одержаних під час проведення наукових досліджень та їх подальшої реєстрації неодноразово супроводжувалася зауваженнями.

Крім того, реєстрація в існуючому форматі вимагає від авторів та/або власників технологій значних витрат часу для подачі МОН відповідних документів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема здійснює вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни, іноземці | + | – |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання | + | – |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | + | – |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Спрощення процедури реєстрації технологій та їх складових, створених абопридбаних за бюджетні кошти, більш ефективне ведення їх обліку завдяки впровадженню електронної системи реєстрації технологій та їх складових, а також зміни переліку документів, які необхідно подати для реєстрації технологій та їх складових.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | **Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.** Окреслена проблема залишиться і незручності при реєстрації технологій теж збережуться. |
| Альтернатива 2 | **Прийняття проекту акта.** Сприятиме усуненню існуючих проблем при реєстрації технологій та їх складових, забезпечить впровадження електронної системи реєстрації технологій та їх складових, зменшить кількість документів, які потрібно подати для реєстрації. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. | Значні витрати часу на опрацювання документації, яка надходить від авторів та/або власників технологій у паперовому вигляді або через електронну пошту, комунікація в робочому порядку щодо виправлення поданих в неналежному вигляді матеріалів. |
| Альтернатива 2 | Більш ефективне ведення обліку технологій та їх складових, що створені чи придбані за бюджетні кошти або створені чи придбані підприємствами державної форми власності, зменшення витрат робочого часу на опрацювання документації, яка надходить від авторів та/або власників технологій. | Витрати на створення та підтримку функціонування системи електронної реєстрації технологій та їх складових, які будуть здійснюватися в межах бюджетних призначень, передбачених Міністерству освіти і науки України на відповідний рік. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. Проблема залишається невирішеною. | Значні витрати часу на оформлення та відправлення документів у паперовому вигляді поштовим відправленням або на електронну адресу. |
| Альтернатива 2 | Зменшення витрат часу авторів та/або власників технологій на оформлення та відправлення необхідних документів. | Відсутні. Користування системою електронної реєстрації технологій та їх складових буде безкоштовним. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. Проблема залишається невирішеною. | Витрати часу, пов’язані з реєстрацією технологій та їх складових. |
| Альтернатива 2 | Зменшення витрат часу власників технологій та їх складових на їх реєстрацію. | Відсутні. Користування системою електронної реєстрації технологій та їх складових буде безкоштовним. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу | |
| Альтернатива 1 | 1 | | Проблема існуватиме і надалі. | |
| Альтернатива 2 | 4 | | Прийняття регуляторного акта усуне недоліки, пов’язані з існуючим порядком реєстрації технологій та їх складових. | |
|  | | | | |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні. | Проблема існуватиме і надалі. | | Відсутність змін до постанови Кабінету Міністрів України буде перешкодою для запровадження електронної системи реєстрації технологій та їх складових та збереженню недоліків існуючого порядку реєстрації. |
| Альтернатива 2 | У разі прийняття | Прийняття регуляторного акта усуне недоліки, пов’язані з існуючим порядком реєстрації технологій та їх складових. | | Прийняття акта сприятиме впровадженню значних змін в системі державної реєстрації технологій та їх складових. |
|  |  |  | |  |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | | | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Альтернатива є неприйнятною, оскільки є потреба в усуненні наявних недоліків в існуючому порядку реєстрації технологій та їх складових. | | | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |
| Прийняття проекту акта | Забезпечить скорочення часових та фінансових витрат для авторів та/або власників технологій та їх складових, пов’язаних з їх реєстрацією. Повністю відповідає потребам у вирішенні наявних проблем. | | | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |
| Використання ринкових механізмів | Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів. | | | Зовнішні чинники відсутні. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

*1. Механізми дії регуляторного акта.*

Основним механізмом для розв’язання визначеної проблеми є прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України, якою пропонується внесення змін до Порядку реєстрації технологій та їх складових, що створені чи придбані за бюджетні кошти або створені чи придбані підприємствами державної форми власності». Цими змінами передбачається:

запровадження електронної системи реєстрації технологій, створених або придбаних за бюджетні кошти;

скорочення переліку документів, які необхідно подати розробниками і власниками технологій для їх реєстрації, а саме вилучення з переліку документів, які необхідно подати для реєстрації технології, довідки про наявність повного комплекту документів щодо технології згідно з ДСТУ 3974-2000.

1. *Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.*

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його

оприлюднення на офіційному сайті Міністерства освіти і науки України.

Ризику пливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Для досягнення цілей передбачаються додаткові організаційні заходи, пов’язані з початком роботи та підтримкою функціонування системи електронної реєстрації технологій та їх складових.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проекту акта не передбачає додаткових фінансових витрат. Реалізація заходів, зокрема запровадження системи електронної реєстрації технологій та їх складових, підтримання функціонування системи відбуватиметься у межах кошторисних витрат, передбачених Міністерству освіти і науки України.

Прийняття постанови надасть можливість забезпечити всі сфери інтересів, зокрема таких груп, як громадяни України, іноземці суб’єкти господарювання, інтереси держави.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії є необмеженим, оскільки Закон України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій», відповідно до якого розроблено проект постанови, має необмежений термін дії.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на виконання вимог яких розроблено чинний акт.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Результативність акта буде відслідковуватись шляхом аналізу таких показників:

* розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта;
* кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;
* розмір коштів і час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта;
* рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;
* частка українських товарів та послуг на світовому ринку високотехнологічної продукції;
* кількість переданих для впровадження на промислових підприємствах технологій;
* відсоток приросту ВВП від інноваційних досягнень;
* частка інвестицій у нематеріальні активи від усього обсягу інвестицій;
* кількість зареєстрованих технологій.

Реалізація постанови не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку розробників та/або власників технологій та їх складових.

З метою забезпечення високого рівня поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень цього акта Міністерством освіти і науки України забезпечено оприлюднення його у встановленому законодавством порядку на офіційному сайті МОН.

Постанову буде доведено до відома закладів вищої освіти та наукових установ, які належать до сфери управління МОН, національних академій наук – для інформування наукових установ, які перебувають в їх підпорядкуванні, міністерств – для забезпечення інформування закладів вищої освіти та наукових установ, які знаходяться в сфері їх управління.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Проектом акта вносяться зміни до [постанови Кабінету Міністрів України від 03.07.2013 № 472](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/472-2013-%D0%BF), відносно якої вже проведено базове та повторне відстеження результативності. Періодичне відстеження результативності акта здійснюється один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта. Заходи з періодичного відстеження результативності зазначеної постанови Кабінету Міністрів України здійснювалися 11-15.06. 2018, тому наступне періодичне відстеження результативності здійснюватиметься у червні 2021 року.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний. Відповідні відстеження проводяться МОН шляхом аналізу статистичних даних, наданих Державною службою статистики.

Міністр освіти і науки України Лілія ГРИНЕВИЧ

«\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2018 року