

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Відсутність цілісного узгодженого нормативно-правового забезпечення системи професійної (професійно-технічної) освіти.

На сьогодні основним нормативно-правовим актом, що регулює систему професійної (професійно-технічної) освіти є Закон України «Про професійно-технічну освіту» від 10.02.1998 № 103/98-ВР. Також є низка інших законів та підзаконних актів, що окремо регулюють різні складові системи та сфери діяльності закладів професійної (професійно-технічної) освіти (управління, ліцензування, фінансування тощо), а також взаємовідносини між основними заінтересованими сторонами (стейкхолдерами) системи. Але положення чинного Закону не відображають сучасні умови середовища надання освітніх послуг у сфері професійної (професійно-технічної) освіти, потреби ринку праці, а також є неузгодженими з іншими нормативно-правовими актами. Правові колізії порушують права основних учасників освітнього процесу та змушують їх постійно звертатися за додатковими роз'ясненнями, допомогою, а органи управління професійною (професійно-технічною) освітою також повинні витратити зусилля на пошук збалансованих рішень. Система професійної (професійно-технічної) освіти стосується значної кількості стейкхолдерів, що представляють інтереси різних сторін – надавачів освітніх послуг (понад 2600 державних, комунальних та приватних закладів, навчальні центри на підприємствах), здобувачів освіти, ринку праці, закладів та установ, що забезпечують науково-методичну підтримку професійної освіти, центральних органів виконавчої влади, місцевих органів влади, професійних спілок, міжнародних організацій, у тому числі донорів. Нормативно-правове забезпечення системи професійної (професійно-технічної) освіти повинно

забезпечувати реалізацію прав і збалансоване врахування інтересів цих ключових стейкхолдерів, забезпечувати сталий її розвиток.

Причини виникнення проблеми:

- ⑩ Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII містить значну кількість новел, що реформують систему освіти України в цілому. Перехідними положеннями цього закону не передбачено внесення змін до чинного Закону України «Про професійно-технічну освіту». Тому останній містить неузгодженості із Законом України «Про освіту».
- ⑩ Протягом останніх 20 років були прийняті та відмінені численні нормативно-правові акти, що регулюють окремі елементи сфери освіти. Зокрема, це стосується впровадження Національної рамки кваліфікацій, системи оцінювання якості роботи закладів освіти тощо. Це також призвело до неузгодженості цього закону з іншими нормативно-правовими актами.
- ⑩ Реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні, децентралізація фінансування й управління закладів професійної (професійно-технічної) освіти, та пов'язані з цим зміни у повноваженнях органів місцевого самоврядування не відображені у чинному Законі України «Про професійно-технічну освіту». Це також зумовлює появу правових колізій.
- ⑩ Динамічні зміни вимог роботодавців, ринку праці, здобувачів освіти, форм надання освітніх послуг вимагають пошуку нових рамок та умов здійснення освітньої діяльності. Але ці форми взаємовідносин, їх форми та практика реалізації або не відображені у чинному законодавстві, або суперечать йому.
- ⑩ Активізація процесів євроінтеграції, у тому числі в освітньому просторі та у сфері визнання кваліфікацій, обумовлює необхідність приведення існуючих норм до європейської практики, а також вимагає внесення змін до чинного закону.

- ⑩ Негативні міграційні тенденції, зменшення кількості здобувачів професійної освіти та їх частки серед випускників шкіл, з одного боку, і посилення тенденції до навчання впродовж життя, з іншого, а також зміни у виробничих технологіях на підприємствах зумовлюють необхідність пошуку нових форм мотивації до здобуття професійної освіти і навчання, нових форм самої освіти та співпраці з роботодавцями. Мова йде, передусім, про впровадження дуальної форми навчання, освітніх стандартів та освітніх програм на компетентнісній основі, а також розширення ролі місцевих органів влади та роботодавців у формуванні й реалізації стратегій закладів освіти.
- ⑩ Розвиток приватних закладів, що надають послуги професійної (професійно-технічної) освіти. Положення чинного закону «Про професійно-технічну освіту» стосуються передусім державних закладів освіти і не відображають специфіку діяльності приватних закладів.

Підтвердження важливості проблеми:

Проект Закону України «Про професійну (професійно-технічну) освіту» розроблений на виконання Середньострокового плану пріоритетних дій Уряду до 2020 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 3 квітня 2017 р. № 275-р, плану пріоритетних дій Уряду на 2018 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 березня 2018 р. № 244-р, положень Закону України від 5 вересня 2017 р. № 2145-19 «Про освіту», а також з урахуванням положень Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 1 квітня 2014 р. № 333-р.

Цілісний підхід до врегулювання відносин, що склалися на сьогодні у сфері професійної (професійно-технічної) освіти, забезпечить можливості її розвитку для задоволення потреб ключових стейкхолдерів.

На сучасному етапі економіка України відчуває гострий дефіцит кваліфікованих робітників у галузях матеріального виробництва (на деяких

підприємствах з ряду професій середній вік працівників наближається до пенсійного). Особливої актуальності набуло питання мобільності, конкурентоспроможності та рівня кваліфікації робітників. Їх підготовка, перепідготовка та підвищення кваліфікації мають відповідати зростаючим вимогам сучасного виробництва та роботодавців на ринку праці. Гострою проблемою є ресурсне і матеріально-технічне забезпечення. Обмеженість бюджетних видатків зумовила практично повне фізичне та моральне старіння обладнання, устаткування, сільськогосподарської й іншої техніки, що використовується у закладах професійної (професійно-технічної) освіти. Спостерігається неузгодженість місцевої політики щодо соціально-економічного розвитку, забезпечення трудовими ресурсами, з реальними потребами регіону.

Усе це негативно впливає на якість підготовки робітничих кадрів, знижує можливості професійної самореалізації особистості.

Визначення стейкхолдерів, їх ключових інтересів та рівня активності

Стейкхолдери	Інтерес	Активність
Роботодавці та їх представницькі органи	Висококваліфікований працівник, який відповідає запитам ринку праці (якість підготовки, кількість працівників, різноманітність професій, короткий термін навчання)	Активні
Здобувачі професійної (професійно-технічної) освіти	Працевлаштування, висока заробітна плата, комфортні умови навчання, (якість підготовки, різноманітність професій, короткий термін навчання)	Пасивний
Педагогічні працівники	Робоче місце, висока заробітна плата, професійне зростання	Пасивний

Показники існування та масштабу проблеми

Назва показника	Одиниця виміру	Значення	Джерело даних
Кількість внутрішніх правових колізій	Одиниць	14	Закон України «Про освіту»

Визначення масштабу та гостроти проблеми, розподілу впливу, визначення динаміки проблеми

	2007	2014	2018
Важливість	Найменш важлива	Середньої важливості	Дуже важлива
Гострота	Негостра	Середня	Гостра

Динаміка	Негативна	Негативна	Негативна
Масштабність	Регіональний	Національний	Національний
Пріоритетність	Не має пріоритету	Не має пріоритету	Пріоритетність для роботодавців

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава	1	
Громадяни	1	
Суб'єкти господарювання	1	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	1	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки узгодження регуляторних актів може бути здійснене лише шляхом внесення до них змін або їх скасування.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки узгодження регуляторних актів може бути здійснене лише шляхом внесення до них змін або їх скасування.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

- Ⓢ Забезпечення правових норм формування та реалізації єдиної узгодженої державної політики у сфері професійної (професійно-технічної) освіти

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження існуючого стану.

	До чинного закону «Про професійно-технічну освіту» постійно вносяться зміни. Також приймаються окремі нормативно-правові акти, що мають на меті врегулювати відносини, що вже фактично склалися у сфері професійної (професійно-технічної) освіти. Такі фрагментарні заходи не дозволяють у повній мірі усунути правові колізії та відобразити поточні та перспективні потреби ключових стейкхолдерів системи професійної (професійно-технічної) освіти.
Альтернатива 2	Внесення до чинного закону України «Про професійну освіту» змін, що приведуть його у відповідність виключно до закону України «Про освіту».
Альтернатива 3	Прийняття нового Закону України «Про професійну (професійно-технічну) освіту». Прийняття запропонованого проекту Закону дозволить забезпечити взаємоузгодження положень нормативно-правових актів, які регулюють суспільні відносини у сфері професійної (професійно-технічної) освіти та сформує підґрунтя ефективного розмежування повноважень у сфері управління та забезпечення фінансування системи, підвищить рівень управлінської культури керівників закладів, органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, підвищить мотивацію розвитку співпраці з підприємствами, дасть поштовх підвищенню якості підготовки здобувачів освіти, підвищить престижність професійної (професійно-технічної) освіти. Новий Закон повинен спростити, зробити зрозумілішим для всіх учасників системи професійної (професійно-технічної) освіти механізм забезпечення відповідності компетентностей випускників закладів професійної освіти потребам ринку праці та розвитку економіки.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Відповідно до ч.7 ст.15 Закону України «Про освіту» порядок, умови, форми та особливості здобуття професійної (професійно-технічної) освіти мають визначатись спеціальним законом. Чинний Закон України «Про професійно-технічну освіту» містить правові колізії та не може ефективно здійснювати регулювання правовідносин в сфері професійної (професійно-технічної) освіти. Подальше використання застарілого закону призведе до	Витрати пов'язані із обробкою звернень суб'єктів надання освітніх послуг, представників бізнесу, місцевих органів управління освітою, що стосуються неузгодженості положень чинного Закону «Про професійно-технічну освіту» іншим законам України та пошук шляхів вирішення проблем, які виникають внаслідок неузгодженості. За оцінками, на це витрачається щонайменше 20 годин робочого часу співробітників Міністерства освіти і науки України в місяць,

	поглиблення неузгодженості нормативно-правових актів.	що веде до річних втрат у розмірі не менше 12 тис. грн.
Альтернатива 2	Відсутність правових колізій між законом «Про освіту» та законом «Про професійно-технічну освіту». Внесення таких змін не потребує значних ресурсів (людських, часових). Так як закон «Про освіту» є чинним, його новели вже сприйняті суспільством, зміни до закону «Про професійно-технічну освіту» не зустрінуть супротиву.	Витрати пов'язані із обробкою звернень суб'єктів надання освітніх послуг, представників бізнесу, місцевих органів управління освітою, що стосуються неузгодженості положень чинного Закону «Про професійно-технічну освіту» з іншими законами України та пошук шляхів вирішення проблем, що виникають внаслідок неузгодженості. За оцінками, на це витрачається щонайменше 20 годин робочого часу співробітників Міністерства освіти і науки України в місяць, що веде до річних втрат у розмірі не менше 12 тис. грн.
Альтернатива 3	Прийняття Закону дозволить визначити механізми формування єдиної узгодженої державної політики щодо розвитку системи професійної (професійно-технічної) освіти в умовах децентралізації; забезпечить реалізацію положень ст.15 Закону України «Про освіту».	Витрати пов'язані із забезпеченням доступності професійної професійно-технічної освіти (інклюзія); гарантування гідної винагороди педагогічним працівникам закладів професійної (професійно-технічної) освіти; стипендії здобувачам професійної (професійно-технічної) освіти; підвищення рівня управлінської культури керівників закладів, органів виконавчої влади та місцевого самоврядування. Лише збільшення доплати керівним і педагогічним працівникам закладів професійної (професійно-технічної) освіти, у т. ч. майстрам виробничого навчання за завідування майстернями потребує понад 125 млн. грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Невідповідність чинного закону іншим нормативно-правовим актам, сучасним вимогам та практиці співпраці закладів освіти, здобувачів освіти, роботодавців й

		інших стейкхолдерів змушує громадян звертатися за додатковими роз'ясненнями; низькі можливості до мобільності громадян внаслідок невідповідності якості та напрямів професійної підготовки, рівнів кваліфікації здобувачів професійної (професійно-технічної) освіти потребам ринку праці, міжнародним стандартам. Грошовий вимір витрат оцінити неможливо.
Альтернатива 2	Альтернатива 2 є лише частковим рішенням проблеми. Узгодження з лише одним законом тільки ускладнить розуміння громадянами положень законів.	Витрати пов'язані із необхідністю звертатися за роз'ясненнями. Грошовий вимір витрат оцінити неможливо.
Альтернатива 2	Прийняття нового Закону дозволить упорядкувати правове регулювання суспільних відносин у сфері професійної (професійно-технічної) освіти. Забезпечується: доступність для розуміння положень регуляторного акта та оптимальна стислість викладу нормативних положень; доступність інформації щодо порядку здобуття професійної (професійно-технічної) освіти, організації освітнього процесу у закладах професійної (професійно-технічної) освіти; реалізація принципу навчання впродовж життя, доступності, гендерної рівності, мотивації здобуття професійної освіти; гарантія права вибору форм і способів здобуття освіти, їх інтеграції. Передбачається можливість встановлення професійної кваліфікації, у тому числі одержаної у результаті інформальної освіти, у незалежних кваліфікаційних центрах.	Додаткові витрати відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

В усіх альтернативах в ролі суб'єктів господарювання розглядаються суб'єкти надання освітніх послуг усіх форм власності. Станом на 01.01.2018 мережа закладів професійної (професійно-технічної) освіти України державної форми власності налічує 778 закладів, з них 774 заклади освіти – підпорядковані МОН України, 4 – іншим центральним органам виконавчої влади та Київській обласній раді (цифри наведені без урахування закладів професійної (професійно-технічної) освіти, що розташовані на тимчасово неконтрольованих територіях Донецької та Луганської областей, а також АР Крим). Крім того, нараховується ще понад 1800 закладів приватної форми власності, у тому числі такі, що не видають документи про освіту державного зразка.

Правове регулювання у сфері професійної (професійно-технічної) освіти стосується також значної кількості суб'єктів господарювання, що є замовниками підготовки робітничих кадрів. Вони виступають партнерами закладів освіти. Але вони безпосередньо не підпадають під дію регулювання.

Альтернатива 1

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	2600	0	2600
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0%	0%	100%	0%	100,00%

Альтернатива 2

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	2600	0	2600
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0%	0%	100%	0%	100,00%

Альтернатива 3

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
----------	--------	---------	------	-------	-------

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	2600	0	2600
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0%	0%	100%	0%	100,00%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Невідповідність чинного закону іншим нормативно-правовим актам, сучасним вимогам і практиці співпраці закладів освіти різної форми власності, здобувачів освіти, роботодавців та інших стейкхолдерів не дає суб'єктам господарювання провадити ефективну господарську діяльність.	Витрати, пов'язані з необхідністю звертатися за додатковими роз'ясненнями, невідповідністю якості та напрямів професійної підготовки, рівнів кваліфікації здобувачів професійної (професійно-технічної) освіти потребам ринку праці, міжнародним стандартам. У середньому, затрати робочого часу працівників закладів освіти становлять 0,5 години в місяць. Сумарно в рік це приводить до втрат у розмірі не менше 780 тис. грн.
Альтернатива 2	Відсутні. Часткова правова узгодженість ще більше «заплутує» суб'єктів господарювання	Витрати пов'язані із необхідністю звертатися за додатковими роз'ясненнями. У середньому, затрати робочого часу працівників закладів освіти становлять 0,5 години в місяць. Сумарно в рік це приводить до втрат у розмірі не менше 780 тис. грн.
Альтернатива 3	Чіткі і зрозумілі правила гри, визначення повноважень суб'єктів системи професійної (професійно-технічної) освіти. Зменшення зарегульованості процесу надання освітніх послуг (інституційний аудит – єдина форма державного нагляду, ліцензування місцевими органами управління освітою), більше автономії закладів (академічної, фінансової, кадрової та організаційної) та можливість більш швидкого пристосування до потреб ринку. Передбачається функціонування дорадчого органу (регіональної ради професійної	Витрати, пов'язані з переоформленням установчих документів (новий закон передбачає 4 типи закладів замість понад 18), витрати на підвищення компетентностей керівників закладів, витрати, пов'язані із забезпеченням якості освіти (розробка освітніх програм, добровільна акредитація освітніх програм, сертифікація та атестація педагогічних працівників, забезпечення академічної доброчесності). Зокрема, витрати на переоформлення установчих

(професійно-технічної) освіти, що сприятиме розробці стратегії розвитку професійної (професійно-технічної) освіти; наглядової ради та громадського самоврядування закладу.	документів складають 272,5 тис. грн. за п'ять років (див. М-тест)
--	---

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	12 000+780 000=792 000
Альтернатива 2	12 000+780 000=792 000
Альтернатива 3	125 000+272 500=397 500

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу

досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Збереження поточного стану із законодавчим забезпеченням сфери професійної (професійно-технічної) освіти не забезпечує дієвого механізму правового регулювання правовідносин у сфері.
Альтернатива 2	2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Збереження поточного стану із законодавчим забезпеченням сфери професійної (професійно-технічної) освіти не забезпечує дієвого механізму правового регулювання правовідносин у сфері.
Альтернатива 3	4 - цілі регулювання можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)	Новий Закон «Про професійну (професійно-технічну) освіту» забезпечить цілісне узгоджене нормативно-правове забезпечення системи професійної (професійно-технічної) освіти і створить передумови для розвитку системи у майбутньому

Рейтинг результативності (на першому місці найоптимальніша з точки зору балансу досягнення цілей, сумарних вигод та витрат)	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 3	<p>Держава: Відсутність правових колізій, правове закріплення норм, що сприятимуть активному розвитку системи професійної (професійно-технічної) освіти.</p> <p>Громадяни: Забезпечується: доступність для розуміння положень регуляторного акта та оптимальна стислість викладу нормативних положень; більш повно забезпечується дотримання прав учасників освітнього процесу.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Зменшення зарегульованості системи професійної (професійно-технічної) освіти, чіткі і зрозумілі правила гри</p>	<p>Держава: Фінансові витрати, пов'язані із забезпеченням інклюзії, гарантування гідної винагороди педагогічним працівникам закладів, підвищення рівня управлінської культури.</p> <p>Громадяни: Додаткові витрати відсутні.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати, пов'язані з переоформленням установчих документів, підвищення кваліфікації керівників, забезпечення якості.</p> <p>Сумарні витрати, грн: 397 500</p>	<p>Прийняття запропонованого проекту Закону дозволить забезпечити взаємоузгодження положень нормативно-правових актів, які регулюють суспільні відносини у сфері професійної (професійно-технічної) освіти та сформує підґрунтя ефективного розмежування повноважень у сфері управління та забезпечення фінансування системи професійної (професійно-технічної) освіти, підвищить рівень управлінської культури керівників закладів, органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, підвищить мотивацію розвитку співпраці з підприємствами, дасть поштовх підвищенню якості підготовки здобувачів освіти, підвищить престижність системи професійної</p>

			(професійно-технічної) освіти. Новий Закон повинен спростити, зробити зрозумілишими для всіх учасників системи професійної (професійно-технічної) освіти механізм забезпечення відповідності компетентностей випускників закладів професійної освіти потребам ринку праці та розвитку економіки.
Альтернатива 2	<p>Держава: Узгодженість з рамковим Законом України «Про освіту»</p> <p>Громадяни: Узгодження з лише одним законом тільки ускладнить розуміння громадянами положень законів.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Відсутні. Часткова правова узгодженість ще більше «заплутує» суб'єктів господарювання</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані із обробкою звернень та пошук шляхів вирішення проблем, що виникають внаслідок неузгодженості.</p> <p>Громадяни: Витрати, пов'язані із необхідністю звертатися за роз'ясненнями</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати, пов'язані із необхідністю звертатися за додатковими роз'ясненнями.</p> <p>Сумарні витрати, грн: 792 000</p>	Забезпечення відповідності чинного закону «Про професійно-технічну освіту» рамковому закону «Про освіту» дасть можливість деякою мірою зменшити внутрішню правову неузгодженість.
Альтернатива 1	<p>Держава: Відсутні. Подальше використання застарілого закону призведе до поглиблення неузгодженості нормативно-правових актів.</p> <p>Громадяни: Вигоди відсутні.</p> <p>Суб'єкти господарювання:</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані із обробкою звернень і пошук шляхів вирішення проблем, що виникають внаслідок неузгодженості</p> <p>Громадяни: Витрати, пов'язані з необхідністю звертатися за роз'ясненнями та неможливістю отримати якісні послуги</p>	Найменш результативна альтернатива, не дає можливості комплексно, цілісно і системно привести у відповідність чинні нормативно-правові акти у сфері професійної (професійно-технічної) освіти з практикою, що

	Відсутні. Неузгодженість чинного законодавства зменшує можливість ефективного ведення господарської діяльності	Суб'єкти господарювання: Витрати, пов'язані із необхідністю звертатися за додатковими роз'ясненнями та зменшенням можливості ефективного ведення господарської діяльності. Сумарні витрати, грн: 792 000	склалася, і забезпечити подальший розвиток системи професійної (професійно-технічної) освіти.
--	---	---	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 3	Прийняття нового закону є єдиним шляхом до вирішення окресленої проблеми. Найнижчі витрати	Ключові стейкхолдери системи професійної (професійно-технічної) освіти беруть активну участь у розробці положень законопроекту, тому у найближчому часі не передбачається поява необхідності внесення суттєвих змін до закону.
Альтернатива 2	Таке рішення є частковим і не дозволить повною мірою усунути правові колізії та відобразити поточні і перспективні потреби ключових стейкхолдерів системи професійної (професійно-технічної) освіти. Високі витрати.	Ключові стейкхолдери системи професійної (професійно-технічної) освіти будуть продовжувати сприяти внесенню змін у чинні нормативно-правові акти та прийняттю нових для того, щоб були задоволені їх інтереси. Це призведе до ще більшої правової неузгодженості.
Альтернатива 1	Альтернатива не дає можливості вирішити проблему. Високі витрати	Ключові стейкхолдери системи професійної (професійно-технічної) освіти будуть продовжувати сприяти внесенню змін у чинні нормативно-правові акти та прийняттю нових для того, щоб були задоволені їх інтереси. Це призведе до ще більшої правової неузгодженості.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми
Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

- Ⓢ прийняти новий закон України «Про професійну (професійно-технічну) освіту».

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- Ⓢ забезпечити інформування всіх стейкхолдерів системи професійної (професійно-технічної) освіти про положення нового закону.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

безстроково

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Правове регулювання системи ПОН повинно бути перманентним

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

№	Назва показника	Одиниця виміру	Зараз	6 місяців	1 рік	3 роки
1	Розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта	грн.	-	0	0	0

2	Розмір надходжень до місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта	грн.	-	0	0	0
3	Розмір надходжень до цільового фонду, пов'язаних з дією акта	грн.	-	0	0	0
4	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	од.	-	2 600	2 600	2 600
5	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	грн.	-	72 500	100 000	65 000
6	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	год.	-	2600	0	0
7	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	%	-	60	100	100
8	Рівень задоволеності ключових стейкхолдерів системи професійної (професійно-технічної) освіти законодавчим забезпеченням системи	%	-	30	40	50

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до кінця календарного року з моменту набрання чинності.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності:

Соціологічний та статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні, наукові дослідження та опитування.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні:

Цільові аудиторії – ключові стейкхолдери системи професійної (професійно-технічної) освіти, зокрема, здобувачі освіти, роботодавці, керівники закладів освіти, представники місцевих органів самоврядування.

Наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження:

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта залучатиметься державна наукова установа «Інститут освітньої аналітики».

Міністр освіти і науки України

Лілія ГРИНЕВИЧ

Згідно з Додатком 4
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 09 липня 2018 р. по 31 серпня 2018 р.

№	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації з компаніями-роботодавцями, у яких є навчальні центри	5	Компанії, які мають власні навчальні центри, зацікавлені у спрощенні процедури отримання ліцензії на освітню діяльність, а також у посиленні співпраці із закладами освіти з метою забезпечення максимальної відповідності між компетентностями випускників закладів і поточними та прогностичними потребами виробництва
2	Серія засідань робочої групи із розробки законопроекту «Про професійну (професійно-технічну) освіту»	34	Керівники закладів освіти: потрібно забезпечити цілісне правове поле функціонування закладів, так як дуже багато різних законів, постанов, розпоряджень, наказів, що містять суперечливі норми; забезпечити автономність закладів освіти; зменшити кількість типів закладів освіти, так як сьогоднішні понад 18 типів не відображають усталену практику. Представники роботодавців - підприємств малого бізнесу: потрібно забезпечити реалізацію механізму тісної співпраці між закладами та роботодавцями, стимулювати випускників

		залишатися працювати на підприємствах, де вони проходили виробничу практику. Представники роботодавців: необхідно забезпечити відповідність компетентностей випускників потребам виробництва. Експерти і науковці: привести у відповідність положення закону «Про професійну (професійно-технічну) освіту нормам закону «Про освіту», зокрема, у сфері функціонування профільної середньої школи, автономності закладів та системи управління ними, зменшити кількість типів закладів.
--	--	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **2600** одиниць;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **100** (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
	не передбачено	0	X	0
6	Разом, гривень	0	X	0

7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2600		
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (1 година * 50 грн/годину)	50	0	50
10	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2600		
11	Разом, гривень	130 000	X	130 000
12	Процедури організації виконання вимог регулювання (1 година * 50 грн/годину на внесення змін до установчих документів)	50	0	50
13	Процедури офіційного звітування	0	0	0
14	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	350		
16	Разом, гривень	17 500	X	17 500
17	Інші процедури:	X	X	X
	Зміна та реєстрація змін до установчих документів у зв'язку із зміною типу закладу	500	500	500
18	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	50	50	250
19	Разом, гривень	25 000	25 000	125 000
20	Сумарно, гривень	172 500	25 000	272 500

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Міністерство освіти і науки України.

Додаткових витрат на регулювання суб'єктів малого і мікропідприємництва не передбачається.

Процедура регулювання суб'єктів малого і мікропідприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедур у	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні	0	0	0	0	0
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі виїзні	0	0	0	0	0
Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0

Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
Разом за рік	0	0	0	0	0
Сумарно за п'ять років	0	0	0	0	0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	172 500	272 500
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	172 500	272 500
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	172 500	272 500

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Процедура, що потребує корегування	Корегуючий механізм
Процедури організації виконання вимог регулювання	Процес внесення та реєстрації змін до установчих документів буде відбуватися протягом п'яти років після набуття чинності запропонованого законопроекту. Державні заклади професійної (професійно-технічної) освіти (778 закладів (30% від загальної кількості станом на 01.01.2018) знаходяться у процесі передачі із державної власності у комунальну, тому вони змушені будуть в будь-якому випадку змінити установчі документи. Також, з існуючих на сьогодні державних закладів, 427 закладів уже мають тип закладу, передбачений новим законопроектом, тому вони не зобов'язані змінювати його. Приватні заклади професійної (професійно-технічної) освіти також не повинні змінювати тип закладу, оскільки більшість з них сьогодні зареєстровані без вказання типу закладу в установчих документах.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	172 500	272 500
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	не передбачено	не передбачено
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0