



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

03 03 20 20 р.

м. Київ

№ 88-9

Про залишення заяви без розгляду

Відповідно до абзацу другого частини першої і частини другої статті 12 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності», абзацу третього частини другої статті 18 Закону України «Про фахову передвищу освіту»

НАКАЗУЮ:

1. Залишити заяву Дніпровського індустріально-педагогічного технікуму від 27.02.2020 № 37 про розширення провадження освітньої діяльності у сфері фахової передвищої освіти без розгляду згідно з підставами, що додаються.

2. Департаменту атестації кадрів вищої кваліфікації (Криштоф С. Д.):

1) забезпечити розміщення на офіційному вебсайті МОН інформації про прийняте органом ліцензування рішення;

2) повідомити Дніпровський індустріально-педагогічний технікум про прийняте органом ліцензування рішення.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на директора департаменту атестації кадрів вищої кваліфікації Криштоф С. Д.

Заступник Міністра

Єгор СТАДНИЙ

Додаток

до наказу Міністерства освіти і науки
від « 03 » 03 2020 р. № 88-д

Підстави залишення заяви про розширення провадження освітньої діяльності у сфері фахової передвищої освіти без розгляду

відповідно до частини другої статті 12 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі – Закон)

Вих. № заяви юридичної особи 37	Дата 27.02.2020
Вх. № заяви юридичної особи 325/0/9.5-20	Дата 27.02.2020
Найменування юридичної особи	Дніпровський індустріально-педагогічний технікум
Ідентифікаційний код юридичної особи	02541332
Вид освітньої діяльності, зазначений юридичною особою у заяві про отримання ліцензії	Розширення провадження освітньої діяльності щодо підготовки фахівців у сфері фахової передвищої освіти зі спеціальності 015 Професійна освіта (Цифрові технології) у галузі знань 01 Освіта/Педагогіка

Підстави для залишення заяви про розширення провадження освітньої діяльності у сфері фахової передвищої освіти без розгляду

1. Підписані документи, що додаються до заяви про розширення провадження освітньої діяльності, подані не в повному обсязі (пункт 1 частини другої статті 12 Закону):

- відсутні копії документів, що підтверджують майнові права на основні засоби для здійснення навчального процесу на строк не менший необхідного для завершення одного повного циклу освітньої діяльності зі спеціальності за адресами (із зазначенням навчальних площ у кв. м.): м. Дніпро, вул. Будівельників, 30, вул. Володимира Івасюка, 51 (порушення підпункту 3 пункту 64 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 (із змінами і доповненнями внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 347) (далі - Ліцензійні умови));

- концепція освітньої діяльності зі спеціальності 015 Професійна освіта (Цифрові технології) не містить інформацію про освітньо-кваліфікаційний рівень; про орієнтовний перелік спеціалізацій та освітніх програм; про професійні стандарти, на дотримання яких планується спрямувати навчання (в разі наявності); про перелік основних компетентностей, якими повинен оволодіти здобувач; про орієнтовний перелік професійних кваліфікацій, які планується надавати; про вимоги до рівня освіти осіб, які можуть розпочати навчання; про порядок оцінювання результатів навчання (порушення підпункту 5 пункту 64 Ліцензійних умов);

- у матеріалах справи у наявності документ про вищу освіту Афанасьєвої Г. Б., а підтверджуючий документ, що вона змінила прізвище на Петкову Г. Б. відсутній (порушення підпункту 11 пункту 64 Ліцензійних умов);

- відсутнє обґрунтування достатності обладнання для провадження освітньої діяльності за спеціальністю, що ліцензується, для заявленого ліцензованого обсягу, в тому числі ліцензованого обсягу закладу освіти за іншими спеціальностями, за якими в навчальному процесі таке обладнання

використовується (порушення підпункту 7 пункту 64 Ліцензійних умов);

- відсутні відомості, що підтверджують зазначені для кожного члена проєктної групи додаткові показники, що визначають кваліфікацію члена проєктної групи відповідно до спеціальності (пункт 30 Ліцензійних умов).

2. Заява або хоча б один з документів, що додається до заяви про отримання ліцензії оформлений із порушенням вимог цього Закону, складений не за встановленою формою або не містить даних, які обов'язково вносяться до них (пункт 2 частини другої статті 12 Закону):

- відомості про загальну площу приміщень, що використовуються у навчальному процесі, складені не за встановленою формою (таблиця 1 додатку 9 до Ліцензійних умов, порушення підпункту 7 пункту 64 Ліцензійних умов);

- у відомостях про забезпечення програмами і базами для проходження практики відсутня інформація про №, дату реєстрації угоди про проходження практики та строк її дії (таблиця 2 додатку 10 до Ліцензійних умов, порушення підпункту 8 пункту 64 Ліцензійних умов);

- у текстовому описі у довільній формі щодо використання інформаційних ресурсів, навчального обладнання лабораторій, майстерень, спортивних залів, стадіонів, інших об'єктів з розрахунками, які підтверджують спроможність закладу фахової передвищої освіти провадити освітню діяльність у заявлених обсягах з урахуванням освітньої діяльності за всіма раніше отриманими ліцензіями з відповідними ліцензованими обсягами відсутня інформація про забезпеченість навчальних аудиторій мультимедійним обладнанням, про доступність навчальних приміщень для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (порушення пунктів 53 (2-й абзац) і 54 Ліцензійних умов).

Пропозиції щодо усунення недоліків

Подати документи в повному обсязі та оформити заяву та документи згідно з вимогами Закону та Ліцензійних умов.