**Аналіз регуляторного впливу**

**до** **проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187».**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до пункту 1 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 630, МОН є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику, зокрема у сфері освіти, а також забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері здійснення державного нагляду (контролю) за діяльністю закладів освіти, підприємств, установ та організацій, які надають послуги у сфері освіти або провадять іншу діяльність, пов’язану з наданням таких послуг, незалежно від їх підпорядкування і форми власності.

Підпунктами 44, 44**-1**,44**-2** пункту 4 вказаного Положення до повноважень МОН віднесено:

здійснення ліцензування освітньої діяльності закладів вищої, післядипломної, фахової передвищої, професійної (професійно-технічної) освіти, а також перевірку дотримання ними ліцензійних умов;

розроблення ліцензійних умов провадження освітньої діяльності та подання їх Кабінетові Міністрів України для затвердження;

здійснення контролю за додержанням ліцензіатами вимог ліцензійних умов та за результатами перевірки прийняття рішення.

У даний час діє постанова Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 347) (далі – Ліцензійні умови).

Також під час виконання органами ліцензування своїх функцій щодо ліцензування освітньої діяльності виявлено, що окремі положення Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, зокрема щодо технологічних вимог до кадрового та матеріально-технічного забезпечення сприймаються закладами освіти з подвійним трактуванням та потребують уточнення. Це змушує учасників освітнього процесу постійно звертатись до МОН за додатковими роз’ясненнями та допомогою, а Міністерство освіти і науки України витрачати зусилля на пошук збалансованих рішень.

Так наприклад, технологічні вимоги щодо забезпечення започаткування та провадження освітньої діяльності у сфері вищої та післядипломної освіти для осіб з вищою освітою, у сфері фахової передвищої освіти та післядипломної освіти для осіб з освітньо-кваліфікаційним рівнем молодшого спеціаліста передбачають, що площа навчальних приміщень для проведення освітнього процесу повинна становити не менше 2000 кв. метрів для закладу освіти. У разі розширення провадження освітньої діяльності враховуються ліцензовані обсяги дійсних ліцензій. Проте не всі заклади освіти наразі спроможні забезпечити виконання цієї умови. Особливо це стосується закладів післядипломної освіти – під час ліцензування післядипломної освіти для осіб з вищою освітою, та наукових установ – під час ліцензування освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти. Крім того, вимога наявності не менше 2000 кв. метрів для відокремленого структурного підрозділу (філії) у Ліцензійних умовах у деяких випадках також є проблемною. В зв’язку з цим, станом на сьогодні близько 400 суб’єктів господарювання не можуть отримати ліцензію на започаткування та розширення провадження освітньої діяльності у сфері вищої та післядипломної освіти.

Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу осіб з особливими освітніми потребами до освітніх послуг» від 06.09.2018 № 2541-VIII внесено зміни до Закону України «Про позашкільну освіту», зокрема у статтю 26 зазначеного Закону України. Вказані зміни передбачають ліцензування освітньої діяльності у сфері позашкільної освіти. Відсутність відповідних ліцензійних умов у сфері позашкільної освіти порушує права основних учасників освітнього процесу у сфері позашкільної освіти.

Таким чином, постанова Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 347) потребує доопрацювання.

З огляду на це, та з метою врегулювання зазначеної ситуації Міністерством освіти і науки розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187» (далі – проєкт акта).

Прийняття розробленого проєкту акта дозволить удосконалити ліцензійні вимоги у сферах вищої, післядипломної, фахової передвищої, професійної (професійно-технічної), повної загальної середньої та дошкільної освіти та ліцензійні вимоги у частинах кадрового, матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення, визначить мінімальні вимоги для започаткування та провадження освітньої діяльності у сфері позашкільної освіти.

Проєкт постанови дозволить спростити, зробити зрозумілішими вимоги до започаткування та провадження освітньої діяльності у вказаних сферах освіти, оптимізує організацію освітнього процесу. Зменшиться фінансове навантаження майже в два рази (1844769698,8 витрати за рік – в разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, 922384849,4 витрати за рік – в разі прийняття акта).

Наразі, на 01.01.2019 у цифровому вимірі кількість закладів освіти складає:

у сфері вищої освіти – 1437 суб’єктів;

у сфері професійно-технічної освіти – 1014 суб’єктів;

у сфері загальної середньої освіти – 16858 суб’єктів;

у сфері позашкільної освіти – 3962 суб’єктів;

у сфері дошкільної освіти – 14907 суб’єктів.

Законодавством передбачено ліцензування освітньої діяльності, тому проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів. Альтернативного регуляторного нормативно-правового акта для вирішення порушеного питання немає.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  |  |
| Держава |  |  |
| Суб’єкти господарювання, |  |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва |  |  |

**II. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю державного регулювання є удосконалення процедури ліцензування у сферах вищої, післядипломної, фахової передвищої, професійної (професійно-технічної), повної загальної середньої, дошкільної освіти та ліцензійних вимог у частинах кадрового, матеріально-технічного та навачльно-методичного забезпечення, а також визначення мінімальних вимог для започаткування та провадження освітньої діяльності у сфері позашкільної освіти.

Вказану мету планується досягти шляхом внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти».

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Збереження чинного регулювання є неможливим, оскільки чинна редакція Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти не забезпечує якісного надання освітніх послуг та не передбачає державне регулювання з питань ліцензування в усіх сферах освіти. |
| Альтернатива 2  Прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України | Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття запропонованого проєкту дозволить усунути прогалини нормативно-правового регулювання. |
|  |  |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Збереження чинного регулювання не є можливим, оскільки чинне регулювання створює нормативно-правові прогалини, що впливають на якість надання освітніх послуг. | Штрафні санкції у зв’язку з недотриманням Ліцензійних умов. |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України забезпечить удосконалення існуючої процедури ліцензування освітньої діяльності та впорядкування нормативно-правового регулювання процедури ліцензування освітньої діяльності у сфері позашкільної освіти. | Додаткові витрати держави у зв’язку з запровадженням запропонованої редакції проєкту акта не виникають. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 8448 | 18586 | 6759 | | Х | 33793 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 25% | 55% | 20% | | Х | 100 |
|  | | | | | | |
| Вид альтернативи | Вигоди | | | Витрати | | |
| Альтернатива 1 | Збереження чинного регулювання та залишення наявної на сьогодні ситуації без змін.  Проблеми залишаться не вирішеними. | | | Штрафні санкції у зв’язку з недотриманням Ліцензійних умов. Подальше не вирішення зазначеного питання призведе до неузгодженості нормативно-правових актів. | | |
| Альтернатива 2 | Прийняття запропонованого проєкту акта забезпечить усунення правових прогалин для отримання ліцензії на провадження освітньої діяльності. | | | Додаткові втрати відсутні. | | |

Під час проведення оцінки впливу проєкту на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. - залишення наявної на сьогодні ситуації без змін.  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | 1844769698,8 (витрати за рік) |
| Альтернатива 2 - прийняття акта.  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 922384849,4  (витрати за рік)  2603992793,4  (витрати за 5 років) |

ВИТРАТИ   
на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік\* | За п’ять років\* |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 10000 | 10000 |
| 2. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 386,8  Орієнтовно 2 години в день працівник суб’єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки (заробітна плата за місяць - 3200 грн, 22 робочі дні – 145,45 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або 38,68 грн за 2 години в день та відповідно 386,8 гривень за період проведення планової перевірки (10 днів). | 1934,00 |
| 3. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 1777 | 8885 |
| 4. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 2500 | 12500 |
| 5. | Інше (уточнити), гривень  Еквіваленти витраченого часу:  на пошук інформації щодо норм регуляторного акту;  відрядження; | 26,07  4300 | 26,07  21500 |
| 6. | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5), гривень | 18989, 87 | 54845,07 |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 27034 (В)  18586 (С) | 27034 (В)  18586 (С) |
| 8. | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 6 х рядок 7), гривень | 922384849,4  546596931,58(В)  375787917,82(С) | 2603992793,4  1543102612,38(В)  1060890181,02(С) |

\* дані є усередненими

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 11000 | - | 11000 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 386,8 грн  2 год. на складання річного Плану перевірок відповідно до Критеріїв;  заробітна плата за місяць – 3200 грн,  22-робочі дні – 145,45 грн. зарплата за 1 день (8 годин) або 19,34 грн за 1 годину. | - | 386,8 | 1934 |

*\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.*

*Примітка: додаткових витрат на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) не виникає, оскільки відбувається заміна ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти зі збереженням необхідності проведення обліку або перевірок.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 890,36 | 1853 | 2815,46 | 15047,5\* |

*\*Витрати за 5 років не можливо прорахувати з точністю в 100%, так як розмір одного прожиткового мінімуму для працездатних осіб постійно змінюється.*

*Відповідно до частини першої статті 14 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» за видачу ліцензії справляється разова плата в розмірі одного прожиткового мінімуму, виходячи з розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, що діє на день прийняття органом ліцензування рішення про видачу ліцензії, якщо інший розмір плати не встановлений законом.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні  (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 2500 | 2500 | 12500 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні  (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Інше: Еквіваленти витраченого часу:  на пошук інформації щодо норм регуляторного акту;  Відрядження | 26,07  4300 | -  4300 | 26,07  21500 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін.  Чинна редакція Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти не забезпечує якісного надання освітніх послуг та не передбачає державне регулювання з питань ліцензування в усіх сферах освіти |
| Альтернатива 2 | 4 | У разі прийняття акта.  Зазначений спосіб повною мірою забезпечить:  удосконалення існуючої процедури ліцензування освітньої діяльності та ліцензійних вимог;  впорядкування нормативно-правового регулювання процедури ліцензування освітньої діяльності у сфері позашкільної освіти. |
| Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проєкт акта. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб’єктів господарювання відсутні. | Штрафні санкції у зв’язку з недотриманням Ліцензійних умов. | Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує проблему та не сприяє усуненню подвійного трактування окремих положень Ліцензійних умов, зокрема щодо технологічних вимог до кадрового, навчально-методичного та матеріально-технічного забезпечення |
| Альтернатива 2 | Прийняття акта забезпечить усунення нормативно-правових прогалин з питань ліцензування освітньої діяльності. | Додаткові втрати відсутні. | Повністю вирішує проблему. Цей спосіб забезпечить:  удосконалення існуючої процедури ліцензування освітньої діяльності та ліцензійних вимог;  впорядкування нормативно-правового регулювання процедури ліцензування освітньої діяльності у сфері позашкільної освіти. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення цілей. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |
| Альтернатива 2 | Прийняття акта забезпечить у повному обсязі досягнення задекларованих цілей, поставленої мети та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми. Обрання альтернативи 2 зумовлене тим, що прийняття запропонованого проєкту сприятиме усуненню нормативно-правових прогалин з питань ліцензування освітньої діяльності. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проєктом акта передбачено механізм розв’язання проблеми шляхом його прийняття.

Проєктом акта пропонується забезпечити:

уточнення визначення групи забезпечення спеціальності та проектної групи;

удосконалення кадрових, технологічних та організаційних вимог щодо забезпечення започаткування та провадження освітньої діяльності у сфері вищої та післядипломної освіти для осіб з вищою освітою;

удосконалення технологічних вимог щодо забезпечення започаткування та провадження освітньої діяльності за рівнем фахової передвищої освіти та післядипломної освіти для осіб з фаховою передвищою освітою (освітньо-кваліфікаційним рівнем молодшого спеціаліста);

визначення мінімальних вимог для започаткування та провадження освітньої діяльності у сфері позашкільної освіти.

Для провадження проєкту акта необхідно забезпечити відповідне інформування керівників закладів освіти та органів управління освітою, а також оприлюднити на офіційних веб-сайтах Кабінету Міністрів України, Міністерства освіти і науки України та органів управління освітою.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта якими залежно від ресурсів, розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Враховуючи, що питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 15 липня по 15 жовтня 2018 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. №1187» для громадського обговорення було оприлюднено на офіційному веб-сайті Міністерства. | Заклади вищої, післядипломної, професійної (професійно-технічної), загальної середньої, дошкільної та позашкільної освіти, наукові установи, центри перепідготовки і підвищення кваліфікації, навчально-методичні центри професійно-технічної освіти у регіонах, Рада директорів ВНЗ І-ІІ рівня акредитації Луганської області, Міжнародна асоціація позашкільної освіти (IAASE), Громадська рада при Державній службі якості освіти України, громадська організація «Агенція розвитку освітньої політики», Асоціація приватних закладів освіти України, Громадський рух «Українська освітня платформа», громадська організація «Новий формат освіти», Міжнародний альянс для розвитку християнської освіти, Фонд академічних та освітніх інновацій, Громадянський рух «Всі разом!», громадської організації «Центр суспільних інновацій», Всеукраїнське об’єднання організацій роботодавців у галузі вищої освіти, РПР ініціатива «Разом проти корупції», Рада з питань співпраці з Церквами та релігійними організаціями, громадські експерти | За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проєкту акта було проаналізовано та враховано. Отримано 366 зауважень і пропозицій, 107 з яких враховано. Встановлено, що витрати на ліцензування нестимуть заклади освіти. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро - та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 6759 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 6759 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 20 % (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступ-ний рік) | Витрати за  п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула:  кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула:  прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула:  оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула:  оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 5. | Інші процедури (уточнити) | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 6. | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 0 | Х | 0 |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 6759 | | |
| 8. | Сумарно, гривень  Формула:  відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | 0 | Х | 0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула:  витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм | 93,8  (20хв Х 4,69грн)  \*20хв - витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок;  \*4,69грн - вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) | не передбачені | не передбачені |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 11. | Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  Формула:  витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік | 193,4  Орієнтовно 2 години в день працівник суб’єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки (заробітна плата за місяць - 3200 грн, 22 робочі дні – 145,45 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або 38,68 грн за 2 години в день та відповідно 193,4 гривень за період проведення планової перевірки (5 днів). - |  | не передбачені |
| 13. | Інші процедури (уточнити) канцтовари | 100 | не передбачені | не передбачені |
| 14. | Разом, гривень  Формула:  (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 293,4 | Х | Х |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 6759 | 6759 | 6759 |
| 16. | Сумарно, гривень  Формула:  відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | 1983090,6 | Х | Х |

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва.

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: місцевий орган виконавчої влади (МОВВ).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробіт-ника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулю-вання | Витрати на адміністру-вання регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання |  |  |  |  |  |
| підготовка матеріалів на засідання ЦОВВ та оформлення прийняття рішень | 3 | 15,4 | 1 | 33526 | 1548901,2 |
| внесення інформації до ЄДЕБО | 0,1 | 15,4 | 1 | 33526 | 51630,04 |
| обробка інформації, що надається ліцензіатом додатково | 0,5 | 15,4 | 1 | 33526 | 258150,2 |
| оформлення ліцензійної справи | 1 | 15,4 | 1 | 33526 | 516300,4 |
| надання усних консультацій та письмових роз’яснень суб’єктам господарювання | 2 | 15,4 | 1 | 33526 | 1032600,8 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  |  |  |  |  |
| камеральні | – | – | – | – | – |
| виїзні | – | – | 5\*\* | 33526 | – |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | – | 208,56 | 5\*\* | 33526 | 208,56 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | – | – | 1 | 33526 | – |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 34 | 15,4 | 0,2 | 33526 | 3510842,72 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | – | – | – | – | – |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  обробка вхідної звітності | 0,5 | 15,4 | 1 | 33526 | 258150,2 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 7176575,56 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 35882877,8 |

*\*\*Відповідні процедури будуть застосовуватись в разі відміни мораторію на проведення перевірок.*

*\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.*

*Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) розраховувалася з урахуванням посадового окладу.*

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегуючих (пом’якшувальних) заходів) для малого підприємництва

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі, що дасть повною мірою вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили, на вимогах яких розроблено та базується проєкт регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

кількість ліцензій (видача, розширення, звуження), виданих суб’єктам господарювання у сфері вищої освіти;

кількість ліцензій (видача, розширення, звуження), виданих суб’єктам господарювання у сфері післядипломної освіти;

кількість ліцензій (видача, розширення, звуження), виданих суб’єктам господарювання у сфері фахової передвищої освіти;

кількість ліцензій (видача, розширення, звуження), виданих суб’єктам господарювання у сфері професійної (професійно-технічної освіти);

кількість ліцензій (видача, розширення, звуження), виданих суб’єктам господарювання у сфері повної загальної середньої освіти;

кількість ліцензій (видача, розширення, звуження), виданих суб’єктам господарювання у сфері позашкільної освіти;

кількість ліцензій (видача, розширення, звуження), виданих суб’єктам господарювання у сфері дошкільної освіти.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводиться за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватись до кінця календарного року з моменту набуття чинності.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набуття чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

**Тимчасово виконуючий обов’язки**

**Міністра освіти і науки України Павло ХОБЗЕЙ**

**«\_\_­­­­­\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 р.**