ПОГОДЖЕНО
Рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції
від 07.04.2017 № 151

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і
науки України
від 27.02.2017 № 313

АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА
Міністерства освіти і науки України
на 2017 рік

I. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у сфері освіти і науки, заходи з їх реалізації, а також з виконання антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми

Міністерство освіти і науки України (далі – МОН) є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах освіти і науки, наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності, трансферу (передачі) технологій, а також забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері здійснення державного нагляду (контролю) за діяльністю навчальних закладів, підприємств, установ та організацій, які надають послуги у сфері освіти або провадять іншу діяльність, пов'язану з наданням таких послуг, незалежно від їх підпорядкування і форми власності.

Антикорупційна програма МОН на 2017 рік розроблена відповідно до статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», розділу III Закону України «Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014-2017 роки», підпункту «б» пункту 14 розділу II Завдань і заходів з виконання Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015-2017 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 265.

Метою Антикорупційної програми МОН є забезпечення дотримання вимог антикорупційного законодавства; реалізація завдань і заходів, визначених згаданими програмними антикорупційними актами; визначення корупціогенних ризиків та зменшення їхнього впливу на діяльність МОН; створення ефективних механізмів запобігання корупції, конфлікту інтересів, порушенню етичних стандартів поведінки та забезпечення контролю за дотриманням правил щодо доброчесності особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування; зниження рівня

корупційних ризиків у роботі МОН, навчальних закладах, підприємствах, установах та організаціях, які надають послуги у сфері освіти або провадять іншу діяльність, що входять до сфери управління МОН.

Загальна політика МОН щодо запобігання корупції у сфері освіти і науки ґрунтується на необхідності забезпечення доброчесності персоналу МОН, вищих, професійно-технічних навчальних закладів та підприємств, що входять до сфери управління МОН, забезпечення прозорості діяльності МОН, навчальних закладів, підприємств, установ та організацій, які надають послуги у сфері освіти або провадять іншу діяльність, що входять до сфери управління МОН, ефективного управління бюджетними ресурсами сфери освіти і науки; доведення до громадськості об'єктивної і достовірної інформації про діяльність МОН, що зміцнює довіру до держави та її політики в цілому; забезпечення механізму ефективної взаємодії з громадянами; одержання громадської підтримки під час реалізації антикорупційних заходів.

Виконання Антикорупційної програми МОН здійснюється шляхом реалізації Плану виконання Антикорупційної програми МОН на 2017 рік, до якого включаються заходи, спрямовані на запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням, що додається.

Крім цього, План виконання Антикорупційної програми МОН на 2017 рік включає інформацію про стан виконання Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015-2017 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 265.

II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності МОН, причини, що їх породжують, та умови, що їм сприяють, заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, осіб, відповідальних за їх виконання, строки та необхідні ресурси

На виконання Закону України «Про запобігання корупції», Закону України «Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014-2017 роки» та Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, та відповідно до наказів Міністерства освіти і науки України від 31.01.2016 № 146 «Про проведення оцінки корупційних ризиків в Міністерстві освіти і науки України» та від 15.02.2017 № 230 «Про затвердження складу Комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України» оцінка корупційних ризиків у діяльності МОН здійснюється Комісією з оцінки

корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України (далі – Комісія).

За результатами оцінки корупційних ризиків у Міністерстві освіти і науки України Комісія готує звіт, який містить ідентифіковані корупційні ризики, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією; пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків. Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків в Міністерстві освіти і науки України є складовою Антикорупційної програми МОН.

III. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування

З метою забезпечення поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції Міністерства освіти і науки України відповідно до завдань, визначених пунктом 4 Типового положення про уповноважений підрозділ (особу) з питань запобігання та виявлення корупції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 вересня 2013 року № 706, надає методичну та консультаційну допомогу з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства, проводить організаційну та роз'яснювальну роботу із запобігання, виявлення і протидії корупції.

Також уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції Міністерства освіти і науки України надається допомога в заповненні декларацій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, шляхом здійснення особистих консультацій та проведення обговорень (нарад, семінарів) у разі необхідності.

Крім того, Департаментом кадрового забезпечення регулярно відповідно до планів-графіків підвищення кваліфікації державних службовців проводиться організаційна робота із забезпечення проведення навчань з питань підвищення кваліфікації працівників Міністерства освіти і науки України, в тому числі, з питань, пов'язаних із запобіганням корупції, які організовує Національне агентство України з питань державної служби відповідно до Порядку організації підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування з питань запобігання і протидії корупції, затвердженого наказом Нацдержслужби від 27 березня 2014 року №40, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 2014 року за № 475/25252.

У разі організації Національним агентством України з питань державної служби, Національним агентством з питань запобігання корупції чи Міністерством юстиції України навчальних заходів, що стосуються запобігання і протидії корупції (круглих столів, нарад, семінарів, тренінгів тощо) Міністерство освіти і науки України забезпечує участь працівників у таких навчаннях.

IV. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду програми

Відповідно до Додатку 2 до Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015-2017 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 р. № 265, щороку до 1 березня центральними органами виконавчої влади має бути затверджено Антикорупційну програму. Абзацом шостим частини першої статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» встановлено необхідність погодження Антикорупційних програм Національним агентством з питань запобігання корупції. У зв'язку з цим Антикорупційна програма Міністерства освіти і науки України підлягає щорічному перегляду на відповідність чинному законодавству України та засадам державної антикорупційної політики, методичним рекомендаціям Національного агентства з питань запобігання та виявлення корупції та з урахуванням результатів реалізації визначених Антикорупційною програмою заходів.

Контроль за станом виконання Антикорупційної програми МОН відповідно до наказів Міністерства освіти і науки України від 31.01.2016 № 146 «Про проведення оцінки корупційних ризиків в Міністерстві освіти і науки України» та від 15.02.2017 № 230 «Про затвердження складу Комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України» здійснюється Комісією.

До складу Комісії включаються керівники структурних підрозділів МОН, які володіють знаннями про особливості організаційно-управлінської діяльності МОН (в тому числі представники служби управління персоналом, бухгалтерської та юридичної служб, структурного підрозділу внутрішнього аудиту), уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції МОН. У разі необхідності до складу Комісії можуть залучатися представники громадськості та експерти (за згодою).

Комісія є постійно діючим колегіальним органом, який у своїй діяльності керується Конституцією України, Законом України «Про запобігання корупції», Методологією оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженою рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованою в Міністерстві юстиції

України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, Положенням Про Комісію з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 31.01.2016 № 146 «Про проведення оцінки корупційних ризиків в Міністерстві освіти і науки України», та іншими нормативно-правовими актами.

Комісія відповідно до покладених на неї завдань координує виконання щорічної антикорупційної програми МОН; не рідше ніж один раз на півріччя проводить моніторинг виконання антикорупційної програми МОН; не рідше ніж один раз на півріччя здійснює оцінку ефективності виконання антикорупційної програми МОН; готує, у разі необхідності, пропозиції щодо здійснення в установленому порядку коригування антикорупційної програми МОН.

Крім цього, пунктом 7 частини першої статті 11 Закону України «Про запобігання корупції» передбачено, що до повноважень Національного агентства з питань запобігання та виявлення корупції належать, зокрема, координація та надання методичної допомоги щодо виявлення державними органами, органами влади Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування корупціогенних ризиків у своїй діяльності та реалізації ними заходів щодо їх усунення, у тому числі підготовки та виконання антикорупційних програм. До того ж Національне агентство з питань запобігання та виявлення корупції відповідно до пункту 11 частини першої статті 11 Закону України «Про запобігання корупції» має право затверджувати методологію оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, проводити аналіз антикорупційних програм органів влади та надавати обов'язкові для розгляду пропозиції до таких програм.

Таким чином, Антикорупційна програма Міністерства освіти і науки України підлягає перегляду також у випадку надання Національним агентством з питань запобігання та виявлення корупції обов'язкових до розгляду пропозицій до Антикорупційної програми.

V. Інші спрямовані на запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням заходи

Інші спрямовані на запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням заходи визначені Планом виконання Антикорупційної програми МОН на 2017 рік, що додається.

Директор департаменту
правового забезпечення М. М. Ярмистий

Додаток
до Антикорупційної програми
Міністерства освіти і науки України на 2017 рік,
затвердженої наказом Міністерства освіти і
науки України від 27.02.2017 № 313

ПЛАН
виконання Антикорупційної програми МОН
на 2017 рік

№	Найменування та зміст заходу	Відповідальні за виконання	Строк виконання	Стан виконання
I. ЗАХОДИ З ВИКОНАННЯ Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015-2017 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 265				
1.1.	Забезпечення на основі результатів аналізу корупційних ризиків проведення моніторингу дотримання законодавства щодо конфлікту інтересів та притягнення до відповідальності осіб, винних у його порушенні, а також відшкодування шкоди, заподіяної рішеннями, прийнятими в умовах конфлікту інтересів, або діями, вчиненими в таких умовах (підпункт 5 пункту 8 Розділу II Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної	Департамент правового забезпечення, департамент вищої освіти, департамент професійної освіти	Упродовж року	

	політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015-2017 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 265)			
1.2.	Забезпечення затвердження антикорупційних програм у центральних та місцевих органах виконавчої влади (підпункт 1 пункту 14 розділу II Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015-2017 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 265)	Структурні підрозділи МОН	Щороку до 1 березня	
II. ІНШІ СПРЯМОВАНІ НА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЙНИМ ТА ПОВ'ЯЗАНИМ З КОРУПЦІЄЮ ПРАВОПОРУШЕННЯМ ЗАХОДИ				
II. 1. Заходи, спрямовані на затвердження та оприлюднення Антикорупційної програми МОН				
II.1.1.	Забезпечення подання Антикорупційної програми МОН на виконання вимог абзацу шостого частини першої статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» на погодження Національним	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, департамент правового	Упродовж 7 днів після затвердження Антикорупційної	

	агентством з питань запобігання та виявлення корупції (далі – Національне агентство)	забезпечення	програми МОН	
II.1.2.	Розміщення на офіційному веб-сайті МОН у розділі «Запобігання та протидія корупції» Антикорупційної програми МОН	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, управління адміністративно-господарського та організаційного забезпечення	Упродовж 7 днів після погодження Антикорупційної програми МОН Національним агентством	
II.1.3	Інформування вищих, професійно-технічних навчальних закладів та підприємств, установ, що належать до сфери управління МОН, про положення Антикорупційної програми МОН для ознайомлення та врахування в роботі при підготовці власних антикорупційних програм	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж 7 днів після погодження Антикорупційної програми МОН Національним агентством	
II. 2. Навчання та заходи з поширення інформації щодо запобігання, виявлення та протидії корупції				
II.2.1.	Розроблення форми попередження про спеціальні обмеження та вимоги, встановлені законами України, при	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення	Упродовж року	

	прийнятті на державну службу та проходженні державної служби	корупції, департамент кадрового забезпечення		
II.2.2.	Здійснення аналізу особових справ посадових осіб апарату Міністерства освіти і науки України з метою приведення попереджень про спеціальні обмеження та вимоги, встановлені законами України, при прийнятті на державну службу та проходженні державної служби, у відповідність до чинного законодавства України	Департамент кадрового забезпечення	Упродовж року	
II.2.3.	Проведення обов'язкових інструктажів для осіб, які претендують на посаду державної служби, перед підписанням попередження про спеціальні обмеження та вимоги, встановлені законами України, при прийнятті на державну службу та проходженні державної служби	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року	
II.2.4.	Доведення до відома працівників центрального апарату МОН роз'яснень і методичних рекомендацій Національного	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року	

	агентства з питань запобігання корупції			
II.2.5.	Проведення організаційної та роз'яснювальної роботи (нарад, семінарів) щодо запобігання, виявлення та протидії корупції, підвищення рівня правових знань з питань антикорупційного законодавства працівників центрального апарату МОН, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління МОН	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року	
II.2.6	Забезпечення проведення навчань з питань підвищення кваліфікації працівників Міністерства освіти і науки України, в тому числі, з питань, пов'язаних із запобіганням корупції, які організовує Національне агентство України з питань державної служби відповідно до Порядку організації підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування з питань запобігання і протидії корупції, затвердженого наказом Нацдержслужби від 27 березня 2014 року №40, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, департамент кадрового забезпечення	Упродовж року	

	6 травня 2014 року за № 475/25252			
II.2.7.	Координація діяльності уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції на підприємствах, в установах та організаціях, що належать до сфери управління МОН, надання їм методичної та консультаційної допомоги з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року	
II. 3. Заходи, спрямовані на забезпечення дотримання вимог розділу VII Закону України «Про запобігання корупції» щодо фінансового контролю				
II.3.1.	Розроблення інформаційної довідки щодо необхідності подання до 01 квітня 2017 року декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік; забезпечення керівниками структурних підрозділів ознайомлення всіх працівників під підпис з інформаційною довідкою	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, керівники структурних підрозділів МОН	До 01 квітня 2017 року	

II.3.2.	Надання допомоги в заповненні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави, працівникам центрального апарату МОН	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року	
II.3.3.	Контроль за своєчасністю подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави, забезпечення інформування Національного агентства з питань запобігання та виявлення корупції про випадки їх неподання чи несвоєчасного подання	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, департамент кадрового забезпечення	Упродовж року у встановлені законодавством строки	
II. 4. Заходи щодо запобігання та виявлення конфлікту інтересів				
II.4.1.	Здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів у діяльності працівників центрального апарату МОН, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління МОН	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року	
II.4.2.	Здійснення моніторингу стану врегулювання конфлікту інтересів у діяльності працівників центрального апарату МОН, підприємств, установ та	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року	

	організацій, що належать до сфери управління МОН			
II.4.3.	Вжиття заходів щодо врегулювання конфлікту інтересів	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, департамент вищої освіти, департамент професійної освіти	Упродовж року	
II.4.4.	Забезпечення інформування спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року	
II.4.5.	Забезпечення інформування уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції, спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції у разі встановлення фактів наявності конфлікту інтересів у діяльності посадових осіб вищих, професійно-технічних навчальних закладів та підприємств, що належать до сфери управління МОН	Департамент вищої освіти, департамент професійної освіти	Упродовж року у разі виявлення таких фактів	

II.5. Інші заходи щодо запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням в апараті МОН, вищих, професійно-технічних навчальних закладах та підприємствах, що належать до сфери управління МОН				
II.5.1.	Розроблення, затвердження та забезпечення подання на погодження Урядовому уповноваженому з питань антикорупційної політики Плану заходів Уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції Міністерства освіти і науки України на 2018 рік	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, департамент правового забезпечення	Грудень 2017 року	
II.5.2.	Забезпечення подання Урядовому уповноваженому з питань антикорупційної політики Звіту про виконання Плану заходів Уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції Міністерства освіти і науки України на 2017 рік	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, департамент правового забезпечення	Грудень 2017 року	
II.5.3.	Забезпечення якісного добору і розстановки кадрів на засадах неупередженого конкурсного відбору.	Департамент кадрового забезпечення	Упродовж року	
II.5.4.	Здійснення аналізу та забезпечення об'єктивного та своєчасного розгляду пропозицій, скарг та звернень громадян,	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення	Упродовж року у разі виявлення	

	юридичних осіб, громадських організацій, що надходять до МОН, стосовно порушення антикорупційного законодавства працівниками центрального апарату МОН, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління МОН	корупції	таких фактів	
II.5.5.	Забезпечення інформування спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції у випадку виявлення ознак корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення у діях працівників центрального апарату МОН при здійсненні посадових обов'язків	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року у разі виявлення таких фактів	
II.5.6.	Участь у проведенні службових розслідувань, аналіз результатів службових розслідувань з метою виявлення причин та умов, що призвели до вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року у разі виявлення таких фактів	

II.5.7.	Ведення обліку працівників центрального апарату МОН, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року у разі виявлення таких фактів	
II.5.8.	Вжиття заходів до працівників центрального апарату МОН, щодо яких набрало законної сили рішення суду щодо притягнення до адміністративної відповідальності за корупційне або пов'язане з корупцією правопорушення; набрав законної сили обвинувальний вирок суду за вчинення умисного злочину та/або встановлення заборони займатися діяльністю, пов'язаною з виконанням функцій держави	Департамент кадрового забезпечення	Упродовж року у разі виявлення таких фактів	
II.5.9.	Погодження призначення (визначення) керівників уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції на підприємствах, в установах та організаціях, що належать до сфери управління МОН	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року	
II.5.10.	Забезпечення інформаційної підтримки рубрики «Запобігання та протидія	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення	Упродовж року	

	корупції» на офіційному веб-сайті МОН	корупції, управління адміністративно-господарського та організаційного забезпечення		

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти
і науки України
від 27.02.2017 № 312

ЗВІТ
за результатами оцінки корупційних ризиків в Міністерстві освіти і науки України

На виконання наказів Міністерства освіти і науки України від 31.01.2017 № 146 «Про проведення оцінки корупційних ризиків в Міністерстві освіти і науки України» та від 15.02.2017 № 230 «Про затвердження складу Комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України» та відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, Комісією з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України (далі – Комісія) у період з 17 лютого 2017 року по 24 лютого 2017 року було проведено оцінку корупційних ризиків.

Під час ідентифікації корупційних ризиків у Міністерстві освіти і науки України визначалися його вразливі до ризиків сфери діяльності, окремі функції та завдання, конкретні напрями діяльності структурних підрозділів під час виконання ними функцій та завдань.

Ідентифікація корупційних ризиків проводилася шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища органу на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах і організаційно-управлінській діяльності органу влади. Нормативно-правові акти, які регулюють діяльність МОН, аналізувалися на предмет виявлення норм щодо здійснення МОН дискреційних повноважень і норм, що сприяють вчиненню корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (нечітко сформульовані дефініції та мовні конструкції, правові колізії тощо).

Як джерела отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків використовувалися нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність МОН; звернення, що надійшли до органу влади від фізичних та юридичних осіб та результати перевірок, аудитів, проведених

контролюючими органами, а також внутрішніх перевірок та службових розслідувань у МОН, інтерв'ювання працівників центрального апарату МОН, а також представників громадськості, які взаємодіяли (взаємодіють) з МОН; публікації в засобах масової інформації та соціальних мережах; інформація з відкритих реєстрів.

За результатами ідентифікації визначено такі можливі корупційні ризики у діяльності Міністерства освіти і науки України:

1. Ускладнена процедура подачі документів на ліцензування освітньої діяльності закладів освіти у сфері вищої та професійно-технічної освіти.
2. Ймовірність корупційних діянь щодо захисту дисертацій, що містять текстові запозичення без посилання на джерело.
3. Непрозорий розподіл стипендій на навчання закордоном для громадян України відповідно до міжнародних договорів (відсутність достатнього правового регулювання (внутрішнього порядку МОН) щодо розподілу стипендій на навчання за кордоном відповідно до міжнародних договорів, що потенційно спричинює ризик неправомірних дій за надання чи отримання таких стипендій).
4. Порушення адресності в розміщенні державного замовлення на підготовку фахівців (лобіювання інтересів груп профільних ВНЗ, окремих посадових осіб та, як наслідок, порушення балансу адресного розміщення державного замовлення між ВНЗ).
5. Неналежна організація взаємодії структурних підрозділів під час опрацювання статутів навчальних закладів, що проявляється у створенні відповідних умов, що, своєю чергою, спонукають керівників навчальних закладів вдаватися до корупційних дій (наприклад, позачергове опрацювання документів, спрощені вимоги до окремих суб'єктів та ін.).
6. Ймовірність корупціогенних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень та науково-технічних розробок через відсутність визначення умов відповідальності експертів, а також через їх роботу на безоплатній основі.
7. Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна, зокрема, недотримання строків розгляду, що дає можливість укладення договору без згоди МОН.
8. Спільна робота близьких осіб у центральному апараті МОН.
9. Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників центрального апарату МОН до наглядових рад ВНЗ.
10. Повільний документообіг, зумовлений нездатністю теперішньої інфраструктури інформаційних систем МОН забезпечити розв'язання низки

стратегічних завдань розвитку інформаційно-комунікаційних технологій та сервісів електронного урядування. З огляду на це виникає загроза бюрократизації прийняття рішень державними службовцями.

11. Порушення вимог фінансового контролю

12. Неправомірне одержання подарунків.

13. Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб.

14. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою.

Оцінка ймовірності виникнення корупційного ризику визначалася відповідно до частоти випадків вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, з урахуванням часових меж (додаток 1).

За результатами зазначеної оцінки встановлено, що всі ідентифіковані корупційні ризики (окрім Ризику 11 – Порушення вимог щодо фінансового контролю) є ризиками з низькою ймовірністю виникнення, позаяк за корупційні правопорушення чи правопорушення, пов'язані з корупцією, що зазначені як ризики, працівники центрального апарату МОН до відповідальності не притягалися. Ризик 11 – Порушення вимог щодо фінансового контролю – є ризиком із середнім рівнем ймовірності, оскільки правопорушення, пов'язане з корупцією, а саме несвоєчасне подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, було вчинене у 2016 році однією посадовою особою МОН.

Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, оцінювалися відповідно до розмірів збитків МОН, рівня відповідальності у разі вчинення працівниками того чи іншого корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення, а також репутаційних втрат органу влади.

За результатами оцінки можливих наслідків корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення встановлено, що:

6 (шість) ідентифікованих корупційних ризиків мають високий рівень ймовірності наслідків за вказаними критеріями, оскільки вони пов'язані з вчиненням корупційних правопорушень або пов'язаних з корупцією правопорушень, за які передбачено в тому числі і кримінальну відповідальність, та деякі, що можуть вплинути на втрату репутації серед широких верств населення, зокрема:

1. Ймовірність корупційних діянь щодо захисту дисертацій, що містять текстові запозичення без посилання на джерело.
2. Непрозорий розподіл стипендій на навчання за кордоном для громадян України відповідно до міжнародних договорів.
3. Порушення адресності в розміщенні державного замовлення на підготовку фахівців.
4. Ймовірність корупціогенних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень та науково-технічних розробок через відсутність визначення умов відповідальності експертів, а також через їх роботу на безоплатній основі.
5. Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна, зокрема, недотримання строків розгляду, що дає можливість укладення договору без згоди МОН.
6. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою.

5(п'ять) ідентифікованих корупційних ризиків мають середній рівень ймовірності наслідків за вищевказаними критеріями, оскільки вони пов'язані з вчиненням правопорушення, пов'язаного з корупцією, за яке передбачено адміністративну відповідальність, зокрема:
1. Спільна робота близьких осіб у центральному апараті МОН.
2. Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників центрального апарату МОН до наглядових рад ВНЗ.
3. Порушення вимог щодо фінансового контролю.
4. Неправомірне одержання подарунків.
5. Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб.

3 (три) ідентифіковані корупційні ризики мають низький рівень ймовірності наслідків за вищевказаними критеріями, оскільки вони пов'язані з вчиненням правопорушення, за яке передбачено дисциплінарну відповідальність, зокрема:
1. Ускладнена процедура подачі документів на ліцензування освітньої діяльності закладів освіти у сфері вищої та професійно-технічної освіти.
2. Неналежна організація взаємодії структурних підрозділів під час опрацювання статутів навчальних закладів, яка проявляється у створенні відповідних умов, що спонукають керівників навчальних закладів вдаватися до корупційних дій (наприклад, опрацювання документів поза чергою, спрощені вимоги до окремих суб'єктів та ін.)

3. Повільний документообіг, зумовлений нездатністю теперішньої інфраструктури інформаційних систем МОН забезпечити розв'язання низки стратегічних завдань розвитку інформаційно-комунікаційних технологій та сервісів електронного урядування. З огляду на це виникає загроза бюрократизації прийняття рішень державними службовцями.

Результати оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, наведені у додатку 2.

Визначення пріоритетності (ступеню) корупційних ризиків встановлювалося за їх кількісним рівнем, який визначається добутком рівня ймовірності виникнення корупційного ризику на рівень наслідку корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 3).

Результат визначення пріоритетності корупційних ризиків наведено у додатку 4.

Пропозиції щодо заходів із усунення виявлених корупційних ризиків викладено у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 5).

Заступник Міністра Р. В. Греба

Додаток 1

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику

Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
	Низька	Середня	Висока
Ризик 1 Ускладнена процедура подачі документів на ліцензування освітньої діяльності закладів освіти у сфері вищої та професійно-технічної освіти	1		
Ризик 2 Ймовірність корупційних діянь щодо захисту дисертацій, які містять текстові запозичення без посилання на джерело	1		
Ризик 3 Непрозорий розподіл стипендій на навчання за кордоном для громадян України відповідно до міжнародних договорів	1		
Ризик 4 Порушення адресності в розміщенні державного замовлення на підготовку фахівців	1		
Ризик 5 Неналежна організація взаємодії структурних підрозділів під час опрацювання статутів навчальних закладів, яка проявляється у створенні відповідних умов, що спонукають керівників навчальних закладів вдаватися до корупційних дій (наприклад, опрацювання документів поза чергою, спрощені вимоги до окремих суб'єктів та ін.)	1		
Ризик 6 Ймовірність корупціогенних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень та науково-технічних розробок через відсутність визначення умов відповідальності експертів, а також через їх роботу на безоплатній основі	1		
Ризик 7 Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна, зокрема, недотримання строків розгляду, що дає можливість	1		

укладення договору без згоди МОН			
Ризик 8 Спільна робота близьких осіб у центральному апараті МОН	1		
Ризик 9 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників центрального апарату МОН до наглядових рад ВНЗ	1		
Ризик 10 Повільний документообіг, зумовлений нездатністю теперішньої інфраструктури інформаційних систем МОН забезпечити розв'язання низки стратегічних завдань розвитку інформаційно-комунікаційних технологій та сервісів електронного урядування	1		
Ризик 11 Порушення вимог фінансового контролю		2	
Ризик 12 Неправомірне одержання подарунків	1		
Ризик 13 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб	1		
Ризик 14 Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою	1		

Додаток 2

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією

	Наслідки		
Ідентифіковані ризики	**низький**	**середній**	**високий**
Ризик 1 Ускладнена процедура подачі документів на ліцензування освітньої діяльності закладів освіти у сфері вищої та професійно-технічної освіти	1		
Ризик 2 Ймовірність корупційних діянь щодо захисту дисертацій, які містять текстові запозичення без посилання на джерело			
Ризик 3 Непрозорий розподіл стипендій на навчання за кордоном для громадян України відповідно до міжнародних договорів			
Ризик 4 Порушення адресності в розміщенні державного замовлення на підготовку фахівців			
Ризик 5 Неналежна організація взаємодії структурних підрозділів під час опрацювання статутів навчальних закладів, яка проявляється у створенні відповідних умов, що спонукають керівників навчальних закладів вдаватися до корупційних дій (наприклад, опрацювання документів поза чергою, спрощені вимоги до окремих	1		

суб'єктів та ін.)			
Ризик 6 Ймовірність корупціогенних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень та науково-технічних розробок через відсутність визначення умов відповідальності експертів, а також через їх роботу на безоплатній основі			
Ризик 7 Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна, зокрема, недотримання строків розгляду, що дає можливість укладення договору без згоди МОН			
Ризик 8 Спільна робота близьких осіб у центральному апараті МОН		2	
Ризик 9 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників центрального апарату МОН до наглядових рад ВНЗ		2	
Ризик 10 Повільний документообіг, зумовлений нездатністю теперішньої інфраструктури інформаційних систем МОН забезпечити розв'язання низки стратегічних завдань розвитку інформаційно-комунікаційних технологій та сервісів електронного урядування	1		
Ризик 11 Порушення вимог фінансового контролю		2	

Ризик 12 Неправомірне одержання подарунків		2	
Ризик 13 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб		2	
Ризик 14 Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою			

Додаток 3

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем

Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Пріоритетність корупційних ризиків*	Оцінка
Ризик 1 Ускладнена процедура подачі документів на ліцензування освітньої діяльності закладів освіти у сфері вищої та професійно-технічної освіти	1	1	1 (1x1)	Низька
Ризик 2 Ймовірність корупційних дій щодо захисту дисертацій, які містять текстові запозичення без посилання на джерело	1	3	3 (1x3)	Середня
Ризик 3 Непрозорий розподіл стипендій на навчання за кордоном для громадян України відповідно до міжнародних договорів	1	3	3 (1x3)	Середня
Ризик 4 Порушення адресності в розміщенні державного замовлення на підготовку фахівців	1	3	3 (1x3)	Середня
Ризик 5 Неналежна організація взаємодії структурних підрозділів під час	1	1	1 (1x1)	Низька

опрацювання статутів навчальних закладів, яка проявляється у створенні відповідних умов, що спонукають керівників навчальних закладів вдаватися до корупційних дій (наприклад, опрацювання документів поза чергою, спрощені вимоги до окремих суб'єктів та ін.)				
Ризик 6 Ймовірність корупціогенних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень та науково-технічних розробок через відсутність визначення умов відповідальності експертів, а також через їх роботу на безоплатній основі	1		3 (1x3)	Середня
Ризик 7 Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна, зокрема, недотримання строків розгляду, що дає можливість укладення договору без згоди МОН	1	3	3 (1x3)	Середня
Ризик 8 Спільна робота близьких осіб у центральному апараті МОН	1	2	2 (1x2)	Низька

Ризик 9 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників центрального апарату МОН до наглядових рад ВНЗ	1	2	2 (1x2)	Низька
Ризик 10 Повільний документообіг, зумовлений нездатністю теперішньої інфраструктури інформаційних систем МОН забезпечити розв'язання низки стратегічних завдань розвитку інформаційно-комунікаційних технологій та сервісів електронного урядування	1	1	1 (1x1)	Низька
Ризик 11 Порушення вимог фінансового контролю	2	2	4 (2x2)	Середня
Ризик 12 Неправомірне одержання подарунків	1	2	2 (1x2)	Низька
Ризик 13 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб	1	2	2 (1x2)	Низька
Ризик 14 Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання	1	3	3 (1x3)	Середня

неправомірної вигоди службовою особою				

* Сумарне числове значення.

Додаток 4

ПРІОРИТЕТНІСТЬ
корупційних ризиків

Корупційний ризик	Наслідок	Ймовірність			Приорітетність *
		низька	середня	висока	
Ризик 1 Ускладнена процедура подачі документів на ліцензування освітньої діяльності закладів освіти у сфері вищої та професійно-технічної освіти	1	1			1 (1x1)
Ризик 2 Ймовірність корупційних дій щодо захисту дисертацій, які містять текстові запозичення без посилання на джерело	3	1			3 (3x1)
Ризик 3 Непрозорий розподіл стипендій на навчання за кордоном для громадян України відповідно до міжнародних договорів	3	1			3 (3x1)
Ризик 4 Порушення адресності в розміщенні державного замовлення на підготовку фахівців	3	1			3 (3x1)

Ризик 5 Неналежна організація взаємодії структурних підрозділів під час опрацювання статутів навчальних закладів, яка проявляється у створенні відповідних умов, що спонукають керівників навчальних закладів вдаватися до корупційних дій (наприклад, опрашювання документів поза чергою, спрощені вимоги до окремих суб'єктів та ін.)	1	1			1 (1x1)
Ризик 6 Ймовірність корупціогенних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень та науково-технічних розробок через відсутність визначення умов відповідальності експертів, а також через їх роботу на безоплатній основі	[redacted]	1			3 (3x1)
Ризик 7 Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна, зокрема, недотримання строків розгляду, що дає можливість укладення договору	[redacted]	1			3 (3x1)

без згоди МОН					
Ризик 8 Спільна робота близьких осіб у центральному апараті МОН	2	1			2 (2x1)
Ризик 9 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників центрального апарату МОН до наглядових рад ВНЗ	2	1			2 (2x1)
Ризик 10 Повільний документообіг, зумовлений нездатністю теперішньої інфраструктури інформаційних систем МОН забезпечити розв'язання низки стратегічних завдань розвитку інформаційно-комунікаційних технологій та сервісів електронного урядування	1	1			1 (1x1)
Ризик 11 Порушення вимог фінансового контролю	2		2		4 (2x2)
Ризик 12 Неправомірне одержання подарунків	2	1			2 (2x1)

Ризик 13 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб	2	1			2 (2x1)
Ризик 14 Прийняття пропозицій, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою		1			3 (3x1)

* Добуток рівня ймовірності виникнення корупційного ризику на рівень наслідку корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Додаток 5

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня/ висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Ризик 1 Ускладнена процедура подачі документів на ліцензування освітньої діяльності закладів освіти у сфері вищої та професійно-технічної освіти	Низька	Розробка технічного забезпечення щодо подачі заяв та документів в електронному вигляді до органу ліцензування	Данильченко С.О.	До кінця 2017 року	В межах державного бюджету	Запровадження системи подання заяв та документів в електронному вигляді за допомогою телекомуніка ційних засобів зв'язку
Ризик 2 Ймовірність корупційних дій щодо захисту дисертацій, які містять текстові запозичення без посилання на джерело	Середня	Створення Національного репозитарію академічних текстів, накопичення, зберігання, систематизування академічних текстів, до якої забезпечуватиметься вільний, безперешкодний віддалений доступ користувачів засобами інтернет-технологій	Криштоф С.Д.	До кінця 2017 року	В межах державного бюджету	Фонди Національного репозитарію академічних текстів дозволять перевіряти дисертації на предмет наявності текстових запозичень без посилання на джерело
Ризик 3 Непрозорий розподіл стипендій на навчання за кордоном для громадян України відповідно до	Середня	1. Розробка та затвердження порядку розподілу стипендій на навчання закордоном для українських громадян відповідно до міжнародних договорів 2. Вчасне та	Щітка Л. Д.	До квітня 2017 року	В межах державного бюджету	Підвищення прозорості та відкритості у процесі розподілу стипендій на навчання закордоном для громадян України відповідно до

міжнародних договорів		належне інформування заявників щодо процедури відбору				міжнародних договорів
Ризик 4 Порушення адресності в розміщенні державного замовлення на підготовку фахівців	Середня	Розробка проекту Умов прийому на навчання до вищих навчальних закладів України з урахуванням системи адресного розміщення державного замовлення	Шаров О. І. Кумков Д. Л.	До кінця 2017 року	В межах державного бюджету	Забезпечення нормативно-правових умов прозорості та відкритості вступної кампанії
Ризик 5. Неналежна організація взаємодії структурних підрозділів під час опрацювання статутів навчальних закладів, яка проявляється у створенні відповідних умов, що спонукають керівників навчальних закладів вдаватися до корупційних дій (наприклад, опрацювання документів поза чергою, спрощені вимоги до окремих суб'єктів та ін.)	Низька	Розроблення робочою групою з питань удосконалення порядку опрацювання статутів закладів, установ, організацій та підприємств, поданих на затвердження до МОН, рекомендацій щодо порядку опрацювання статутів та взаємодії структурних підрозділів МОН, строків розгляду та вичерпного переліку документів до проектів статутів; виключення необхідності безпосереднього контакту працівників МОН з представниками навчальних закладів, установ, підприємств	Васечко Т. К.	До кінця 2017 року	В межах державного бюджету	Належна організація взаємодії структурних підрозділів під час опрацювання статутів навчальних закладів
Ризик 6 Ймовірність корупціогенних	Середня	Розроблення Порядку проведення конкурсного відбору проектів	Чеберкус Д. В.	До кінця 2017 року	Державний бюджет України (загальний	1. Здійснення конкурсного відбору проектів із

ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень та науково-технічних розробок через відсутність визначення умов відповідальності експертів, а також через їх роботу на безоплатній основі		наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок, які виконуватимуться ВНЗ та науковими установами, що належать до сфери управління МОН, за рахунок коштів державного бюджету			фонд) на майбутні фінансові періоди з урахуванням підвищення заробітної плати та росту індикативних коефіцієнтів	забезпеченням максимальної прозорості експертизи, об'єктивності щодо актуальності та практичної цінності наукових результатів 2. Запобігання ризикам корупційних проявів на всіх рівнях проведення конкурсного відбору, підвищення якості проведення експертизи, прозорості механізму розподілення бюджетних коштів, фінансування досліджень та розробок найбільш продуктивних для становлення економіки України
Ризик 7 Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна, зокрема, недотримання строків розгляду,	Середня	Контроль строків опрацювання документів, контроль за повнотою надісланих пакетів документів та оформленням висновків щодо можливості оренди	Костенко О. І. Матюшенко Ю. В.	Протягом 2017 року	В межах державного бюджету	Здійснення розгляду документів з питань оренди державного майна у встановлені законодав ством терміни, відсутність скарг потенційних

що дає можливість укладення договору без згоди МОН						орендарів
Ризик 8 Спільна робота близьких осіб у центральному апараті МОН	Низька	Проведення обов'язкових інструктажів для осіб, які претендують на посаду державної служби, перед підписанням попередження про спеціальні обмеження та вимоги, встановлені законами України, при прийнятті на державну службу та проходженні державної служби	Департамент кадрового забезпечення, уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Постійно	Не потребує	Відсутність порушень атикорупційного законодавства в частині спільної роботи близьких осіб
Ризик 9 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників центрального апарату МОН до наглядових рад ВНЗ	Низька	Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками центрального апарату МОН щодо заборони вчиняти дії на користь осіб в умовах конфлікту інтересів, зумовленого особистими, сімейними та іншими стосунками з працівниками ВНЗ	Департамент кадрового забезпечення	Постійно	Не потребує	Відсутність порушень атикорупційного законодавства в частині наявності конфлікту інтересів при залученні працівників центрального апарату МОН до наглядових рад ВНЗ
Ризик 10 Повільний документообіг, зумовлений нездатністю теперішньої інфраструктури інформаційних систем МОН забезпечити	Низька	Запровадження системи електронного урядування та офіційного порталу МОН	Єрко І. А.	До кінця 2017 року	В межах державного бюджету, міжнародна допомога	Удосконалення публічної адміністрації, зниження фінансових і матеріальних витрат на його утримання, підвищення його відкритості та

розв'язання низки стратегічних завдань розвитку інформаційно-комунікаційних технологій та сервісів електронного урядування						прозорості
Ризик 11 Порушення вимог фінансового контролю	Середня	1. Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками щодо вимог та подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, повідомлення про суттєві зміни в майновому стані 2. Надання допомоги в заповненні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави, працівникам центрального апарату МОН 3. Здійснення контролю за своєчасністю подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави, забезпечення інформування Національного агентства з питань запобігання та виявлення корупції про випадки їх	Уповнова-жена особа з питань запобігання та виявлення корупції, Черевко В. В.	Протягом року У встановлені законом строки	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику та дотримання працівниками центрального апарату МОН вимог антикорупційного законодавства в частині фінансового контролю

		неподання чи несвоєчасного подання				
Ризик 12 Неправомірне одержання подарунків	Низька	Проведення комплексних організаційних та інформаційно-просвітницьких заходів	Черевко В. В.	Постійно	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику та дотримання працівниками центрального апарату МОН вимог антикорупційного законодавства в частині обмежень та заборон, що стосуються осіб, уповноважених на виконання функцій держави
Ризик 13 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб	Низька	Організація та проведення навчання працівників центрального апарату МОН, проведення роз'яснювальної роботи серед працівників, періодичний розгляд на нарадах питань щодо стану виконання антикорупційного законодавства	Черевко В. В.	Постійно	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику та дотримання працівниками центрального апарату МОН вимог антикорупційного законодавства в частині обмежень та заборон, що стосуються осіб, уповноважених на виконання функцій держави
Ризик 14 Прийняття пропозицій, обіцянки або	Середня	1. Попередження працівників про кримінальну відповідальність за прийняття	Керівники структурних підрозділів, уповноважена особа з питань	Постійно	Не потребує	Забезпечення дотримання вимог антикорупційного

одержання неправомірної вигоди службовою особою		пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою. 2. Проведення роз'яснювальної роботи щодо алгоритму дій у разі надходження пропозиції щодо неправомірної вигоди або подарунка відповідно до Закону України «Про запобігання корупції»	запобігання та виявлення корупції			законодавства