**Звіт**

**про громадське обговорення**

**проєкту наказу Міністерства освіти і науки України**

**«Про затвердження Порядку надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам»**

**1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення**

Міністерство освіти і науки України

**2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення**

Проєкт наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам» (далі – проєкт акта) розроблено відповідно до частини першої статті 75 Закону України «Про освіту», абзацу другого статті 25 Закону України «Про дошкільну освіту», абзаців восьмого та дванадцятого частини другої статті 54 Закону України «Про повну загальну середню освіту», частини дев’ятої статті 16 Закону України «Про позашкільну освіту», абзацу вісімнадцятого статті 7 Закону України «Про професійну (професійно-технічну) освіту».

Мета розроблення – визначення механізму надання навчальній літературі та навчальним програмам (далі – об’єкти грифування) грифів «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України» та «Схвалено для використання в освітньому процесі». Надання грифа об’єктам грифування є рекомендацією для використання їх в освітньому процесі закладів дошкільної, закладів освіти, що забезпечують здобуття повної загальної середньої освіти, закладів позашкільної, спеціалізованої та професійної (професійно-технічної) освіти.

Громадське обговорення проводилося у формі електронних консультацій. Матеріали до проєкту було розміщено в розділі «Громадське обговорення» офіційного вебсайту Міністерства освіти і науки України (www.mon.gov.ua)
з 06 березня 2020 року.

Зауваження та пропозиції до проєкту акта приймалися до 03 квітня 2020  року електронною поштою на електронну адресу: khomenko@mon.gov.ua.

**3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні проєкту**

Обговорення проєкту акта здійснювалося з 06.03.2019 до 03.04.2020.

Протягом встановленого для обговорення з громадськістю терміну надійшли зауваження та пропозиції від семи фізичних та юридичних осіб.

**4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Міністерства освіти і науки України за результатами обговорення проєкту**

За результатами громадського обговорення проєкту на вебсайті Міністерства освіти і науки України надійшло понад 50 пропозицій.

**5. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:**

При підготовці проєкту акта враховані зауваження та пропозиції, отримані в ході громадського обговорення, від Агенції розвитку освітньої політики та Асоціації приватних закладів освіти України щодо визначення термінів у пункті 5 розділу І. Зокрема, уточнено поняття «модельні навчальні програми у сфері повної загальної середньої освіти» відповідно до Закону України «Про повну загальну середню освіту», а також «програми у сфері дошкільної освіти».

Під час доопрацювання проєкту акта повністю враховано чотирнадцять пропозицій громадської спілки «Національна освітня асоціація», чотири – частково. Водночас, частину пропозицій, наданих громадською спілкою, не було взято до уваги, зокрема щодо визначення дефініцій стосовно видів навчальної літератури у розділі І проєкту акта, оскільки під час розроблення проєкту акта використовувалась термінологія законодавства України про освіту, що набрало чинність з 2017 року, натомість висловлені пропозиції посилались на раніш прийнятий ДСТУ 3017:2015 «Видання. Основні види». Не враховано також зауваження щодо виключення можливості надання грифа «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України» підручникам, які не подавалися на конкурсний відбір, що випливає з аналізу пункту 7 розділу I проєкту акта. Так, проєктом акта запропоновано новий підхід до надання грифа, зокрема встановлено 2 види грифів «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України» і «Схвалено для використання в освітньому процесі». Вважаємо, що це розширює можливості використовувати навчальну літературу в освітньому процесі. Гриф «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України» має стати знаком якості і свідченням того, що з усіх підручників, які пройшли експертизу, їх було обрано вчителями як найкращі.

У проєкті акта враховано сім пропозицій Міжнародної асоціації позашкільної освіти, зокрема уточнено преамбулу наказу, поняття «навчальні програми з позашкільної освіти» у пункті 5 розділу І. Проте, не враховано зауваження асоціації щодо надання навчальним програмам з позашкільної освіти грифа «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України», оскільки зазначений гриф має надаватись навчальній літературі та навчальним програмам, розробленим відповідно до державних стандартів освіти. З огляду на те, що позашкільна освіта здійснюється диференційовано в залежності від індивідуальних можливостей, інтересів, нахилів, здібностей здобувачів, з урахуванням їх віку, психофізичних особливостей, стану здоров'я у різноманітних організаційних формах, та законодавством не передбачено освітній стандарт для цього складника освіти, проєктом акта запропоновано надавати навчальним програмам з позашкільної освіти гриф «Схвалено для використання в освітньому процесі».

До проєкту акта надійшли пропозиції від Навчально-методичного центру професійно-технічної освіти у Дніпропетровській області, зокрема щодо доповнення пункту 3 розділу I проєкту акта позицією «експериментальні програми професійної (професійно-технічної) освіти (програми предметів, які вільно обираються або факультативів)». Зазначену пропозицію не враховано, оскільки у підпункті 5.1 пункту 5 розділу I проєкту акта під експериментальними програмами маються на увазі програми для усіх складників освіти. Також вищезазначений пункт не доповнено запропонованою позицією «освітні програми з професій за новими Державними стандартами професійної освіти на компетентністній освіті», оскільки відповідно до статті 33 Закону України «Про освіту», статті 22 Закону України «Про професійну (професійно-технічну) освіту» розроблення та затвердження освітніх програм належить до основних повноважень та напрямів діяльності закладу професійної (професійно-технічної) освіти. Разом з тим, пункт 6 розділу І доповнено принципами, яким мають відповідати об’єкти грифування, а саме: «розвитку цифрової грамотності» та «професійно-практичній спрямованості».

Аналогічні пропозиції надіслано Громадською радою з питань співпраці з церквами та релігійними організаціями, а також громадською організацією «Громадянський рух «Всі разом!» щодо відміни антидискримінаційної експертизи, яку запропоновано проєктом акта для оцінки навчальної літератури та навчальних програм.

З метою забезпечення високої якості освітнього процесу проєктом акта запропоновано проведення експертизи, що може включати, залежно від виду об’єкта грифування, науково-методичну, психолого-педагогічну, художньо-технічну, дизайн-ергономічну, а також антидискримінаційну. Відповідно до проєкту акта таку комплексну експертизу будуть здійснювати члени предметних (галузевих) експертних комісій (далі – комісія). Відповідно до пункту четвертого розділу IV запропонованого проєкту лише у разі виявлення під час експертизи ознак дискримінації об’єкт грифування за рішенням комісії буде подаватися на антидискримінаційну експертизу, що здійснюватиметься спеціальною комісією.

Питання запобігання та протидії будь-яким проявам дискримінації є предметом регулювання низки міжнародних актів, зокрема Загальної декларації прав людини (ст. 1, 2), Міжнародного пакту про громадянські і політичні права (ст. 2, 3, 20, 26), Міжнародного пакту про економічні, соціальні і культурні права (ст. 2, 3), Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (ст. 9, 14) та протоколу № 12 до неї (ст.1), Конвенції ООН про ліквідацію всіх форм дискримінації щодо жінок, Європейської соціальної хартії (ст. 20) тощо.

Засади та механізми запобігання і протидії дискримінації визначені також низкою нормативно-правових актів України, зокрема Конституцією України, законами Україну «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків», «Про запобігання та протидію домашньому насильству» тощо.

Крім того, у статті 15 Закону України «Про повну загальну середню освіту» встановлено, що виховний процес є невід’ємною складовою освітнього процесу у закладах освіти і має ґрунтуватися на загальнолюдських цінностях, культурних цінностях Українського народу, цінностях громадянського (вільного демократичного) суспільства, принципах верховенства права, дотримання прав і свобод людини і громадянина, принципах, визначених [Законом України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19) «Про освіту», та спрямовуватися на формування поваги до гідності, прав, свобод, законних інтересів людини і громадянина; нетерпимості до приниження честі та гідності людини, фізичного або психологічного насильства, а також до дискримінації за будь-якою ознакою.

Навчальна література є носієм системного викладу освітнього змісту, засобом забезпечення засвоєння його і формування ключових та предметних компетентностей учнів, а також має формувати ціннісне ставлення до світу, до родини, виховувати повагу до різноманітних форм проявів людської особистості та нетерпимість до будь-яких проявів упередженого чи дискримінаційного ставлення.

З огляду на важливість впровадження недискримінаційного підходу в освіті зазначені пропозиції Громадської ради з питань співпраці з церквами та релігійними організаціями, громадської організації «Громадянський рух «Всі разом!» не враховано. Водночас, пункт 4 розділу IV проєкту акта доповнено абзацом другим такого змісту: «Антидискримінаційна експертиза здійснюється з метою запобігання та протидії будь-яким формам дискримінації, насильства та експлуатації, приниженню честі та гідності, булінгу (цькуванню), пропаганді та агітації, що можуть завдати шкоди учасникам освітнього процесу.».