

ПРОТОКОЛ № 5

засідання Конкурсної комісії з відбору членів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

5 грудня 2018 р., м. Київ (проспект Перемоги, 10, зал засідань МОН України)

Присутні: Георгієва П., Говганнісян Г., Жолудь А., Костриця В.І., Луговий В.І., Меттисен Г., Рашкевич Ю.М., Стрижак П.Є.

Головуючий: В.І. Луговий

Секретар: А.Ю. Жолудь

1. Про початок засідання Конкурсної комісії з відбору членів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

СЛУХАЛИ: В.І. Лугового, який доповів про наявний кворум (реєстраційний лист додається) членів Конкурсної комісії з відбору членів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Конкурсна комісія) та запропонував розпочати її засідання з проведення конкурсу щодо обрання членів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство). Також, зазначив, що засідання Конкурсної комісії відкрите, транслюється он-лайн.

ВИРІШИЛИ:

Розпочати засідання Конкурсної комісії з відбору членів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

2. Про затвердження порядку денного засідання Конкурсної комісії з відбору членів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

СЛУХАЛИ: В.І. Лугового, який запропонував наступний порядок денний.

1. Про проведення конкурсного відбору (обрання) членів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

2. Різне (залежно від результатів розгляду першого питання).

ВИРІШИЛИ:

Затвердити запропонований порядок денний.

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

3. Про проведення конкурсного відбору (обрання) членів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ: В.І. Лугового, який доповів, що до Конкурсної комісії надійшли документи від 119 претендентів у члени Національного агентства. З них повний перелік документів, необхідних для участі в конкурсі, подали 116 претендентів. Список кандидатів у члени Національного агентства, які відповідали кваліфікаційним вимогам, та відомості про них були своєчасно оприлюднені в установленому порядку.

В.І. Луговий доповів, що до Конкурсної комісії надійшла заява від голови ради громадської організації «ТРОН», у якій наведена інформація стосовно академічної недоброчесності, на думку автора, Тетяни Андрущенко (плагіат в особистих роботах, а крім того – засновниця приватного закладу вищої освіти), Ігоря Чугунова (плагіат у роботах його учнів), Едуарда Рубіна (плагіат в особистих роботах), а також Сергія Назаренка (звинувачення в хабарництві). Також, Конкурсна комісія отримала звернення від Антикорупційного руху «Стоп Корупція» зі скаргами на Володимира Семиноженка (на думку авторів, підпадає під дію законодавства про очищення влади), Павла Штутмана (на думку авторів – кінцевий бенефіціар приватного закладу освіти), Олену Колеснікову (працювала штатним працівником Координаційного центру з упровадження економічних реформ в Адміністрації Президента України В. Януковича).

Ураховуючи, що Конкурсна комісія не наділена повноваженнями встановлювати згадані юридичні факти, головуючий запропонував узяти до уваги згадані заяву і звернення та долучити їх до матеріалів Конкурсної комісії.

ВИРІШИЛИ:

Узяти до уваги заяву голови ради громадської організації «ТРОН» і звернення від Антикорупційного руху «Стоп Корупція» та долучити їх до матеріалів Конкурсної комісії.

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

Головуючий повідомив членів Конкурсної комісії що надійшло звернення від претендента у члени Національного агентства Микити Андреева, в якому заявляє про наявність конфлікту інтересів у члена Конкурсної комісії Аліни Жолудь відносно нього та просить Конкурсну комісію утримати Жолудь Аліну Юріївну від оцінювання його кандидатури.

А.Ю. Жолудь прокоментувала заяву М.А. Андреева щодо ствердженого конфлікту інтересів і зазначила таке. Стаття 19 Конституції України передбачає спеціально-дозвільний принцип, який поширюється на Конкурсну комісію і відповідно до якого Конкурсна комісія має винятково ті повноваження та має діяти у порядку, який встановлюється відповідними актами законодавства. Водночас, ні Положенням про Конкурсну комісію, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 22 листопада 2017 р. № 926, ні Положенням про конкурс щодо обрання членів Національного агентства, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 29 серпня 2018 р. № 703, не встановлено порядку розгляду Конкурсною комісією питань щодо наявності у членів Конкурсної комісії конфлікту інтересів. У цій ситуації також не може бути застосований Закон України «Про запобігання корупції», оскільки члени Конкурсної комісії не належать до числа суб'єктів, на яких поширюється його дія (частина перша статті 3 зазначеного Закону). Отже, чинними нормативними актами не передбачено можливості утримання членів Конкурсної комісії від оцінювання кандидатів, зокрема у зв'язку із заявленим конфліктом інтересів. Більше того, навіть якби припустити можливість прийняття рішення, про яке просить заявник, то у разі неучасті одного з членів Конкурсної комісії в оцінюванні кандидата, останній буде поставлений у гірше становище, порівняно з іншими (апріорі недоотримує певну кількість балів від одного з членів), виходячи із порядку обрахунку сумарних балів. Адже відповідно до пункту 17 Положення про конкурс щодо обрання членів Національного агентства підраховується сума всіх балів, а не середній результат, без урахування найбільшого та

найменшого балу. А.Ю. Жолудь зазначила, що в обговоренні та голосуванні членів Конкурсної комісії стосовно даного питання участі брати не буде.

ВИРІШИЛИ:

Залишити заяву Микити Андрєєва без задоволення у зв'язку із відсутністю передбачених чинними законодавством відповідних підстав.

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 7 (у тому числі 4 українських члени та 3 міжнародних члени); проти – 0; утрималися – 1).

СЛУХАЛИ: В.І. Лугового, який запропонував перейти до процедури відбору (обрання) членів Національного агентства у такий спосіб.

Оскільки усі члени Конкурсної комісії своєчасно отримали необхідні списки і відомості про кандидатів у члени Національного агентства і на даний час незалежно визначилися (згідно із установленими кваліфікаційними вимогами і критеріями оцінювання) з власними оцінками щодо кожного із кандидатів, то кожен з них вкидає свій лист з оцінками у скриньку для голосування. Перед цим обирається Лічильна комісія для підрахунку балів. Лічильна комісія оприлюднює (зачитує в голос) кожну оцінку для кожного кандидата, яка заноситься в таблицю в комп'ютері з відображенням на екрані та автоматичним підрахунком (з відкиданням мінімального та максимального балу) сумарного балу кожного з претендентів. Отримані результати підрахунку балів затверджуються відкритим голосуванням членів Конкурсної комісії.

Далі відбувається етап відбору за встановленою Положенням про конкурс щодо обрання членів Національного агентства процедурою з урахуванням отриманих балів та дотриманням визначених законом квот, принципів гендерного балансу та галузевого представництва. Кожен відібраний кандидат відкрито голосується щодо внесення до загального списку кандидатів у Національне агентство. Загальний список відібраних кандидатів персонально таємно голосується окремо українськими та міжнародними членами Конкурсної комісії.

В.І. Луговий пропонує затвердити таку процедуру відбору (обрання) членів Національного агентства.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити запропоновану процедуру відбору (обрання) членів Національного агентства.

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

СЛУХАЛИ: В.І. Лугового, який запропонував обрати Лічильну комісію у складі трьох осіб, а саме: Патрісії Георгієвої, заступника голови Конкурсної комісії, Аліни Жолудь, секретаря Конкурсної комісії, Василя Костриці, члена Конкурсної комісії.

ВИРІШИЛИ:

Обрати Лічильну комісію у складі Патрісії Георгієвої, заступника голови Конкурсної комісії, Аліни Жолудь, секретаря Конкурсної комісії, Василя Костриці, члена Конкурсної комісії.

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

Кожен член Конкурсної комісії вкидає свій лист оцінювання в скриньку для голосування. Лічильна комісія виймає із скриньки для голосування листи оцінювання. Патрісія Георгієва озвучує по 116 кандидатах бали 8 членів Конкурсної комісії. За допомогою програми Excel формується сумарний бал по кожному із 116 претендентів без урахування найбільшого та найменшого балу і всі кандидати розподіляються на 11 груп представників згідно з квотами та в межах кожної групи впорядковуються у рейтинговому порядку в послідовності від максимальної суми балів до мінімальної (розподіл наведено в додатку).

В.І. Луговий пропонує затвердити отримані кожним претендентом в члени Національного агентства персональні бали оцінювання та розподіл претендентів на 11 груп.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити отримані кожним претендентом у члени Національного агентства персональні бали оцінювання та розподіл претендентів на 11 груп згідно з квотами.

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

Головуючий пропонує перейти до персонального відбору членів Національного агентства в установленому порядку і розпочати з визначення квоти з трьох осіб з числа представників всеукраїнських об'єднань роботодавців, на яких не поширюється принцип галузевого представництва. Найбільшу кількість балів у межах відповідної групи набрали Гармаш Анатолій Анатолійович (328 балів), Колеснікова Олена Валеріївна (309 балів) та Бутенко Андрій Петрович (260 балів). Вони підлягають включенню до загального списку відібраних членів Національного агентства для таємного голосування як такі, що набрали найбільшу кількість балів у межах групи.

ВИРІШИЛИ:

Включити до загального списку відібраних членів Національного агентства для таємного голосування за квотою представників всеукраїнських об'єднань роботодавців кандидатури Гармаша Анатолія Анатолійовича, Колеснікової Олени Валеріївни та Бутенка Андрія Петровича.

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

В.І. Луговий пропонує визначитися з квотою з двох осіб з числа здобувачів вищої освіти першого або другого рівня. Найбільшу кількість балів з цієї категорії кандидатів набрали Євстіфєєв Микита Ігорович (315 балів) та Фесенко Лідія Сергіївна (303 бали). Вони підлягають включенню в загальний список відібраних членів Національного агентства для таємного голосування як такі, що набрали найбільшу кількість балів у межах відповідної групи.

ВИРІШИЛИ:

Включити до загального списку відібраних членів Національного агентства для таємного голосування за квотою з двох осіб з числа здобувачів вищої освіти першого або другого рівня кандидатури Євстіфєєва Микити Ігоровича та Фесенко Лідії Сергіївни.

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

В.І. Луговий пропонує визначитися з квотованим представництвом по одній особі від національних галузевих академій наук, кожна з яких має квоту за конкретною галуззю знань. Для кандидатів вимагається робота в академіях за основним місцем, а також витяг з протоколу засідання президії відповідної академії.

Національна академія педагогічних наук України має квоту з однієї особи за галуззю знань 01 «Освіта/Педагогіка» і висунула лише одного відповідного представника – Авшенюк Наталію Миколаївну, яка набрала 297 балів і підлягає включенню до загального списку для таємного голосування.

ВИРІШИЛИ:

Включити до загального списку відібраних членів Національного агентства для таємного голосування за квотою з однієї особи Національної академії педагогічних наук України кандидатуру Авшенюк Наталії Миколаївни за галуззю знань 01 «Освіта/Педагогіка».

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

Головуючий зазначає, що Національна академія мистецтв України має квоту з однієї особи за галуззю знань 02 «Культура і мистецтво» і висунула двох відповідних представників, з яких Смирна Леся Вячеславівна має більше балів (248) і підлягає включенню до загального списку для таємного голосування.

ВИРІШИЛИ:

Включити до загального списку відібраних членів Національного агентства для таємного голосування за квотою з однієї особи Національної академії мистецтв України кандидатуру Смирної Лесі Вячеславівни за галуззю знань 02 «Культура і мистецтво».

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

В.І. Луговий зазначає, що Національна академія правових наук України має квоту з однієї особи за галуззю знань 08 «Право» і висунула одного відповідного представника – Назарова Івана Володимировича, яких набрав 260 балів і підлягає включенню до загального списку для таємного голосування.

ВИРІШИЛИ:

Включити до загального списку відібраних членів Національного агентства для таємного голосування за квотою з однієї особи Національної академії правових наук України кандидатуру Назарова Івана Володимировича за галуззю знань 08 «Право».

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

В.І. Луговий зауважує, що Національна академія аграрних наук України має квоту з однієї особи за галуззю знань 20 «Аграрні науки та продовольство» і висунула одного відповідного представника – Пилипенко Лілію Амінівну, яка набрала 299 балів і підлягає включенню до загального списку для таємного голосування.

ВИРІШИЛИ:

Включити до загального списку відібраних членів Національного агентства для таємного голосування за квотою з однієї особи Національної академії аграрних наук

України кандидатуру Пилипенко Лілії Амінівни за галуззю знань 20 «Аграрні науки та продовольство».

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

В.І. Луговий зауважує, що Національна академія медичних наук України має квоту з однієї особи за галуззю знань 22 «Охорона здоров'я», однак не висунула жодного відповідного представника, який би працював в академії за основним місцем роботи, відтак представництво за цією квотою не може бути забезпечено. Отже, посада у Національному агентстві за цією квотою має бути визнана вакантною.

ВИРІШИЛИ:

Визнати посаду у Національному агентстві за квотою з однієї особи Національної академії медичних наук України у галузі 22 «Охорона здоров'я» вакантною.

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

Головуючий пропонує продовжити розгляд представників за відповідними нормами представництва у наступній послідовності: спочатку від закладів вищої освіти державної форми власності (їх представник має найбільший сумарний бал), комунальної форми власності, приватної форми власності, від Національної академії наук України. Пропозиція приймається консенсусом.

Відтак В.І. Луговий зазначає, що від закладів вищої освіти державної форми власності у межах відповідної групи найбільшу кількість балів (347) набрав Квіт Сергій Миронович за галуззю знань 06 «Журналістика» і підлягає включенню до загального списку для таємного голосування.

ВИРІШИЛИ:

Включити до загального списку відібраних членів Національного агентства для таємного голосування за квотою не менше однієї особи від закладів вищої освіти державної форми власності Квіта Сергія Мироновича за галуззю знань 06 «Журналістика».

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

В.І. Луговий зазначає, що від закладів вищої освіти комунальної форми власності у межах відповідної групи найбільшу кількість балів (271) набрала Єременко Олена Володимирівна за галуззю знань 03 «Гуманітарні науки» і підлягає включенню до загального списку для таємного голосування.

ВИРІШИЛИ:

Включити до загального списку відібраних членів Національного агентства для таємного голосування за квотою не менше однієї особи від закладів вищої освіти комунальної форми власності Єременко Олену Володимирівну за галуззю знань 03 «Гуманітарні науки».

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

В.І. Луговий зазначає, що від закладів вищої освіти приватної форми власності у межах відповідної групи найбільшу кількість балів (269) набрав Алькема Віктор

Григорович за незайнятою галуззю знань 28 «Публічне управління та адміністрування» і підлягає включенню до загального списку для таємного голосування.

ВИРІШИЛИ:

Включити до загального списку відібраних членів Національного агентства для таємного голосування за квотою не менше однієї особи від закладів вищої освіти приватної форми власності Алькему Віктора Григоровича за галуззю знань 28 «Публічне управління та адміністрування».

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

Головуючий зазначає, що Національна академія наук України рекомендувала п'ять представників, з яких з урахуванням не зайнятих галузей знань найбільшу кількість балів (273) набрала Пріхна Тетяна Олексіївна за галуззю знань 10 «Природничі науки» і підлягає включенню до загального списку для таємного голосування.

ВИРІШИЛИ:

Включити до загального списку відібраних членів Національного агентства для таємного голосування за квотою не менше однієї особи від Національної академії наук України Пріхну Тетяну Олексіївну за галуззю знань 10 «Природничі науки».

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

В.І. Луговий зауважує, що всі мінімальні квоти представництва у Національному агентстві виконані і тепер можна перейти до заповнення решти дев'яти вакантних посад з числа кандидатів від Національної академії наук України, закладів вищої освіти та самовисуванців. Відповідно до кількості набраних балів та з урахуванням незайнятих галузей знань до загального списку відібраних членів Національного агентства для таємного голосування підлягають включенню такі кандидати:

Олексів Ігор Богданович (318 балів) за галуззю знань 07 «Управління та адміністрування»;

Стукало Наталія Вадимівна (313 балів) за галуззю знань 29 «Міжнародні відносини»;

Артюхов Артем Євгенович (297 балів) за галуззю знань «Хімічна та біоінженерія»;

Микитенко Вікторія Володимирівна (270 балів) за галуззю знань 05 «Соціальні та поведінкові науки»;

Царенко Петро Михайлович (270 балів) за галуззю знань 09 «Біологія»;

Моркляник Богдан Васильович (268 балів) за галуззю знань 19 «Архітектура та будівництво»;

Цвіліховський Микола Іванович (264 бала) за галуззю знань 21 «Ветеринарія»;

Медведєв Володимир Костянтинович (263 бала) за галуззю знань 25 «Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону»;

Бахрушин Володимир Євгенович (259 балів) за галуззю знань 13 «Механічна інженерія».

ВИРІШИЛИ:

Включити до загального списку відібраних членів Національного агентства для таємного голосування на вісім вакантних посад таких осіб:

Олексів Ігор Богданович (318 балів) за галуззю знань 07 «Управління та адміністрування»;

Стукало Наталія Вадимівна (313 балів) за галуззю знань 29 «Міжнародні відносини»;

Артюхов Артем Євгенович (297 балів) за галуззю знань «Хімічна та біоінженерія»;

Микитенко Вікторія Володимирівна (270 балів) за галуззю знань 05 «Соціальні та поведінкові науки»;

Царенко Петро Михайлович (270 балів) за галуззю знань 09 «Біологія»;

Моркляник Богдан Костянтинович (268 балів) за галуззю знань 19 «Архітектура та будівництво»;

Цвіліховський Микола Іванович (264 бала) за галуззю знань 21 «Ветеринарія»;

Медведев Володимир Костянтинович (263 бала) за галуззю знань 25 «Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону»;

Бахрушин Володимир Євгенович (259 балів) за галуззю знань 13 «Механічна інженерія».

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

Головуючий запропонував включити 22 відібраних претендентів у члени Національного агентства у бюлетень для таємного голосування.

ВИРІШИЛИ:

Включити до загального списку відібраних членів Національного агентства для таємного голосування упорядкованих за кількістю набраних балів таких осіб:

Квіт Сергій Миронович (347 балів) за галуззю знань 06 «Журналістика»,

Гармаш Анатолій Анатолійович (328 балів),

Олексів Ігор Богданович (318 балів) за галуззю знань 07 «Управління та адміністрування»,

Євстіфеев Микита Ігорович (315 балів),

Стукало Наталія Вадимівна (313 балів) за галуззю знань 29 «Міжнародні відносини»,

Колеснікова Олена Валеріївна (309 балів),

Фесенко Лідія Сергіївна (303 бала),

Пилипенко Лілія Амінівна (299 балів) за галуззю знань 20 «Аграрні науки та продовольство»,

Авшенюк Наталія Миколаївна (297 балів) за галуззю знань 01 «Освіта/Педагогіка»,

Артюхов Артем Євгенович (297 балів) за галуззю знань 16 «Хімічна та біоінженерія»,

Пріхна Тетяна Олексіївна (273 балів) за галуззю знань 10 «Природничі науки»,

Єременко Олена Володимирівна (271 бал) за галуззю знань 03 «Гуманітарні науки»,

Микитенко Вікторія Володимирівна (270 балів) за галуззю знань 05 «Соціальні та поведінкові науки»,

Царенко Петро Михайлович (270 балів) за галуззю знань 09 «Біологія»,

Алькама Віктор Григорович (269 балів) за галуззю знань 28 «Публічне управління та адміністрування»,

Моркляник Богдан Костянтинович (268 балів) за галузю знань 19 «Архітектура та будівництво»;

Цвіліховський Микола Іванович (264 бала) за галузю знань 21 «Ветеринарна медицина»,

Медведев Володимир Костянтинович (263 бала) за галузю знань 25 «Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону»,

Назаров Іван Володимирович (260 балів) за галузю знань 08 «Право»,

Бутенко Андрій Петрович (260 балів),

Бахрушин Володимир Євгенович (259 балів) за галузю знань 13 «Механічна інженерія»,

Смирна Леся Вячеславівна (248 балів) за галузю знань 02 «Культура і мистецтво».

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

Головуючий підтверджує пропозицію голосувати за кожного з кандидатів таємно.

ВИРІШИЛИ:

Голосувати за кожного з кандидатів, включених до бюлетеня голосування, таємно.

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

Головуючий вносить пропозицію обрати Лічильну комісію для підрахунку голосів у тому самому складі, що й для підрахунку балів, а саме: Патрісії Георгієвої, заступника голови Конкурсної комісії, Аліни Жолудь, секретаря Конкурсної комісії, Василя Костриці, члена Конкурсної комісії.

ВИРІШИЛИ:

Обрати Лічильну комісію для підрахунку голосів у складі Патрісії Георгієвої, заступника голови Конкурсної комісії, Аліни Жолудь, секретаря Конкурсної комісії, Василя Костриці, члена Конкурсної комісії.

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

В.І. Луговий пояснює, що тепер у членів Конкурсної комісії будуть різні бюлетені, окремо для українських членів Конкурсної комісії (українською мовою) та окремо для міжнародних членів Конкурсної комісії (англійською мовою), а також різні скриньки, а крім того, визначає місце таємного голосування.

Після підготовки Лічильною комісією бюлетенів проводиться таємне голосування. Члени Конкурсної комісії вкидають свої бюлетені в дві окремі скриньки для голосування (одна скринька для національних членів Конкурсної комісії, друга для міжнародних членів Конкурсної комісії).

Лічильна комісія виймає із двох скриньок для голосування бюлетені. Патрісія Георгієва оголошує наступні результати голосування за 22 претендентів у Національне агентство.

Національні члени Конкурсної комісії проголосували таким чином:

- | | | |
|----|--------------------------------|--------------------|
| 1. | Квіт Сергій Миронович – | за – 5, проти – 0; |
| 2. | Гармаш Анатолій Анатолійович – | за – 5, проти – 0; |

3.	Олексів Ігор Богданович –	за – 5, проти – 0;
4.	Євстіфеев Микита Ігорович –	за – 5, проти – 0;
5.	Стукало Наталія Вадимівна –	за – 5, проти – 0;
6.	Колеснікова Олена Валеріївна –	за – 5, проти – 0;
7.	Фесенко Лідія Сергіївна –	за – 5, проти – 0;
8.	Пилипенко Лілія Амінівна –	за – 5, проти – 0;
9.	Авшенюк Наталія Миколаївна –	за – 5, проти – 0;
10.	Артюхов Артем Євгенович –	за – 5, проти – 0;
11.	Пріхна Тетяна Олексіївна –	за – 5, проти – 0;
12.	Єременко Олена Володимирівна –	за – 5, проти – 0;
13.	Царенко Петро Михайлович –	за – 5, проти – 0;
14.	Микитенко Вікторія Володимирівна –	за – 5, проти – 0;
15.	Алькама Віктор Григорович –	за – 5, проти – 0;
16.	Моркляник Богдан Васильович –	за – 5, проти – 0;
17.	Цвіліховський Микола Іванович –	за – 5, проти – 0;
18.	Медведєв Володимир Костянтинович –	за – 5, проти – 0;
19.	Назаров Іван Володимирович –	за – 5, проти – 0;
20.	Бутенко Андрій Петрович –	за – 4, проти – 1;
21.	Бахрушин Володимир Євгенович –	за – 5, проти – 0;
22.	Смирна Леся В'ячеславівна –	за – 5, проти – 0.

Міжнародні члени Конкурсної комісії проголосувати таким чином:

1.	Квіт Сергій Миронович –	за – 3, проти – 0;
2.	Гармаш Анатолій Анатолійович –	за – 3, проти – 0;
3.	Олексів Ігор Богданович –	за – 3, проти – 0;
4.	Євстіфеев Микита Ігорович –	за – 3, проти – 0;
5.	Стукало Наталія Вадимівна –	за – 3, проти – 0;
6.	Колеснікова Олена Валеріївна –	за – 3, проти – 0;
7.	Фесенко Лідія Сергіївна –	за – 3, проти – 0;
8.	Пилипенко Лілія Амінівна –	за – 3, проти – 0;
9.	Авшенюк Наталія Миколаївна –	за – 3, проти – 0;
10.	Артюхов Артем Євгенович –	за – 3, проти – 0;
11.	Пріхна Тетяна Олексіївна –	за – 3, проти – 0;
12.	Єременко Олена Володимирівна –	за – 3, проти – 0;
13.	Царенко Петро Михайлович –	за – 3, проти – 0;
14.	Микитенко Вікторія Володимирівна –	за – 1, проти – 2;
15.	Алькама Віктор Григорович –	за – 3, проти – 0;
16.	Моркляник Богдан Васильович –	за – 3, проти – 0;
17.	Цвіліховський Микола Іванович –	за – 3, проти – 0;
18.	Медведєв Володимир Костянтинович –	за – 3, проти – 0;
19.	Назаров Іван Володимирович –	за – 3, проти – 0;
20.	Бутенко Андрій Петрович –	за – 3, проти – 0;
21.	Бахрушин Володимир Євгенович –	за – 1, проти – 2;
22.	Смирна Леся В'ячеславівна –	за – 3, проти – 0.

Патрісія Георгієва від Лічильної комісії повідомляє, що необхідну кількість голосів не отримали Бахрушин Володимир Євгенович та Микитенко Вікторія Володимирівна, решта кандидатів отримали необхідну кількість голосів.

В.І. Луговий пропонує затвердити результати таємного голосування відкритим голосуванням.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити результати таємного голосування і вважати відібраними (обраними) членами Національного агентства таких 20 осіб:

- Квіт Сергій Миронович (347 балів) за галуззю знань 06 «Журналістика»,
 Гармаш Анатолій Анатолійович (328 балів),
 Олексів Ігор Богданович (318 балів) за галуззю знань 07 «Управління та адміністрування»,
 Євстіфеев Микита Ігорович (315 балів),
 Стукало Наталія Вадимівна (313 балів) за галуззю знань 29 «Міжнародні відносини»,
 Колеснікова Олена Валеріївна (309 балів),
 Фесенко Лідія Сергіївна (303 бала),
 Пилипенко Лілію Амінівну (299 балів) за галуззю знань 20 «Аграрні науки та продовольство»,
 Авшенюк Наталія Миколаївна (297 балів) за галуззю знань 01 «Освіта/Педагогіка»,
 Артюхов Артем Євгенович (297 балів) за галуззю знань 16 «Хімічна та біоінженерія»,
 Пріхна Тетяна Олексіївна (273 балів) за галуззю знань 10 «Природничі науки»,
 Єременко Олена Володимирівна (271 бал) за галуззю знань 03 «Гуманітарні науки»,
 Царенко Петро Михайлович (270 балів) за галуззю знань 09 «Біологія»,
 Алькема Віктор Григорович (269 балів) за галуззю знань 28 «Публічне управління та адміністрування»,
 Моркляник Богдан Костянтинівич (268 балів) за галуззю знань 19 «Архітектура та будівництво»,
 Цвіліховський Микола Іванович (264 бала) за галуззю знань 21 «Ветеринарна медицина»,
 Медведєв Володимир Костянтинівич (263 бала) за галуззю знань 25 «Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону»,
 Назаров Іван Володимирович (260 балів) за галуззю знань 08 «Право»,
 Бутенко Андрій Петрович (260 балів),
 Смирна Леся Вячеславівна (248 балів) за галуззю знань 02 «Культура і мистецтво».

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

Гохар Говганісян вносить пропозицію відібрати (обрати) на дві вакантні посади у Національному агентстві наступних за рейтингом (кількістю балів) претендентів з Національної академії наук і закладів вищої освіти та самовисуванців з урахуванням не зайнятих галузей знань.

ВИРІШИЛИ:

Відібрати на дві вакантні посади у Національному агентстві наступних за рейтингом (кількістю балів) претендентів з Національної академії наук України і закладів вищої освіти та самовисуванців з урахуванням не зайнятих галузей знань.

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

В.І. Луговий вносить пропозицію відібрати (обрати) на дві вакантні посади у Національному агентстві таких осіб з урахуванням їх рейтингу та заявленої галузі знань і включити їх у бюлетень для таємного голосування:

Длугопольський Олександр Володимирович (257 балів) за галузю знань 05 «Соціальні та поведінкові науки»,
Золотарьову Ірину Олексіївну (255 балів) за галузю знань 12 «Інформаційні технології».

ВИРІШИЛИ:

Включити у бюлетень для таємного голосування таких претендентів:

Длугопольський Олександр Володимирович (257 балів) за галузю знань 05 «Соціальні та поведінкові науки»,
Золотарьова Ірина Олексіївна (255 балів) за галузю знань 12 «Інформаційні технології».

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

Таємне голосування у другому турі проводиться у тому самому порядку, що й у першому турі.

Після підготовки Лічильною комісією бюлетенів проводиться таємне голосування. Члени Конкурсної комісії вкидають свої бюлетені в дві окремі скриньки для голосування (одна скринька для національних членів Конкурсної комісії, друга для міжнародних членів Конкурсної комісії).

Лічильна комісія виймає із двох скриньок для голосування бюлетені. Патрісія Георгієва оголошує наступні результати голосування за двох претендентів у Національне агентство.

Національні члени Конкурсної комісії проголосували таким чином:

- | | |
|---|--------------------|
| 1. Длугопольський Євген Володимирович – | за – 5, проти – 0; |
| 2. Золотарьова Ірина Олександрівна – | за – 5, проти – 0. |

Міжнародні члени Конкурсної комісії проголосували таким чином:

- | | |
|---|--------------------|
| 1. Длугопольський Євген Володимирович – | за – 3, проти – 0; |
| 2. Золотарьова Ірина Олександрівна – | за – 3, проти – 0. |

В.І. Луговий пропонує затвердити результати таємного голосування у другому турі відкритим голосуванням.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити результати таємного голосування у другому турі і вважати відібраними (обраними) членами Національного агентства також таких осіб:

Длугопольський Олександр Володимирович (257 балів) за галузю знань 05 «Соціальні та поведінкові науки»,
Золотарьова Ірина Олексіївна (255 балів) за галузю знань 12 «Інформаційні технології».

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

Головуючий, враховуючи результати таємного голосування у першому і другому турі, пропонує відкритим голосуванням затвердити остаточний склад відібраних Конкурсною комісією 22 членів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ: Вважати відібраними до складу Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти наступних кандидатів:

Квіт Сергій Миронович (347 балів) за галузю знань 06 «Журналістика»,
 Гармаш Анатолій Анатолійович (328 балів),
 Олексів Ігор Богданович (318 балів) за галузю знань 07 «Управління та адміністрування»,
 Євстіфеев Микита Ігорович (315 балів),
 Стукало Наталія Вадимівна (313 балів) за галузю знань 29 «Міжнародні відносини»,
 Колеснікова Олена Валеріївна (309 балів),
 Фесенко Лідія Сергіївна (303 бала);
 Пилипенко Лілію Амінівну (299 балів) за галузю знань 20 «Аграрні науки та продовольство»,
 Авшенюк Наталія Миколаївна (297 балів) за галузю знань 01 «Освіта/Педагогіка»,
 Артюхов Артем Євгенович (297 балів) за галузю знань 16 «Хімічна та біоінженерія»;
 Пріхна Тетяна Олексіївна (273 балів) за галузю знань 10 «Природничі науки»
 Єременко Олена Володимирівна (271 бал) за галузю знань 03 «Гуманітарні науки»,
 Царенко Петро Михайлович (270 балів) за галузю знань 09 «Біологія»;
 Алькема Артема Євгеновича (269 балів) за галузю знань 28 «Публічне управління та адміністрування»,
 Моркляник Богдан Костянтинівич (268 балів) за галузю знань 19 «Архітектура та будівництво»;
 Цвіліховський Микола Іванович (264 бала) за галузю знань 21 «Ветеринарна медицина»;
 Медведєв Володимир Костянтинівич (263 бала) за галузю знань 25 «Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону»,
 Назаров Іван Володимирович (260 балів) за галузю знань 08 «Право»,
 Бутенко Андрій Петрович (260 балів),
 Длугопольський Олександр Володимирович (257 балів) за галузю знань 05 «Соціальні та поведінкові науки»,
 Золотарьова Ірина Олексіївна (255 балів) за галузю знань 12 «Інформаційні технології»,
 Смирна Леся Вячеславівна (248 балів) за галузю знань 02 «Культура і мистецтво».

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

4. Різне

Ю.М. Рашкевич, враховуючи, що залишилася вакантною посада у Національному агентстві за квотою Національної академії медичних наук за галузю знань 22 «Охорона

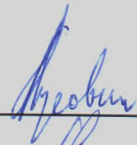
здоров'я», пропонує оголосити новий конкурс на вакантну посаду у Національному агентстві з 1 лютого 2019 р. і пропонує текст відповідного оголошення (додається).

ВИРІШИЛИ:

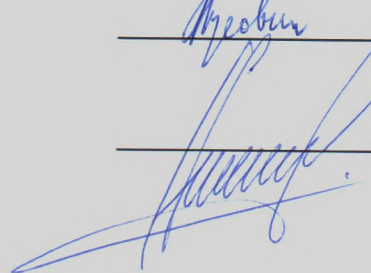
Оголосити новий конкурс на вакантну посаду у Національному агентстві з 1 лютого 2019 р. і затвердити текст відповідного оголошення (додається).

(РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: за – 8; проти – 0; утрималися – 0).

Голова


_____/В.Л. Луговий

Секретар


_____/А.Ю. Жолудь