

**Звіт про громадське обговорення  
проєкту наказу «Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 14 липня 2015 року № 758»**

Електронна адреса оприлюднення проєкту на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України:  
<https://mon.gov.ua/ua/news/mon-proponuye-do-gromadskogo-obgovorennya-proyekt-nakazu-pro-vnesennya-zmin-do-nakazu-ministerstva-osviti-i-nauki-ukrayini-vid-14-lipnya-2015-roku-758>

Дата проведення громадського обговорення: 03.10.2023 – 17.10.2023

**1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:**

Міністерство освіти і науки України

**2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення:**

Проєктом наказу «Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 14 липня 2015 року № 758» пропонується модернізувати вживану у наказі термінологію, створити нормативно-правові підстави для оприлюднення дисертаційних робіт до захисту, кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти – після захисту, а також безстрокового зберігання стенограми в електронному вигляді у форматі .pdf із текстовим шаром відповідного засідання спеціалізованої вченої ради у Національному репозитарії академічних текстів і визначити відповідальних за забезпечення цього процесу.

Обговорення проєкту проводилося у формі електронних консультацій з громадськістю. 03 жовтня 2023 року проєкт акта для громадського обговорення було оприлюднено у підрозділі «Громадське обговорення» розділу «Консультації з громадськістю» офіційного вебсайту МОН. Зауваження та пропозиції від громадськості приймалися до 17 жовтня 2023 року на електронну адресу: [digital@mon.gov.ua](mailto:digital@mon.gov.ua)

**3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:**

У ході консультацій з громадськістю свої зауваження та пропозиції надали такі фізичні та юридичні особи:

1. Аналітичний центр «ОсвітАналітика» Київського університету імені Бориса Грінченка;
2. Володимир Бахрушин, професор, д.ф.-м.н., член Національної команди експертів з реформування вищої освіти;
3. ДУ «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України»;
4. Комісія Вченої ради з атестації наукових кадрів КПІ ім. Ігоря Сікорського;
5. Олександр Біліченко, декан обліково-фінансового факультету Миколаївського національного аграрного університету, кандидат екон. наук, доцент;
6. Національна академія педагогічних наук України.



МОН № 22/221-вн-23 від 27.10.2023

Підписав: Швадчак Василина-Роксолана Василівна  
Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000004EDC2F00A9B7C000  
Дійсний: з 30.08.2023 13:39:20 по 30.08.2025 13:39:20

**ги і науки України за результатами обговорення:**

Результати опрацювання пропозицій та зауважень до проєкту акта відображено у таблиці.

№ з/п	Інформація про осіб, що брали участь в обговоренні	Пропозиції до проєкту акта	Інформація про врахування пропозицій та зауважень
1.	Аналітичний центр «ОсвітАналітика» Київського університету імені Бориса Грінченка	<p>1. У преамбулі Проєкту слова «з метою підвищення рівня академічної доброчесності» слід викласти в редакції «з метою забезпечення академічної доброчесності». Адже незрозуміло, як визначити «рівень» академічної доброчесності та виміряти (оцінити) його «підвищення».</p> <p>2. Норми Проєкту слід узгодити із вимогами Порядку присудження ступеня доктора філософії..., затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44 та врахувати проєкт змін до зазначеного Порядку, оприлюднений 1 вересня 2023 р. для громадського обговорення на офіційному сайті МОН. Узгодження має стосуватися передусім накладання на електронну версію дисертації та окремих супровідних документів електронного підпису перед оприлюдненням цих документів на офіційному сайті закладу вищої освіти (наукової установи).</p>	<p><b>Не враховано</b>, оскільки запропоноване формулювання може трактуватися як «повне» забезпечення академічної доброчесності, що не є метою даного наказу.</p> <p><b>Не враховано</b>, оскільки у процесі нормопроекування недоречно враховувати норми ще незатверджених нормативно-правових актів. Разом з тим, норми накладання на електронну версію дисертації та окремих супровідних документів електронного підпису вже передбачає Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої</p>

			вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії. Введення цих норм в проєкті акта призведе до дублювання.
		3. Для докторської дисертації, дисертації здобувача ступеня доктора філософії або кандидата наук слід передбачити однаковий термін оприлюднення (Проєкт пропонує оприлюднювати докторську дисертацію за 10 робочих днів до захисту, тоді як дисертації здобувача ступеня доктора філософії або кандидата наук — упродовж трьох робочих днів після надходження останнього відгуку).	<b>Не враховано</b> , оскільки такі строки, наведені у проєкті акта, відповідають існуючим нормам, зокрема пунктам 16 та 18 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197, у яких прив'язку здійснено до відгуків.
		4. Візьміть до уваги, що дисертації здобувача ступеня кандидата наук захищаються не у разовій, а в докторській раді (відповідні зміни слід внести до підпункту 3 пункту 1 Проєкту).	<b>Враховано</b>
		5. Слова «протягом трьох місяців з дати видачі диплома доктора філософії або доктора наук» (підпункт 4 пункту 1 Проєкту) слід викласти в редакції: «протягом трьох місяців з дати видачі диплома кандидата або доктора наук».	<b>Враховано</b>

		<p>6. Слово «скачування» у тексті Проєкту слід замінити словом «завантаження».</p>	<p><b>Не враховано</b>, оскільки вживана в проєкті акта термінологія узгоджена з термінологією Регламенту роботи Національного репозитарію академічних текстів.</p>
		<p>7. Слід передбачити, що документи, які розміщуються в Національному репозитарії академічних текстів відповідно до норм Проєкту, мають бути доступні користувачам його офіційного вебпорталу без проходження авторизації. Те саме стосується документів, що розміщуються на офіційних сайтах закладів вищої освіти, наукових установ.</p>	<p><b>Не враховано</b>, оскільки порушене питання не є предметом проєкту наказу. Окреслені питання регулюються Регламентом роботи Національного репозитарію академічних текстів</p>
		<p>8. Підпункт 5 пункту 1, яким пропонується доповнити наказ МОН від 14.07.2015 № 758, слід викласти в редакції: «5) особам, підготовка яких на здобуття наукових ступенів кандидата, доктора наук розпочата до 1 вересня 2016 року, присуджуються наукові ступені кандидата, доктора наук відповідно до законодавства, що діяло до набрання чинності Законом України від 1 липня 2014 року № 1556-VII «Про вищу освіту».</p>	<p><b>Не враховано</b>, оскільки призведе до дублювання пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197 «Деякі питання присудження (позбавлення) наукових ступенів».</p>
<p>2.</p>	<p>Володимир Бахрушин, професор, д.ф.-м.н., член Національної команди експертів з реформування вищої освіти</p>	<p>1. Відповідно до ст. 19 Конституції України, "органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України".</p>	<p><b>Взято до уваги.</b> Проєкт акта підлягає державній реєстрації у Міністерстві юстиції України. Відповідно до підпункту 10 пункту 4 Положення</p>

		<p>2. Жоден Закон України на сьогодні не передбачає повноважень Кабінету Міністрів України чи МОН України встановлювати:</p> <p>2.1. Вимоги щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти;</p> <p>2.2. Вимоги щодо оприлюднення дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії, крім вимог щодо їх оприлюднення на офіційному веб-сайті відповідного закладу вищої освіти чи наукової установи згідно із ч. 5 ст. 6 Закону України "Про вищу освіту";</p> <p>2.3. Вимоги щодо оприлюднення дисертацій (наукових доповідей - у разі захисту наукових досягнень, опублікованих у вигляді монографії або сукупності статей у вітчизняних та/або міжнародних рецензованих фахових виданнях) осіб, які здобувають ступінь доктора наук, а також інших передбачених законодавством відомостей, пов'язаних з таким захистом, крім вимог щодо їх оприлюднення на офіційних веб-сайтах відповідних наукових установ або закладів вищої освіти згідно із ч. 1 ст. 28 Закону України "Про наукову і науково-технічну діяльність";</p> <p>2.4. Відмінні від визначених Законом України "Про вищу освіту" та/або стандартами вищої освіти форми атестації здобувачів вищої освіти, а також форми та назви документів, пов'язаних з такою атестацією;</p> <p>2.5. Відмінні від визначених Законами України назви органів, що здійснюють атестацію.</p> <p>3. Відповідно до ч. 3 ст. 2 Закону України "Про вищу освіту", "права закладу вищої освіти, що визначають його автономію, встановлені цим Законом, не можуть</p>	<p>про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 липня 2014 р. № 228, Мін'юст «здійснює контроль за додержанням законодавства про державну реєстрацію нормативно-правових актів органами виконавчої влади, які є суб'єктами нормотворення, а також іншими органами, акти яких відповідно до законодавства підлягають державній реєстрації, та за його результатами і в разі потреби вимагає подання нормативно-правових актів для державної реєстрації або їх скасування, вносить пропозиції про усунення виявлених порушень і недоліків та притягнення до відповідальності посадових осіб, винних у допущених порушеннях;».</p>
--	--	---	--

		<p>бути обмежені іншими законами чи нормативно-правовими актами".</p>	<p>Таким чином, у випадку слушності таких зауважень, Мін`юст має прийняти рішення щодо проєкту акта.</p>
		<p>4. Положення про Національний репозитарій академічних текстів, затверджене Постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 541 суттєво застаріло, не враховує істотні зміни, внесені до Законів після 19.07.2017, містить внутрішні суперечності. Тому воно потребує суттєвого оновлення, зокрема:</p> <p>4.1. Положення вимагає обов'язкового внесення до репозитарію кваліфікаційних випускних робіт (така назва Законом не передбачена) здобувачів вищої освіти (ступеня молодшого бакалавра, бакалавра чи магістра або освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста). Але Законами України вирішення подібних питань віднесено до компетенції закладів вищої освіти в межах їх автономії. Крім того, кваліфікаційні роботи не завжди є академічними текстами. До таких робіт відповідна норма взагалі застосовуватися не може.</p> <p>4.2. Абзаци перший та третій пункту 12 Положення суперечать один одному, оскільки передбачають внесення кваліфікаційних робіт до різних частин репозитарію.</p> <p>4.3. Положення вимагає обов'язкового внесення до репозитарію дисертацій, але Закони України "Про вищу освіту" і "Про наукову і науково-</p>	<p><b>Не враховано</b>, оскільки проєкт акта не має на меті внесення змін до Положення про Національний репозитарій академічних текстів, затверджене Постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 541.</p>

		<p>технічну діяльність" передбачають законодавче регулювання лише з питань оприлюднення дисертацій на офіційних сайтах закладів вищої освіти та наукових установ.</p> <p>4.4. П. 8 Положення передбачає, що до Національного репозитарію вносяться всі академічні тексти, але перелік видів академічних текстів у п.п. 4.1 та 7 є невичерпним. Також лише для окремих видів академічних текстів визначено, хто саме має їх вносити до репозитарію.</p> <p>4.5. Відповідно до п. 7 Положення окремі академічні твори, зокрема статті у наукових виданнях, мають вноситися до репозитарію багатократно різними суб'єктами їх оприлюднення.</p> <p>4.6. Положення містить термінологічні помилки, що роблять неможливим застосування окремих його норм.</p>	
		<p>5. Наказ МОН України від 14.07.2015 № 758 виданий ще раніше і не відповідає навіть Положенню про Національний репозитарій академічних текстів, затвердженому Постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 541. Він також потребує істотних змін, що обумовлює актуальність відповідного проекту. Але це треба робити на основі нової редакції Положення.</p> <p>6. Пропоновані зміни до Наказу МОН України від 14.07.2015 № 758 перевищують повноваження, надані МОН Законами, а також не повністю відповідають</p>	<p><b>Взято до уваги.</b>  Проект акта підлягає державній реєстрації у Міністерстві юстиції України.  Відповідно до підпункту 10 пункту 4 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 липня 2014 р. № 228, Мін'юст «здійснює</p>

		<p>чинному Положенню. Зокрема, у частині вимог щодо структури (розділів) офіційного сайту закладу вищої освіти (наукової установи), яку заклад (установа) в межах своєї автономії має визначати самостійно.</p> <p>7. На відміну від Положення проєкт передбачає розміщення документів не у Національному репозитарії, а на офіційних сайтах, які не є локальною частиною Національного репозитарію. Це відповідає зазначеним вище нормам Законів щодо оприлюднення дисертацій, але не узгоджується з іншими нормами Положення і Наказу.</p>	<p>контроль за додержанням законодавства про державну реєстрацію нормативно-правових актів органами виконавчої влади, які є суб'єктами нормотворення, а також іншими органами, акти яких відповідно до законодавства підлягають державній реєстрації, та за його результатами і в разі потреби вимагає подання нормативно-правових актів для державної реєстрації або їх скасування, вносить пропозиції про усунення виявлених порушень і недоліків та притягнення до відповідальності посадових осіб, винних у допущених порушеннях;».</p> <p>Таким чином, у випадку слушності таких зауважень, Мін`юст має прийняти рішення щодо проєкту акта.</p>
--	--	--	--



		<p>8. Проект, як і Положення передбачає подвійне внесення дисертацій до центрального та локального репозитарію. Втім, якщо репозитарій є розподіленою базою даних (відповідно до п. 2 Положення), внесення інформації до локального репозитарію має вести до її відображення у центральному репозитарії автоматично. Також некоректними є вимоги щодо різних строків зберігання інформації у різних частинах Національного репозитарію, оскільки інформація має зберігатися в одному місці, а відображатися - у різних.</p>	<p><b>Не враховано</b>, оскільки проектом акта не передбачається внесення академічних текстів до локальних репозитаріїв.</p>
		<p>9. Некоректною є вимога щодо зберігання стенограми засідання спеціалізованої вченої ради. Відповідно до ч. 3, 5 ст. 6 Закону України "Про вищу освіту" та ч. 4 ст. 28-1 Закону України "Про наукову і науково-технічну діяльність" заклади вищої освіти та наукові установи забезпечують трансляцію захисту дисертацій здобувачів наукового ступеня доктора наук у режимі реального часу. Тому зберігатися має не стенограма, а запис цієї трансляції.</p>	<p><b>Не враховано, однак взято до уваги.</b> Регламент роботи Національного репозитарію академічних текстів наразі не передбачає зберігання таких записів. У разі внесення відповідних змін до регламенту, буде внесено зміни і до наказу МОН № 758.</p>
		<p>10. Ч. 1 ст. 28 Закону України "Про наукову і науково-технічну діяльність" передбачає оприлюднення "дисертації (або наукової доповіді - у разі захисту наукових досягнень, опублікованих у вигляді монографії або сукупності статей у вітчизняних та/або міжнародних рецензованих фахових виданнях) осіб, які здобувають ступінь доктора наук". Натомість, проект змін до Наказу передбачає оприлюднення "докторської</p>	<p><b>Не враховано.</b> Запропонований варіант суперечить пункту 18 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету</p>

		дисертації (крім опублікованої монографії)", що не відповідає Закону і створюватиме невизначеність при застосуванні норми.	Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197.
		11. Проект передбачає зберігання електронних копій окремих рішень. Це не враховує, що самі рішення можуть не мати друкованих оригіналів, а бути електронними документами чи записами у реєстрах.	<b>Не враховано.</b> Наразі такі рішення мають друковані оригінали.
3.	ДУ «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України»	<p>1. На підставі змін, внесених у положення Наказу, де встановлені вимоги до оприлюднення матеріалів, пов'язаних із захистом дисертацій та отриманням наукових ступенів доктора філософії та доктора наук, не є коректним внесення доповнень у заголовки Наказу, оскільки дисертація, подана на здобуття наукового ступеня доктора наук, не є кваліфікаційною науковою роботою, а наукове звання «доктор наук» не є певним освітнім рівнем, а являє собою вищу ступінь наукової кваліфікації фахівця.</p> <p><i>(Закон «Про вищу освіту» р. II, ст. 5, п. 1).</i></p> <p>До того ж, оскільки в документі йде мова про дисертаційні роботи на здобуття наукових ступенів доктора або кандидата наук, та освітньо-наукового ступеню доктора філософії та інших матеріалів, пов'язаних з захистом дисертацій, формулювання «<u>кваліфікаційні випускні роботи здобувачів вищої освіти</u>» є не коректним, бо відповідає здобуттю ступеня вищої освіти молодшого бакалавра, бакалавра чи магістра або освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, відповідно до Постанови КМ України «Про Положення про Національний репозитарій академічних текстів» від 19 липня 2017 р. № 541 «дисертація - кваліфікаційна наукова робота, яка відображає наукові результати досліджень автора та представлена для здобуття наукового ступеня доктора філософії (кандидата наук) або доктора наук».</p>	<b>Не враховано.</b> Назва наказу після змін матиме вигляд «Про оприлюднення кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти, дисертацій та деяких матеріалів, пов'язаних з захистом дисертацій», що враховує як наукові так і випускні роботи.

		<p>2. Враховуючи законодавчо надану можливість подавати до захисту задля отримання ступеня доктора наук авторську монографію, вважаємо за доцільне прирівнювати її до докторської дисертації із накладанням всіх вимог, які висуваються до цих дисертацій та супровідних документів.  <u>«Докторської дисертації (опублікованої монографії), реферату, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації, відгуків опонентів та облікової картки докторської дисертації не - пізніше ніж за 10 робочих днів до дати захисту такої дисертації»</u>  До всіх матеріалів, які перелічено у п. 1, пп. 1, 2, та передбачаються до оприлюднення застосувати таке:  <u>«крім тих, що містять державну таємницю або інформацію для службового користування»</u></p>	<p><b>Не враховано.</b>  Запропонований варіант суперечить пункту 18 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197.</p>
		<p>3. Вважаємо, що цілком достатньо можливості розміщення наданого для ознайомлення громадськості переліку електронних копій (пп.3 п.1 Проекту Наказу) цих документів у режимі читання, як це наразі є у Наказі Міністерства освіти і науки України від 14 липня 2015 року № 758, тому що дисертації, як і монографії (що у проекті виключені з переліку електронних копій документів, які мають бути розміщені з можливістю вільного безоплатного скачування), теж є об'єктом авторського права.</p>	<p><b>Взято до уваги.</b>  Проект акта підлягає державній реєстрації у Міністерстві юстиції України.  Відповідно до підпункту 10 пункту 4 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 липня 2014 р. № 228, Мін'юст «здійснює контроль за додержанням законодавства про державну реєстрацію нормативно-правових</p>

			<p>актів органами виконавчої влади, які є суб'єктами нормотворення, а також іншими органами, акти яких відповідно до законодавства підлягають державній реєстрації, та за його результатами і в разі потреби вимагає подання нормативно-правових актів для державної реєстрації або їх скасування, вносить пропозиції про усунення виявлених порушень і недоліків та притягнення до відповідальності посадових осіб, винних у допущених порушеннях;».</p> <p>Таким чином, у випадку слушності таких зауважень, Мін'юст має прийняти рішення щодо проєкту акта.</p>
		<p>4. Вважаємо або скасувати цю новацію, або викласти її в такій редакції <u>«пропонується «стенограми засідання ради, на якому проводився публічний захист докторської дисертації, або дисертації здобувача ступеня доктора філософії, або здобувача ступеня кандидата наук...»</u></p>	<p><b>Не враховано.</b> Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої</p>

			ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, стенограма не передбачена як така.
4.	Комісія Вченої ради з атестації наукових кадрів КПІ ім. Ігоря Сікорського	а) щодо абзацу докторської дисертації (крім опублікованої монографії), реферату, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації, відгуків опонентів та облікової картки докторської дисертації - не пізніше ніж за 10 робочих днів до дати захисту такої дисертації; оскільки висновок ради затверджується після захисту. Тому пропоную або застосувати вираз "проект висновку", або вилучити з цього абзацу фразу щодо висновку.	<b>Враховано.</b>
		б) щодо абзацу дисертації здобувача ступеня доктора філософії або кандидата наук, анотації (для дисертації на здобуття ступеня кандидата наук – автореферату), рецензій (відгуків) офіційних опонентів – протягом 3 робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку); оскільки захист кандидатів наук відбувається у спеціалізованих вчених радах, пропоную або вилучити слово "разова" або додати фразу "та/або спеціалізованої вченої".	<b>Враховано.</b>
		в) щодо абзацу електронні копії рішень стосовно скасування рішень про присудження наукового ступеня за результатами публічного захисту докторської дисертації, рішень стосовно скасування	<b>Не враховано.</b> Вибірковість відображення кваліфікаційних робіт

		<p>рішень про присудження наукового ступеня за результатами публічного захисту дисертації здобувача ступеня доктора філософії або кандидата наук та рішень про позбавлення наукового ступеня, розміщені відповідно до підпункту 1 пункту 1 цього наказу, а також електронні копії кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти, розміщені відповідно до підпункту 11 пункту 1 цього наказу, зберігаються у відкритому доступі на офіційному вебсайті закладу вищої освіти (наукової установи) та в Національному репозитарії академічних текстів з відображенням на його офіційному веб-порталі – безстроково; викликає сумнів необхідність безстрокового зберігання відхилених кваліфікаційних робіт на сайті ЗВО. Вважаю за доцільне залишити як місце зберігання НРАТ</p>	<p>на сайті ЗВО може призвести до порушення розуміння цілісної картини стану справ в ЗВО у частині захисту дисертацій.</p>
5.	<p>Олександр Біліченко, декан обліково-фінансового факультету Миколаївського національного аграрного університету, кандидат екон. наук, доцент.</p>	<p>Вважаю, запропоновані зміни в частині оприлюднення кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти, не доречними. Довести це дуже просто. За даними «Доповідь про якість вищої освіти в Україні, її відповідність завданням сталого інноваційного розвитку суспільства у 2022 році»* станом на 1 січня 2023 року освітній рівень магістра в Україні здобуває 220718 осіб, а доктора філософії 28418 осіб. Доповнення Наказу Міністерства освіти і науки України від 14 липня 2015 року № 758» словами «кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти,» призведе до збільшення Національного репозитарію в 7,8 разів. Враховуючи, що частина сервісів перевірки на плагіат платні, як результат, це призведе до збільшення доходів власників цих сервісів за рахунок здобувачів освітнього ступеня магістр і мультиплікативно збільшить державні витрати на забезпечення функціонування Національного репозитарію. Невже, в країні, що веде війну з агресором, ці статті витрат наразі такі необхідні?</p>	<p><b>Не враховано.</b> Розміщення кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти передбачено діючим Регламентом роботи Національного репозитарію академічних текстів.</p>

6.	Національна академія педагогічних наук України	<p>Викласти назву наказу у такому формулюванні: «Про оприлюднення кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти, дисертацій та матеріалів, пов'язаних з захистом дисертацій»</p>	<p><b>Не враховано.</b> Назва наказу після змін матиме вигляд «Про оприлюднення кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти, дисертацій та деяких матеріалів, пов'язаних з захистом дисертацій», що враховує як наукові так і випускні роботи.</p>
		<p>3) підпункти 1, 2 пункту 1 цього наказу викласти у такій редакції: «1) на офіційному вебсайті закладу вищої освіти (наукової установи), спеціалізована вчена рада якого прийняла дисертацію (опубліковану монографію) до захисту, у розділі, в якому міститься інформація про роботу ради, в режимі читання у форматі PDF/A ... (далі по тексту). На офіційному веб-порталі Національного репозитарію академічних текстів відповідні матеріали розміщуються в режимі читання у форматі PDF/A та з можливістю вільного безоплатного скачування електронні копії після дати захисту дисертації та рішення присудження (відмову у присудженні) наукового ступеня .</p>	<p><b>Взято до уваги.</b> Проект акта підлягає державній реєстрації у Міністерстві юстиції України. Відповідно до підпункту 10 пункту 4 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 липня 2014 р. № 228, Мін'юст «здійснює контроль за додержанням законодавства про державну реєстрацію нормативно-правових актів органами виконавчої влади, які є суб'єктами</p>

			<p>нормотворення, а також іншими органами, акти яких відповідно до законодавства підлягають державній реєстрації, та за його результатами і в разі потреби вимагає подання нормативно-правових актів для державної реєстрації або їх скасування, вносить пропозиції про усунення виявлених порушень і недоліків та притягнення до відповідальності посадових осіб, винних у допущених порушеннях;».</p> <p>Таким чином, у випадку слушності таких зауважень, Мін`юст має прийняти рішення щодо проєкту акта.</p>
		<p>3) підпункти 1, 2 пункту 1 цього наказу, абзац 4:  <del>— стенограми засідання докторської ради, на якому проводився публічний захист докторської дисертації, — протягом одного місяця з дати проведення такого засідання</del></p>	<p><b>Не враховано, однак взято до уваги.</b> Регламент роботи Національного репозитарію академічних текстів наразі не передбачає зберігання трансляції публічного захисту</p>



			<p>докторської дисертації. У разі внесення відповідних змін до регламенту, буде внесено зміни і до наказу МОН № 758.</p>
		<p>3) підпункти 1,2 пункту 1 цього наказу викласти у такій редакції: абзац 5 дисертації здобувача ступеня доктора філософії або кандидата наук, анотації (для дисертації на здобуття ступеня кандидата наук – автореферату), рецензій (відгуків) офіційних опонентів – протягом 3 робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку);</p> <p>Терміни оприлюднення зазначених матеріалів не можна об'єднувати в одному абзаці.</p>	<p><b>Взято до уваги.</b> Проект акта підлягає державній реєстрації у Міністерстві юстиції України. Відповідно до підпункту 10 пункту 4 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 липня 2014 р. № 228, Мін'юст «здійснює контроль за додержанням законодавства про державну реєстрацію нормативно-правових актів органами виконавчої влади, які є суб'єктами нормотворення, а також іншими органами, акти яких відповідно до законодавства підлягають державній реєстрації, та за його</p>

			<p>результатами і в разі потреби вимагає подання нормативно-правових актів для державної реєстрації або їх скасування, вносить пропозиції про усунення виявлених порушень і недоліків та притягнення до відповідальності посадових осіб, винних у допущених порушеннях;».</p> <p>Таким чином, у випадку слушності таких зауважень, Мін`юст має прийняти рішення щодо проєкту акта.</p>
--	--	--	--

### **5. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:**

Проєкт акта доопрацьований за результатами громадського обговорення та підготовлений для надсилання до заінтересованих сторін і центральних органів виконавчої влади для погодження в установленому законодавством порядку.

**Генеральний директор директорату цифрової трансформації**

**Василина-Роксолана ШВАДЧАК**