

Про громадське обговорення проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань присудження та позбавлення наукових ступенів»

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:

Міністерство освіти і науки України

2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення:

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань присудження та позбавлення наукових ступенів».

Проєкт наказу було розміщено 01.09.2023 на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України (<https://mon.gov.ua/ua/news/mon-proponuye-dlya-gromadskogo-obgovorennya-proyekt-postanovi-kabinetu-ministriv-ukrayini-pro-vnesennya-zmin-do-deyakh-postanov-kabinetu-ministriv-ukrayini-z-pitan-prisudzhennya-ta-pozbavlennya-naukovih-stupeniv>) або за адресою: 01135, м. Київ, просп. Берестейський, 10.

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

В обговоренні взяли участь ДУ «Інститут економіко-правових досліджень імені В. К. Макутова НАН України»; Національна академія педагогічних України; НДЦ індустріальних проблем розвитку НАН України; ДУ «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України»; Ніколаєв Є., Інститут економіки промисловості НАН України.

4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Міністерства освіти і науки України за результатами обговорення:

Під час громадського обговорення надійшли зауваження і пропозиції від шести респондентів.

5. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:

Пропозиції, що надійшли до проєкту акта, враховано частково.

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

громадського обговорення проєкту до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань присудження та позбавлення
наукових ступенів»

Зміст відповідного положення (норми) проєкту акта	Автор пропозицій	Пропозиції/коментарів	Статус
Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)			
1) у тексті Порядку слова «Апеляційний комітет» у всіх числах та відмінках замінити словами «Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад» у відповідному числі та відмінку	ДУ «ІЕПД імені В.К.Мамутова НАН України»	не відповідає положенням чинного Статуту Національного агентства	Не враховано Суперечить вимогам частини дев'ятої статті 19 Закону України «Про вищу освіту»
8. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються: 1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо така стаття опублікована у співавторстві, зазначається особистий внесок кожного автора. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);	НАПН України	Якщо така стаття опублікована у співавторстві, зазначається особистий внесок кожного автора, та засвідчується підписами усіх співавторів	Враховано частково Пропонується викласти зміни у наступній редакції: Якщо така стаття опублікована у співавторстві, в дисертації здобувачем зазначається особистий внесок кожного автора.

<....>

НДЦ
індустріальних
проблем розвитку
НАН України

ДУ «Інститут
ринку і економіко-
екологічних
досліджень НАН
України»

Ніколаєв Є.

Наукові публікації здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу. У разі публікації англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу опубліковані матеріали мають супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.

Не включати.
Виникають складнощі
щодо визначення
особистого внеску

Пропонуємо не доповнювати описом внеску кожного автора, оскільки це призведе до надмірного за обсягами опису внесків інших авторів, які можуть прямо не стосуватись теми дисертації.

Наукові публікації здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу. У разі публікації офіційною мовою Європейського Союзу (крім англійської мови) опубліковані матеріали мають супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.»

Див. вище

Див. вище

Не враховано

Суперечить вимогам частини другої статті 22 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної».

<p>Для статей, опублікованих у міжнародних фахових виданнях іншими, ніж англійська, мовами, разова рада своїм рішенням може зобов'язати надати переклад або коротку анотацію статті</p>	<p>НАПН України</p> <p>ДУ «ІЕПД імені В.К.Мамутова НАН України»</p>	<p>Не включати. Вимога щодо надання анотації та ключових слів державною мовою до публікацій, підготовлених іноземною мовою, прописана/має бути прописана у вимогах до статей у наукових фахових виданнях</p> <p>У разі публікації англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу опубліковані в Україні матеріали мають супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.</p>	<p>Не враховано Вимога Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної».</p> <p>Враховано Пропонується викласти зміни у наступній редакції: Наукові публікації здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу. У разі публікації англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу опубліковані в Україні матеріали мають супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.</p>
---	---	--	---

<p>державною мовою.</p>			
<p>13. <....> До заяви додаються: дисертація в друкованому та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).</p> <p>Здобувачі, які не є резидентами України, також можуть застосовувати електронний підпис, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) відповідно до законодавства держави, резидентами якої вони є. <....></p>	<p>Інститут економіки промисловості НАН України</p> <p>НАПН України</p>	<p>«дисертація в друкованому вигляді с підписом здобувача або електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу)</p> <p>«Здобувачі, які не є резидентами України, також можуть застосовувати електронний підпис, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) якщо такий передбачений законодавством держави, резидентами якої вони є, та згідно з нормами відповідного законодавства».</p>	<p>Не враховано</p> <p>Унеможливило реалізацію абзацу першого частини п'ятої статті 6 Закону України «Про вищу освіту»</p> <p>Не враховано</p> <p>Змістовно норма не змінюється</p>

	НДЦ індустріальних проблем розвитку НАН України	Взагалі внесення таких доповнень не доцільно	Не враховано Доцільність зумовлена поширеністю іноземних здобувачів та членів разових ради, які не мають змоги користуватися українськими сервісами накладення КЕП
<p>18. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради заклад:</p> <p>1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а також абзацу п'ятого пункту 13 Порядку, на своєму офіційному веб-сайті електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;</p>	НДЦ індустріальних проблем розвитку НАН України	1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на своєму офіційному веб-сайті електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача (резидента або не резидента) , що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься	Не враховано Зазначено вище

		трансляція захисту дисертації;»	
<p>22. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент - відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості та відповідності темі дисертаційного дослідження, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.</p> <p>Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.</p> <p>На рецензію (відгук) накладається електронний підпис рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).</p>	<p>НДЦ індустріальних проблем розвитку НАН України</p> <p>Ніколаєв Є.</p>	<p>Вносити такі доповнення не доцільно, так як питання відповідності наукових публікацій темі дисертаційного дослідження описані у пунктах 8 та 9</p> <p>у абзаці другому пункту 22 слова «засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи»</p>	<p>Не враховано</p> <p>Не враховано Відбиток печатки закладів зокрема підтверджує посаду та основне місце роботи</p>

<p>Рецензенти (опоненти) які не є резидентами України, також можуть застосовувати електронний підпис, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) відповідно до законодавства держави, резидентами якої вони є.</p> <p><....></p>	<p>НАПН України</p> <p>Інститут економіки промисловості НАН України</p>	<p>ВИКЛЮЧИТИ.</p> <p>Зміни до п.22 потребують уточнення, тому що незрозуміло, на яку рецензію (відгук) накладати електронний підпис рецензента (офіційного опонента) – невідписану чи вже засвідчену підписом</p> <p>другий абзац п. 22 Порядку в діючій редакції достатньо забезпечує правомірність процедури оцінки дисертації</p>	<p>Враховано Пропонується викласти зміни у наступній редакції: На засвідчену власним підписом та печаткою закладу рецензію (відгук) накладається електронний підпис рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).</p> <p>Не враховано Зазначено вище</p>
<p>24. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):</p> <p>разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради</p>	<p>НАПН України</p>	<p>необхідно вилучити слово «двох», замінивши його словом «трьох», тому що саме про три робочі дні йдеться в першому абзаці зазначеного пункту діючого</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Пропонується викласти зміни у наступній редакції:</p> <p>24. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку), але не раніше спливу строку,</p>

<p>останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача протягом двох робочих днів з дня їх призначення разовою радою оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи;</p>		<p>Порядку</p>	<p>визначеного абзацом третім пункту 19 Порядку: радова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня призначення дати, часу і місце проведення публічного захисту дисертації. інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи; електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті закладу з урахуванням вимог</p>
---	--	----------------	--

<p>електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті закладу з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а також абзацу четвертого пункту 22 Порядку, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.</p> <p><...></p>			<p>законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а також абзацу четвертого пункту 22 Порядку, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.</p> <p><...></p>
<p>26. <...></p> <p>Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без скорочень та інших видів редагування) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.</p>	<p>НДЦ індустріальних проблем розвитку НАН України</p>	<p>Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв, скорочень та інших видів редагування) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з</p>	<p>Не враховано</p> <p>Перерви можуть бути зумовлені обставинами воєнного характеру</p>

		виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.	
<p>41. Після видання наказу закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації до Національного агентства. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.</p> <p><...></p>	ДУ «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України»	41. Авторизовані повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації можуть подаватись суб'єктами наукової і науково-технічної діяльності, бажано до моменту видання наказу про видачу здобувачеві диплому	Не враховано Відповідно до п. 37 Порядку до видачі наказу повідомлення може бути подано до закладу
<p>42. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад у порядку, встановленому Національним агентством.</p> <p>Національне агентство протягом п'яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад повідомлення до розгляду оприлюднює його в інформаційній системі, а також надсилає копію повідомлення до відповідного закладу.</p> <p>У разі невідповідності зазначеного</p>	ДУ «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України»	42. Здійснення розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад у порядку, встановленому Національним агентством за присутності відповідальних осіб закладу з урахуванням наданих ними пояснень.	Не враховано Запрошення вказаних осіб на засідання Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад та Національного агентства передбачено пунктами 43-44 Порядку.

<p>повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим - четвертим пункту 41 цього Порядку, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.</p> <p>Заклад протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення в інформаційній системі повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.</p> <p>Національне агентство має право отримувати від закладу інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.</p> <p><....></p>			
<p>43.</p> <p>Виключити</p> <p><....></p>			
<p>Порядок присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. №1197 (зі змінами)</p>			
<p>6. Здобувач повинен:</p> <p>...</p> <p>мати опубліковані праці за темою докторської дисертації у фахових вітчизняних і міжнародних рецензованих виданнях (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором).</p> <p>...</p>			

<p>7. Докторська дисертація повинна відповідати таким вимогам:</p> <p>...</p> <p>Допускається за погодженням МОН подання до докторської ради докторської дисертації раніше п'ятирічного строку після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук) у разі вагомого особистого внеску здобувача у забезпечення розвитку відповідної галузі науки, що стосується наукових результатів докторської дисертації. Підтвердженням вагомого особистого внеску здобувача у забезпечення розвитку галузі науки, з якої підготовлено дисертацію, може бути:</p> <p>наявність трьох патентів на винахід, які пройшли кваліфікаційну експертизу та стосуються наукових результатів докторської дисертації;</p> <p>наявність не менш як трьох публікацій за темою докторської дисертації у виданнях, віднесених до першого, другого квартилів (Q1, Q2) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);</p> <p>...</p>			
<p>8. Основні наукові результати докторської дисертації повинні бути висвітлені у наукових публікаціях. До наукових публікацій, які відображають основні наукові результати докторської дисертації, належать:</p> <p>статті у наукових періодичних виданнях,</p>	<p>НДЦ індустріальних проблем розвитку НАН України</p>	<p>Такі зміни проводити не доцільно, так як існуюче формулювання більш коректне і охоплює три види наукових публікацій. Крім того, термін «галузь</p>	<p>Не враховано Видання, в якому зараховуються публікації за темою дисертації, має бути фаховим з галузі науки, з якої підготовлено дисертацію</p>

<p>включених до переліку наукових фахових видань України з галузі науки, з якої підготовлено дисертацію;</p> <p>...</p>		<p>науки» потребує додаткового уточнення</p>	
<p>9. Використання в докторській дисертації, наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів супроводжується обов'язковим посиланням на автора та/або на джерело опублікування.</p> <p>Порушення цієї норми є підставою для відмови у присудженні наукового ступеня доктора наук або для скасування рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук. Для цього суб'єктом проведення експертизи здійснюється порівняння текстів візуально або за допомогою відповідного програмного забезпечення, перевірка на наявність/відсутність посилань на автора та/або на використане джерело та аналізуються виявлені текстові фрагменти на предмет правомірності/неправомірності їх використання відповідно до вимог Закону України «Про авторське право та суміжні права».</p> <p>...</p>	<p>Ніколаєв Є.</p>	<p>Виключити або переформулювати (в Проекті йдеться про рекомендовану процедуру перевірки цитат чи інших текстових збігів у тексті дисертаційного дослідження із джерелами на предмет правомірності цитування й коректного оформлення цитат та відповідних посилань. По-перше, описувати цю процедуру у Порядку № 1197 недоцільно, оскільки вона диктується здоровим глуздом, якщо не загальноприйнятою практикою. По-друге, максимально лаконічний опис загальних рис процедури, запропонований у Проекті, не пояснює тих її нюансів, щодо яких дійсно можуть бути доцільними окремі рекомендації. По-третє, Проект у зв'язку із цією нормою згадує Закон України «Про авторське право та суміжні права»,</p>	<p>Не враховано</p> <p>Аналіз судової практики показує, що відсутність зазначеної норми дає можливість зловживати процесуальними правами. Відповідно до ч. 6 ст. 69 ЗУ «Про вищу освіту» всі суб'єкти наукової діяльності мають мати навички визначення академічного плагіату за допомогою запропонованих дій</p>

	<p>НДЦ індустріальних проблем розвитку НАН України</p>	<p>коли норми зазначеного закону не конче узгоджуються із питанням запобігання академічного плагіату та проведення відповідних перевірок, про що йдеться в абзаці першому пункту 9 Порядку № 1197.)</p> <p>Процедура проведення експертизи дисертації має бути описана більш детально, зокрема «візуальна експертиза» може призводити до некоректних висновків у випадках порівняння формул, ілюстрацій тощо</p>	
<p>11. Попередня експертиза докторської дисертації проводиться у закладі вищої освіти (науковій установі), в якому (якій) здійснювалася підготовка здобувача, за умови позитивного висновку наукового консультанта (структурного підрозділу).</p> <p>...</p> <p>Структурний підрозділ, в якому буде проводитися попередня експертиза докторської дисертації, здійснює заходи щодо підтвердження дійсності документів про вищу освіту, наукові ступені, їх визнання та подає пропозиції вченій раді закладу вищої освіти (наукової установи)</p>	<p>НАПН України</p>	<p>Такий структурний підрозділ не може виконувати завдання, що не пов'язані з науковою діяльністю і для виконання яких структурний підрозділ немає достатніх</p>	<p>Не враховано Інформацію про документи про вищу освіту відображено в ЄДЕБО, щодо документів про наукові ступені здійснюється запит до МОН. Норма передбачає упорядкування</p>

<p>щодо призначення трьох рецензентів.</p> <p>...</p> <p>Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації видається здобувачеві у двох примірниках та є чинним протягом року з дня його затвердження керівником закладу вищої освіти (наукової установи)</p>	<p>ДУ «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України»</p>	<p>інструментів верифікації</p> <p>Потрібно доповнити фразою: «відповідальність за дійсність документів про вищу освіту, наукові ступені тощо несе здобувач».</p>	<p>документів атестаційної справи здобувача</p>
<p>13. Докторська рада утворюється МОН з наукової спеціальності (не більше трьох) за галуззю науки, з якої у закладі вищої освіти (науковій установі) відкрито докторантуру в установленому законодавством порядку, у складі 11-19 осіб.</p> <p>До складу докторської ради вводяться компетентні вчені з відповідної спеціальності, які мають:</p> <p>науковий ступінь доктора наук (крім вченого секретаря докторської ради, який може мати науковий ступінь кандидата наук/ступінь доктора філософії і у цьому разі бере участь у засіданні без права голосу) та проводять наукові дослідження з одержанням наукових, науково-технічних (прикладних) результатів із спеціальності, включеної до профілю докторської ради;</p>			

<p>період роботи на посадах наукових і науково-педагогічних працівників не менше п'яти років;</p> <p>наукові публікації з відповідної спеціальності, визначені МОН, (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором).</p> <p>...</p>			
<p>15. З метою забезпечення незалежності експертизи для захисту докторської дисертації докторською радою призначаються опоненти (за письмовою згодою), які мають:</p> <p>науковий ступінь доктора наук та проводять наукові дослідження з одержанням наукових, науково-технічних (прикладних) результатів із спеціальності, за якою підготовлена докторська дисертація;</p> <p>період роботи на посадах наукових і науково-педагогічних працівників не менше п'яти років;</p> <p>наукові публікації з наукового напрямку, за яким підготовлено докторську дисертацію здобувача, визначені МОН, (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором).</p> <p>Для розгляду докторської дисертації призначаються три опоненти, з яких тільки один може бути членом ради, в якій проводитиметься захист, чи штатним працівником закладу вищої освіти (наукової установи), в якому (якій) утворено докторську раду.</p> <p>Опонентами не можуть призначатися:</p> <p>голови, заступники голів і вчені секретарі</p>			

<p>докторських рад, в яких проводитиметься захист;</p> <p>наукові консультанти;</p> <p>співавтори опублікованих праць здобувача, зарахованих за темою докторської дисертації здобувача;</p> <p>керівники закладів вищої освіти (наукових установ) та їх заступники за основним місцем роботи здобувача або за місцем виконання докторської дисертації, або за місцем отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення її результатів та затвердження теми докторської дисертації та/або за місцем її захисту;</p> <p>...</p>			
<p>30. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома про науковий ступінь МОН видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.</p> <p>Для видачі дублікату диплома до МОН подаються:</p> <p>заява особи про видачу дублікату диплома;</p> <p>довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома (у разі наявності);</p> <p>копія паспортного документа особи;</p> <p>копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома (у разі наявності).</p> <p>У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.</p>			

<p>31. У разі виявлення порушення докторською радою (здобувачем) вимог нормативно-правових актів з питань атестації наукових кадрів МОН застосовує заходи, зокрема: <....></p> <p>Наказ МОН про скасування рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук доводиться до відома Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство).</p>			
<p>34. <....></p> <p>Якщо рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук скасовано МОН у зв'язку з наявністю академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в докторській дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, що встановлено у тому числі Національним агентством, така докторська дисертація повторно до захисту не подається.</p>			
<p>35. Повторний розгляд докторської дисертації та атестаційної справи у МОН здійснюється за рішенням суду. Для повторного розгляду залучаються фахівці, які не брали участі у попередній експертизі дисертації. Залучені фахівці: розглядають документи атестаційної справи здобувача щодо дотримання докторською радою процедури розгляду</p>			

<p>докторської дисертації; проводять експертизу докторської дисертації щодо актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизни, повноти викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою докторської дисертації, відсутності (наявності) академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації; розглядають звернення фізичних (юридичних) осіб щодо дисертації здобувача (за наявності); готують висновок повторного розгляду, що подається на розгляд атестаційної колегії</p>			
<p>41. Звернення з інформацією щодо академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядає Національне агентство відповідно до законодавства. Національне агентство не розглядає звернення з інформацією щодо академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в дисертаціях, наукових публікаціях, зарахованих за її темою, щодо яких МОН видало наказ про скасування рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук, прийняло рішення про позбавлення наукового ступеня, видало наказ про скасування рішення відповідної ради про присудження наукового ступеня та визнання відповідного диплому недійсним у зв'язку із відмовою особи від наукового</p>			<p>Пропонується викласти зміни у наступній редакції:</p> <p>41. Звернення з інформацією щодо академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядає Національне агентство у встановленому ним порядку. Національне агентство не розглядає звернення з інформацією щодо академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в дисертаціях, наукових публікаціях, зарахованих за її темою, щодо яких МОН</p>

<p>ступеня. <....></p>			<p>видало наказ про скасування рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук, прийняло рішення про позбавлення наукового ступеня, видало наказ про скасування рішення відповідної ради про присудження наукового ступеня та визнання відповідного диплому недійсним у зв'язку із відмовою особи від наукового ступеня.</p>
<p>43. У МОН готується узагальнений висновок, який подається на розгляд атестаційної колегії МОН. <....> У разі позбавлення особи наукового ступеня, МОН про прийняте рішення інформує Національне агентство.</p>			
<p>45. Повторний розгляд питання щодо позбавлення особи наукового ступеня у МОН здійснюється за рішенням суду. Для повторного розгляду залучаються фахівці, які не брали участі у попередньому розгляді. Залучені фахівці розглядають обґрунтованість наданих у зверненні доказів, підтверджують/не підтверджують наведені у зверненні факти і готують висновок повторного розгляду, що подається на розгляд атестаційної колегії</p>			

<p>50. Особа, яка має науковий ступінь, може добровільно відмовитися від відповідного наукового ступеня, подавши до МОН заяву в довільній формі, засвідчену нотаріально. Протягом десяти робочих днів з дня надходження заяви МОН скасовує рішення відповідної ради та визнає диплом недійсним, про що видається наказ, який розміщується на офіційному веб-сайті МОН.</p> <p>Такий наказ доводиться до відома Національного агентства.</p>			
--	--	--	--

ДУ «Інститут економіко-правових досліджень імені В.К. Мамутова НАН України»

Пропонується доповнити розділ 2 Проекту пунктом щодо наступної редакції ч. 8 п. 20 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197 «Деякі питання присудження (позбавлення) наукових ступенів» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 92, ст. 5973):

«У разі потреби засідання докторської ради може проводитися з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Заклад забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, **зокрема особами з інвалідністю**. З метою належної підготовки засідання докторської ради кількість осіб з числа її членів та опонентів, які будуть брати участь у засіданні з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу, завчасно погоджується з головою докторської ради»

Зазначене доповнення дозволить: підвищити доступність участі у засіданні осіб з інвалідністю; сприятиме реалізації Національної стратегії із створення безбар'єрного простору в Україні на період до 2030 року, Стратегії Ради Європи про права осіб з інвалідністю на 2017-2023 роки; гармонізувати положення даного порядку із положеннями Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, де у ч. 2 п. 25 закріплюється положення про забезпечення **можливості використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю**.