

**Звіт про громадське обговорення
проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» щодо встановлення
цілових показників діяльності керівників наукових установ, визначення стратегій і перспективних напрямів діяльності наукових
установ»**

Електронна адреса оприлюднення проєкту на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України:
<https://mon.gov.ua/ua/news/mon-proponuye-dlya-gromadskogo-obgovorennya-proyekt-zakonu-ukrayini-pro-vnesennya-zmin-do-zakonu-ukrayini-pro-naukovu-i-naukovo-tehnichnu-diyalnist>

Дата проведення громадського обговорення: 29.05.2023 – 13.06.2023.

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:

Міністерство освіти і науки України

2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення:

Проєктом Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» щодо встановлення цілових показників діяльності керівників наукових установ, визначення стратегій і перспективних напрямів діяльності наукових установ» пропонується ввести визначення стратегічного плану наукової установи; доповнити положеннями про розробку, реалізацію та моніторинг виконання стратегічного плану наукової установи та розробленого на його основі оперативного плану наукової установи та їхньої прив'язки до контракту керівника державної наукової установи; унормувати питання процедури подання щорічного звіту керівника наукової установи; обмежити перебування на керівних посадах 10 роками.

Обговорення проєкту проводилося у формі електронних консультацій з громадськістю.

29 травня 2023 року проєкт акта для громадського обговорення було оприлюднено у підрозділі «Громадське обговорення» розділу «Консультації з громадськістю» офіційного вебсайту МОН.

Зауваження та пропозиції від громадськості приймалися до 13 червня 2023 року на електронні адреси: prudka@mon.gov.ua, prudka1979@gmail.com.

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

У ході консультацій з громадськістю було отримано зауваження та пропозиції від:

1. Державної установи «Інститут регіональних досліджень імені М.І. Долишнього Національної академії наук України»;
2. Інституту теоретичної фізики ім. Боголюбова НАН України;
3. Інституту теоретичної фізики ім. М.М. Боголюбова Національної академії наук України;
4. Державної наукової установи «Науково-технологічний комплекс "Інститут монокристалів"»;
5. Арама Сергійовича Шіріняна – в. о. директора Навчально-наукового центру "Фізико-хімічне матеріалознавство" НАН України;



МОН № 7/704-вн-23 від 04.07.2023

Підписав: Чайка Дар'я Юріївна

Сертифікат: 58E2D9E7F900307B040000005EBA1F006432A400

Дійсний: з 08.06.2022 10:12:13 по 08.06.2024 10:12:13

6. Олексія Турути – доцента Харківського національного університету радіоелектроніки;
7. Національної академії педагогічних наук України;
8. Національної академії наук України;
9. Інституту держави і права імені В.М. Корецького НАН України;
10. Державної установи «Інститут економіко-правових досліджень ім. В.К. Мімутова НАН України»;
11. Департаменту військової освіти і науки Міністерства оборони України.

Директором науки та інновацій було проведено аналіз пропозицій та зауважень, що надійшли.

4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Міністерства освіти і науки України за результатами обговорення:

Результати опрацювання пропозицій та зауважень до проекту акта відображено у таблиці.

| № з/п | Інформація про осіб, що брали участь в обговоренні | Пропозиції до проекту акта | Інформація про врахування пропозицій та зауважень |
|-------|---|---|--|
| 1. | Державна установа «Інститут регіональних досліджень імені М.І. Долишнього Національної академії наук України» | <p>1. У проекті не передбачено обов'язки та відповідальності за належне фінансове забезпечення діяльності наукових установ (без якого неможлива реалізація стратегічного та оперативного планів діяльності наукової установи) з боку держави та органів управління.</p> <p>2. Сумнівною і невмотивованою є пропонована норма, що керівником наукової установи не може бути особа, яка вже обіймала таку посаду більш як 10 років поспіль.</p> | <p>Не враховано.</p> <p>Стаття 48 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» визначає фінансове забезпечення наукової і науково-технічної діяльності, зокрема і те, що фінансове забезпечення наукової і науково-технічної діяльності в Україні здійснюється за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів, коштів установ, організацій та підприємств, вітчизняних та іноземних замовників робіт, грантів, інших джерел, не заборонених законом.</p> <p>Таким чином, фінансове забезпечення діяльності наукових установ з боку держави та органів управління вже врегульоване Законом України «Про наукову і науково-технічну діяльність».</p> <p>Не виконання положень законодавства Міністерством фінансів України при формуванні бюджету та Верховною Радою України при прийнятті Державного бюджету України не може бути врегульовано додатково жодним іншим актом.</p> <p>Не враховано.</p> <p>Аналогічна норма вже є в чинному Законі – «Одна і та сама особа не може бути керівником відповідної державної наукової установи більш як два строки.». Запропонована її редакція позитивно вплине на оновлення керівного складу</p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | | наукових установ та динамічнішого розвитку наукової установи. |
| 2. | Інститут теоретичної фізики ім. Боголюбова НАН України | <p>Пропонуємо наступне доповнення:</p> <p>Стаття 9.4 «Визначені контрактом цільові показники діяльності наукової установи не можуть бути меншими за обсягом та нижчими за числовими значеннями від тих, що зазначалися у проєкті стратегічного плану.» замінити на «Визначені контрактом цільові показники діяльності виробничо орієнтованої наукової установи не можуть бути меншими за обсягом та нижчими за числовими значеннями від тих, що зазначалися у проєкті стратегічного плану.».</p> | <p>Не враховано.</p> <p>Запропонована норма є дискримінаційною і не охоплює усі види наукових установ.</p> <p>Відповідно до чинних норм керівники наукових установ обираються на основі програм, які не контролюються і відповідно не настає відповідальність за невиконання цих програм.</p> |
| 3. | Інститут теоретичної фізики ім. М.М. Боголюбова Національної академії наук України | <p>В проєкті пропонується ввести в роботу наукової установи додатково два документи: стратегічний план розвитку установи (затверджується кожні 5 років) і операційний план (затверджується щороку). Проте ці документи, які планується ввести, повністю дублюють вже існуючі в інституті документи, що регулюють роботу і розвиток установи, зокрема стратегію розвитку, тематичний план інституту, технічне завдання на тему, індивідуальний план працівника.</p> <p>Ухвалення запропонованих змін до Закону призведе до генерування двох додаткових, об'ємних за своїм змістом, документів.</p> <p>Більш того, пропозиція введення кількісних показників з метою контролю за роботою керівника установи виглядає некоректною за своєю суттю, оскільки наукову сферу важко планувати, адже неможливо запланувати відкриття, чи винахід. Тому вимога до введення цільових показників, які має досягнути установа протягом року, не спирається на конкретний механізм, за яким керівник установи має це гарантувати.</p> | <p>Не враховано.</p> <p>Наявність затвердженої Стратегії розвитку наукової установи або тематичного плану наукової установи на сьогодні не є обов'язковим.</p> <p>Технічне завдання до наукової теми охоплює виключно діяльність в межах однієї теми і є поняттям значно вужчим за оперативний план наукової установи, оскільки стосується виключно наукових аспектів конкретної ДіР і не враховує розвиток матеріально-технічної бази, дослідницької інфраструктури, людського потенціалу, популяризації здобутків та їх комерціалізацію.</p> <p>Вищевикладене стосується і індивідуального плану працівника, який показує лише розвиток та наукові здобутки окремого наукового працівника.</p> <p>Щодо некоректності впровадження кількісних показників контролю за діяльністю керівника наукової установи (далі – КРІ), то існує позитивний досвід впровадження таких показників для керівників ЗВО, які містять не тільки освітні, а й наукові індикатори.</p> <p>Окрім того, введення чітких КРІ унеможливить тиск на наукову установу з боку центральних органів виконавчої</p> |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | | | <p>влади, у веденні яких знаходяться ці наукові установи, у частині оцінки керівників.</p> |
| | | <p>Стаття 9. п.3. Прибрати вимогу, що керівник наукової установ повинен бути громадянином України. Наукову організацію може очолювати й іноземець.</p> | <p>Не враховано. Наука є стратегічною для держави сферою. Крім того, і Стратегія національної безпеки України, і Національна економічна стратегія на період до 2030 року передбачають розвиток людського капіталу країни, зокрема саме через модернізацію науки. З огляду на це, і враховуючи той факт, що минулі/майбутні дії та погляди, інтереси потенційного керівника з іноземним громадянством не можливо дослідити/спрогнозувати, зокрема майбутню співпрацю та підтримку рф, то керівниками наукових установ мають бути виключно громадяни України. Така вимога відповідає і ст. 42 ЗУ «Про вищу освіту» «Кандидат на посаду керівника закладу вищої освіти державної чи комунальної форми власності має бути громадянином України.».</p> |
| | | <p>Стаття 9.4 «Визначені контрактом цільові показники діяльності наукової установи не можуть бути меншими за обсягом та нижчими за числовими значеннями від тих, що зазначалися у проекті стратегічного плану.» замінити на «Визначені контрактом цільові показники діяльності виробничо орієнтованої наукової установи не можуть бути меншими за обсягом та нижчими за числовими значеннями від тих, що зазначалися у проекті стратегічного плану.».</p> | <p>Не враховано. Виокремлення виключно виробничо орієнтованої наукової установи є дискримінаційною нормою.</p> |
| 4. | Державна наукова установа «Науково-технологічний комплекс "Інститут монокристалів"» | Імплементувати визначення «науково-технічний (технологічний) комплекс» як об'єднання наукових установ, підприємств та/або організацій державної форми власності, що знаходяться у віданні Національної академії наук України або національних галузевих академій наук України шляхом внесення змін до ст. 1, 4, 17 та 31 Закону, а також додаванням Статті 8 ⁻¹ «Наукові | <p>Не враховано. Запропоновані зміни не стосуються сфери регулювання запропонованих змін до Закону. В той же час, МОН листом від 13.06.2023 № 1/8482-23 звернувся до Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України щодо доцільності внесення запропонованих змін до Закону України</p> |

| | | | |
|----|-------------------------|---|--|
| | | <p>об'єднання Національної академії наук України та Національних галузевих академій наук України з участю суб'єктів наукової і науково-технічної діяльності.», положеннями якої врегулювати принципи створення та функціонування таких об'єднань.</p> <p>Внести зміни до ст. 60 Закону в частині надання права використання науковими установами та об'єднаннями за їх участю майнових прав об'єктів інтелектуальної власності.</p> <p>Доповнити ст. 3 та 4 Закону України «Про особливості правового режиму діяльності Національної академії наук України, національних галузевих академій наук та статусу їх майнового комплексу» положеннями про функції Національної академії наук України та галузевих академій наук в частині створення об'єднань наукових установ, підприємств та організацій їх підпорядкування.</p> <p>Доповнити ст. 120 та 122 Господарського Кодексу України в частині визначення організаційно-правової форми та методів управління об'єднань наукових установ, підприємств та організацій Національної академії наук та галузевих академій наук.</p> | <p>«Про наукову і науково-технічну діяльність». МОН листом від 19.06.2023 № 9/859-5 отримав позицію НАН України, листом від 23.06.2023 №435 - Національної академії правових наук України, листом від 15.06.2023 № 9-02/856 - Національної академії медичних наук України, листом від 19.06.2023 № 139/01-14 - Національної академії мистецтв України, листом від 19.06.2023 № 3.3.3/23 - Національної академії аграрних наук України, листом від 20.06.2023 № 2-6/165 - Національної академії педагогічних наук України. Отримані пропозиції узагальнено та службовою запискою від 26.06.2023 № 7.4/50-вн-23 передано експертній групі з питань розвитку науки для опрацювання та ухвалення рішення щодо їх внесення.</p> |
| 5. | Арам Сергійович Шірінян | <p>Частину третю пункту 5 статті 9 доповнити новим пунктом такого змісту:</p> <p>«б) обіймала посади керівника (виконувача обов'язків керівника), заступника керівника (або виконувача обов'язків заступника керівника) однієї або різних державних наукових установ почергово більш як 10 років поспіль.»</p> <p>У пункті 4 частини другої статті 11 слова «відповідно до завдань наукової установи» замінити словами «шляхом щорічного моніторингу органом управління ступенів досягнення цільових показників діяльності наукової установи відповідно до стратегічного плану і оперативного плану наукової установи».</p> | <p>Враховано.</p> <p>Враховано.</p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| 6. | Олексій Турута | Поширити вимоги не тільки на керівника за контрактом (наприклад, обраного ректора), а і на керівника за наказом (наприклад, призначений в.о. ректора) у зв'язку з тим, що під час війни певні наукові установи не будуть мати керівника за контрактом. | Враховано. |
| 7. | Національна академія педагогічних наук України | <p>Статтю 1 Закону доповнити визначенням «наукова етика», що допоможе уникнути непорозумінь у тлумаченні даного терміну та забезпечить єдиний підхід до етичних питань у науковій діяльності:</p> <p>«Наукова етика – це система моральних принципів та норм, які регулюють професійну поведінку науковців у процесі наукової діяльності. Вона включає в себе дотримання принципів чесності, об'єктивності, відкритості, поваги до інтелектуальної власності, конфіденційності, відповідального ставлення до здоров'я та безпеки людей та довкілля, а також до інших етичних стандартів, встановлених науковою спільнотою».</p> | <p>Не враховано.</p> <p>Запропоновані зміни не стосуються сфери регулювання запропонованих змін до Закону.</p> <p>У той же час, вимоги до нормопроектувальної техніки вимагають вжиття термінів, визначених у законі, далі по тексту. НАПН не надано пропозицій стосовно використання запропонованого терміну при реалізації політики у сфері наукової, науково-технічної діяльності.</p> |
| | | <p>Пункт 32 статті 1 Закону доповнити визначенням «стратегія розвитку наукової установи» (оскільки даний термін є у ЗУ «Про наукову і науково-технічну діяльність» (наприклад, пп.1 п.3 ст. 10) та залишити його в цьому законі. Аналогічні поняття є в інших освітніх законах, а саме «стратегія розвитку закладу освіти» (ЗУ «Про освіту» (п.5 ст. 29) та «стратегія розвитку закладу вищої освіти» (ЗУ «Про вищу освіту» (пп.1 п.2 ст. 36):</p> <p>«32⁻¹ стратегія розвитку наукової установи – документ, що окреслює всеохоплюючі довгострокові перспективи наукової установи через визначення місії, візії та цінностей установи, прогностичного переліку цілей наукової установи, що конкретизуються в принципах, змісті та видах діяльності, цільових показників діяльності установи та індикаторів моніторингу прогресу;».</p> <p>Також вважаємо, що доцільно стратегічний план розвитку наукової установи формувати на базі стратегії</p> | <p>Не враховано.</p> <p>Пропоновані МОН зміни до Закону запроваджують стратегічний та оперативний плани наукової установи. Стратегічний план має містити перелік стратегічних цілей наукової установи, цільові показники, послідовність дій щодо їх досягнення та строки виконання таких дій, а також перелік необхідних ресурсів (з обґрунтуванням) для їх досягнення тощо. В той же час, НАПН України пропонує ввести ще один додатковий документ - стратегію розвитку наукової установи, яка є більш загальним документом і не містить конкретних цільових показників та конкретних заходів по досягненню встановлених цілей.</p> <p>Крім того, не вбачається доцільним запровадження додаткового регулювального документу, який ускладнить сферу планування в наукових установах.</p> <p>Позатим, законодавством не забороняється науковим установам формувати стратегії свого розвитку у разі такої потреби.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>розвитку наукової установи (стратегія – як визначення напрямку розвитку, план – формування конкретних заходів для руху у визначеному напрямі).</p> <p>Частина 10 статті 7 викласти у редакції: «10. Наукова установа зобов'язана розвивати і оновлювати свою науково-дослідну та дослідно-експериментальну базу, оновлювати виробничі фонди наукової установи відповідно до стратегії розвитку наукової установи та до стратегічного плану наукової установи.</p> <p>Зміни до стратегії розвитку наукової установи та стратегічного плану наукової установи можуть бути внесені у випадку внесення змін до законодавства, нормативно-правових актів, форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили).</p> <p>Претендент на посаду керівника наукової установи розробляє концепцію розвитку та представляє її для розгляду на зборах колективу наукових працівників у рамках процедури свого обрання на посаду.</p> <p>Керівник наукової установи після обрання у встановленому порядку забезпечує розроблення стратегії розвитку наукової установи, стратегічного плану наукової установи та подає їх на схвалення вченою (науковою, науково-технічною, технічною) радою наукової установи та загальними зборами колективу наукових працівників протягом місяця з дня свого призначення.</p> <p>Допускається розроблення проекту стратегічного плану наукової установи на основі діючого стратегічного плану наукової установи шляхом актуалізації не менш як 30 відсотків цільових показників.</p> <p>У разі внесення змін до стратегічного плану наукової установи, зміни схвалюються вченою (науковою, науково-технічною, технічною) радою.</p> <p>Невід'ємною частиною до стратегічного плану наукової</p> | <p>Враховано частково.</p> <p>З огляду на запровадження пропонованого МОН терміну «стратегічний план наукової установи» пропозиції, пов'язані із запропонованою НАПН України стратегією розвитку наукової установи, не враховані.</p> <p><i>Щодо розробки концепції розвитку претендентом на посаду керівника наукової установи:</i> враховано з урахуванням редакції Міністерства оборони України</p> <p><i>Щодо міжнародного співробітництва:</i> запропонована норма є дискримінаційною оскільки міжнародне співробітництво є напрямком, яким мають займатись усі наукові установи, а не лише виробничо орієнтовані.</p> <p>Перелік обов'язкових цільових показників як виробничо-орієнтованих, так і інших наукових установ з деталізацією буде затверджено Кабінетом Міністрів України. ЦОВВ та академії наук матимуть змогу затвердити додаткові показники за потреби.</p> <p><i>Щодо затвердження оперативного плану діяльності наукової установи:</i> враховано у редакції запропонованій Міністерством оборони України.</p> |
|--|--|---|

установи є оперативний план діяльності наукової установи, який щорічно розробляється керівником наукової установи, схвалюється вченою (науковою, науково-технічною, технічною) радою до **31** грудня кожного року і містить завдання на наступний рік та деталізовані цільові показники, які мають бути досягнуті протягом наступного року.

Стратегія розвитку наукової установи, стратегічний план наукової установи, оперативні плани діяльності наукової установи та щорічні звіти керівника наукової установи оприлюднюються на офіційному веб-сайті наукової установи.

Перелік обов'язкових цільових показників розробляється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері наукової і науково-технічної діяльності, та затверджується Кабінетом Міністрів України. Інші центральні органи виконавчої влади, до сфери управління яких належать наукові установи, та Національна академія наук України і національні галузеві академії наук України можуть встановлювати додаткові показники, але їх обсяг не може перевищувати тридцять відсотків від загальної кількості встановлених Кабінетом Міністрів України.

Стратегічний та **оперативний** плани виробничо-орієнтованих наукових установ обов'язково мають містити показники щодо кількості укладених протягом звітного року договорів про трансфер технологій, **про міжнародне співробітництво**, про кількість переданих технологій, обсягу коштів, що надійшли за договорами про трансфер технологій, та відомості про здійснення закордонного та внутрішнього патентування і забезпечення правової охорони технологій та/або їх складових, виплати винагороди авторам технологій та/або їх складових.».

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>Пункт 1 частини 1 статті 9 викласти у редакції: «1) ініціює та вирішує питання щодо підвищення ефективності управління діяльністю наукової установи відповідно до статутних завдань та стратегії розвитку наукової установи, стратегічного плану наукової установи, оперативних планів діяльності;».</p> | <p>Враховано частково. Враховано у редакції: «1) вирішує питання провадження науковою установою діяльності відповідно до статутних завдань та стратегічного плану, ініціює питання щодо підвищення ефективності управління діяльністю наукової установи;».</p> |
| | | <p>Оскільки стратегічний план розробляється на основі стратегії розвитку наукової установи, а план, що розробляється на рік, пропонуємо називати поточним (щорічним) (назва «оперативний план» є не досить правильною для часового відрізка в один рік, адже оперативний план передбачає детальну розробку плану підприємства чи його підрозділів на короткі проміжки часу – окремий виробничий період, місяць, декаду, робочий тиждень, добу, зміну) і пропонуємо абзац другий частини 2 статті 9 викласти у редакції: «Керівник державної наукової установи виконує свої обов'язки та забезпечує реалізацію стратегії розвитку наукової установи, стратегічного плану наукової установи та оперативного плану наукової установи відповідно до укладеного з ним контракту.»</p> | <p>Не враховано. З огляду на запровадження пропонованого МОН терміну «стратегічний план наукової установи» пропозиції, пов'язані із запропонованою НАПН України стратегією розвитку наукової установи, не враховані.</p> |
| | | <p>Абзац перший частини третьої статті 9 викласти у редакції: «3. Кандидат на посаду керівника державної наукової установи має вільно володіти державною мовою, відповідно до рівня, визначеного Національною комісією зі стандартів державної мови, мати науковий ступінь доктора наук або доктора філософії і стаж роботи на посадах наукових працівників та (або) науково-педагогічних працівників не менш як 10 років. Кандидат на посаду керівника наукової установи державної форми власності має бути громадянином України. Власник (власники) або уповноважений ним (ними) орган може (можуть) установити додаткові кваліфікаційні та інші вимоги до кандидата на посаду</p> | <p>Враховано.</p> |

| | | | |
|--|--|---|------------|
| | | <p>керівника державної наукової установи, що впливають із специфіки діяльності цієї установи.».</p> <p>Абзац другий частини третьої статті 9 вилучити.</p> <p>В абазі третьому частини третьої статті 9 необхідно вилучити словосполучення «(наукової організації)» у зв'язку з тим, що керівник наукової установи Національної та національних галузевих академій наук не зможе обиратися на посаду президента академії. Відповідно до ст. 17, 18 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» Національна та національні галузеві академії наук «це самоврядні наукові організації, засновані на державній власності, що є державними організаціями, створеними як неприбуткові державні бюджетні установи». Тому пропонуємо зазначений абзац викласти у редакції:</p> <p>«Не може бути обрана, призначена на посаду керівника (у тому числі виконувачем обов'язків керівника) державної наукової (наукової організації) установи особа, яка:».</p> | |
| | | <p>Оскільки у рішеннях суду вказується термін, на який за ті чи інші діяння передбачена заборона на займання керівних посад пропонуємо пункти 4 та 5 абзацу 3 частини 3 статті 9 викласти у редакції:</p> <p>«4) за рішенням суду визнана винною у вчиненні корупційного правопорушення – на час, визначений у рішенні суду;</p> <p>5) піддавалася адміністративному стягненню за правопорушення, пов'язане з корупцією, – на час, визначений у рішенні суду;».</p> | Враховано. |
| | | <p>Абзац 3 частини 3 статті 9 доповнити пунктом 7:</p> <p>«7) піддавалася адміністративному стягненню в порядку притягнення до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності».</p> | Враховано. |
| | | <p>Частину 5 статті 9 викласти у редакції:</p> | Враховано. |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>«5. Керівник державної наукової установи може бути звільнений з посади власником (власниками) або уповноваженим ним (ними) органом з підстав, визначених законодавством про працю, а також за порушення умов контракту, в тому числі, в частині недосягнення цільових показників діяльності наукової установи на основі щорічного моніторингу органом управління. При цьому мають ураховуватися зміни до стратегічного плану наукової установи, внесені у випадку форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили). Керівник державної наукової установи також може бути звільнений з посади у зв'язку з прийняттям рішення про його відкликання зборами колективу наукових працівників державної наукової установи. Підстави для відкликання керівника державної наукової установи визначаються законодавством про працю та статутом (положенням) цієї державної наукової установи.».</p> | |
| | | <p>Пункт 1 частини 3 статті 10 викласти у редакції: «1) схвалення стратегії розвитку наукової установи та розробленого на її виконання стратегічного плану наукової установи та змін до них; затвердження оперативних планів діяльності наукової установи.».</p> | <p>Не враховано. Запровадження ще одного стратегічного документа (окрім стратегічного плану ще й стратегії) не вбачається доцільним.</p> |
| | | <p>Вважаємо, що не слід випускати із поля зору основний документ – стратегію розвитку наукової установи. Пропонуємо всі питання щодо деталізації розробки та реалізації стратегічного плану наукової установи висвітлити не в Законі України «Про наукову і науково-технічну діяльність», а в окремому документі – нормативному акті Кабінету Міністрів України (наприклад, «Порядок розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів», затверджений постановою КМУ від 11.11.2015</p> | <p>Не враховано. Не вбачається доцільним додаткове врегулювання процедури розроблення стратегічного плану наукової установи.</p> |

| | | | |
|----|-----------------------------------|--|--|
| | | <p>№ 932) або наказі центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері наукової і науково-технічної діяльності.</p> <p>Пропонуємо пункт 4 частини 2 статті 11 викласти у редакції:</p> <p>«4) оцінка ефективності наукової і науково-технічної діяльності має здійснюватися відповідно до стратегії розвитку наукової установи та стратегічного плану наукової установи.».</p> | |
| 8. | Національна академія наук України | <p>За відсутності стабільного прогнозованого фінансування виконання стратегічного плану на п'ять років є надзвичайно складним завданням, зокрема в частині розвитку та оновлення науково-дослідної та експериментальної бази установи.</p> <p>Вважаємо за недоцільне покладати розроблення всього стратегічного плану на претендента на посаду керівника наукової установи – цей базовий документ діяльності установи мають готувати її провідні фахівці з подальшим обговоренням на вченій раді установи.</p> <p>Вважаємо за доцільне розробляти стратегічний план не на п'ять, а на 10-15 років з тим, аби зі зміною керівника установа продовжувала розвиватися за колегіально створеним планом діяльності. Крім того, зміни до стратегічного плану належить вносити не лише у випадку форс-мажорних обставин, але й у разі нових наукових проривів, відкриттів, можливості участі у великих міжнародних проектах за новими напрямками тощо.</p> <p>НАН України вважає за недоцільне запроваджувати норму, за якою не може бути обрана особа, призначена на посаду керівника (у тому числі виконувачем обов'язків керівника державної наукової установи (наукової організації), яка обіймала посади керівника (виконувача обов'язків керівника) однієї або різних державних наукових установ почергово більше як 10</p> | <p>Враховано частково.</p> <p>Призначення керівника наукової установи здійснюється на термін до 5 років, відповідно і планування має здійснюватися на такий самий строк.</p> <p>Вчена рада наукової установи обговорюватиме і надалі затверджуватиме стратегічний план, тож у разі потреби, матиме змогу його доопрацювати, але ці доопрацювання повинні ґрунтуватися на засадах, з якими кандидат на посаду керівника наукової установи, виграв вибори.</p> <p>Розроблення плану на більший строк не є забороненим, проте МОН не вважає доцільним затвердження таких планів, оскільки відбувається стрімкий розвиток науки і прогнозування діяльності конкретної установи на 10-15 років може негативно вплинути на гнучке прийняття рішень для реагування на поточні виклики.</p> <p>Положення щодо підстав для внесення змін до стратегічного плану наукової установи розширено.</p> <p>Запропонована норма щодо термінів перебування на посаді керівника і можливості подальшого обрання приведе до оновлення керівного складу наукових установ та динамічнішого розвитку наукової установи.</p> <p>Окрім цього, така норма вже є в чинному Законі – «Одна і та сама особа не може бути керівником відповідної державної наукової установи більш як два строки.».</p> |

| | | | |
|----|--|--|---|
| | | років поспіль. Таким чином, фактично будуть втрачені досвідчені керівні кадри, які досягли вагомих здобутків у розвитку очолюваних ними установ. | |
| 9. | Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України | <p>У більшості положень законопроекту як про новації йдеться в принципі про вже існуючі інститути, механізми, з деякими змінами їхньої назви, з деяким розширенням їхніх функцій, що загалом не може забезпечити досягнення тих стратегічних цілей, що ставляться нині перед вітчизняною наукою.</p> <p>Законопроект безпідставно передбачає абсолютизацію ролі та персональної відповідальності керівника наукової установи, що є необґрунтованим, суперечить чинному Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», який (особливо за останніми змінами до нього), цілком правомірно посилює роль механізмів колегіального управління, розширив функції вчених рад наукових установ, посилив роль наукових підрозділів, безпосередньо вченого, передбачив гарантії його незалежності тощо.</p> <p>Законопроект передбачає, що стратегічний план наукової установи має містити не лише перелік стратегічних цілей наукової установи, цільові показники, послідовність дій щодо їх досягнення та строки виконання таких дій, а й перелік необхідних ресурсів (з обґрунтуванням) для їх досягнення. Таким чином, на думку розробників законопроекту, має забезпечуватися спрямування наукової установи на розвиток та впровадження наукових (науково-технічних) результатів у реальний сектор економіки України, ефективну інтеграцію установи до світового дослідницького простору.</p> <p>Однак, не можна не зважити на реалії сьогодення, на теперішній стан і перспективи матеріального, фінансового і кадрового забезпечення наукової і науково-технічної діяльності, а також на те, що</p> | <p>Не враховано. Встановлюється на обов'язковій основі наявність планів розвитку наукових установ. Наразі подібні документи існують не в усіх наукових установах, а ті, що існують, не в повному обсязі відповідають змісту заявлених у проекті.</p> <p>Не враховано. Роль колективу та вченої ради наукової установи полягає у виборі стратегії розвитку власної наукової установи під час вибору її керівника. Керівник нестиме відповідальність у межах запропонованих ним же показників. При цьому зменшується можливість корупційних тисків з боку органів виконавчої влади, у сфері відання яких знаходяться ці установи, при звільненні або призначенні керівника наукової установи.</p> <p>Не враховано. Реалії сьогодення будуть відображені у стратегічному плані, оскільки він повинен готуватися виходячи із реальних наявних ресурсів, а не містити завищені показники.</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>запровадження такої, на перший погляд логічної та прийнятної правової конструкції, вимоги за сучасних умов може призвести до подальшої руйнації наукового потенціалу держави. Адже нині практично усі наукові установи, особливо академічні, працюють в умовах відсутності необхідних ресурсів, на ентузіазмі. Жорстка вимога щодо необхідності наявності так званих «необхідних ресурсів» в умовах їх відсутності може призвести до відмови можливості виконання відповідних досліджень, а в недалекій перспективі - до припинення відповідної наукової установи з мотивів неефективної діяльності чи бездіяльності.</p> | |
| | | <p>Законопроект не враховує суттєві відмінності між різними галузями науки, передбачає запровадження єдиних вимог, що в принципі не можуть бути застосовані до суспільних та гуманітарних наук.</p> <p>Зокрема, йдеться про оцінку результатів діяльності так званих виробничо орієнтованих наукових установ, за кількістю укладених протягом звітного року договорів про трансфер технологій, кількості переданих технологій, обсягу коштів, що надійшли за договорами про трансфер технологій, та відомості про здійснення закордонного та внутрішнього патентування і забезпечення правової охорони технологій та/або їхніх складників, виплати винагороди авторам технологій та/або їхніх складових частин.</p> <p>Разом з тим пропонується запровадження поняття «виробничо-орієнтована наукова установа», зміст якого не є однозначним.</p> | <p>Не враховано.</p> <p>Термін «виробничо-орієнтована наукова установа» є в чинному Законі, він не запроваджується додатково.</p> <p>Законопроектом передбачено встановлення показників актом Кабінету Міністрів України, в якому і буде враховано специфіку різних галузей науки.</p> |
| | | <p>Стосовно положення законопроекту щодо обмеження загального строку перебування на посаді керівника однієї чи декількох наукових установ треба відзначити, що ця позиція, очевидно, складає сутність, найважливішу мету цього законопроекту. Однак, пояснювальна записка не містить жодного переконливого обґрунтування</p> | <p>Не враховано.</p> <p>Запропонована норма приведе до оновлення керівного складу наукових установ та динамічнішого розвитку наукової установи.</p> |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| | | запропонованої новації, аналізу сучасного кадрового потенціалу | Окрім цього, така норма вже є в чинному Законі – «Одна і та сама особа не може бути керівником відповідної державної наукової установи більш як два строки.» Пояснювальна записка буде доопрацьована. |
| | | <p>Частиною третьою Статті 9 чинного Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» встановлено, що одна і та сама особа не може бути керівником відповідної державної наукової установи більш як два строки.</p> <p>Запровадження у 2016 році даної норми, як показала практика, є цілком виправданим, оскільки дає можливість для постійної ротації і оновлення керівних наукових кадрів.</p> <p>Натомість, запропонованими авторами законопроекту норма про те, що не може бути обрана, призначена на посаду керівника (у тому числі виконувачем обов'язків керівника) державної наукової установи (наукової організації) особа, яка обіймала посади керівника (виконувача обов'язків керівника) однієї або різних державних наукових установ по чергово більш як 10 років поспіль, на наш погляд, є дискримінаційною, а тому неприйнятною.</p> | <p>Не враховано.</p> <p>Запропонована норма приведе до оновлення керівного складу наукових установ та динамічнішого розвитку наукової установи.</p> <p>Крім цього, унеможливить продовження роботи особи на посаді керівника після "штучної" зміни назви наукової установи.</p> |
| | | <p>З етимологічної точки зору терміни «стратегічний план наукової установи», «оперативний план наукової установи» та їх вжиття в законопроекті у запропонованому значенні вважаємо некоректними і такими, що характеризуються правовою невизначеністю, оскільки по суті, мова йде про перспективний (п'ятирічний) план діяльності наукової установи і, відповідно, річний план діяльності наукової установи.</p> | <p>Враховано частково.</p> |
| 10. | Державна установа «Інститут економіко-правових досліджень ім. В.К. Мімутова НАН України» | Слід зазначити, що правовий статус наукових установ НАН України відрізняється від правового статусу інших наукових установ, в тому числі установ національних галузевих академій наук. Обумовлено це визначенням НАН України вищою науковою самоврядною | <p>Не враховано.</p> <p>Запропоновані зміни не впливають на самостійність НАН України щодо самостійного вирішення науково-організаційних, господарських, кадрових питань.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>організацією України (ч. 1 ст. 17 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність»). Самоврядність НАН України полягає, зокрема у самостійному вирішенні науково-організаційних, господарських, кадрових питань в частині що не суперечить Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» (п.1 ч.7 ст. 17 вказаного Закону).</p> <p>Натомість, діяльність національних галузевих академій наук координується Кабінетом Міністрів України у частині, що не порушує їх самоврядності (ч. 4 ст. 18 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність»).</p> <p>Таким чином, можна зробити висновок, що положення проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» щодо встановлення цільових показників діяльності керівників наукових установ, визначення стратегій і перспективних напрямів діяльності наукових установ», наділення повноваженнями по встановленню Кабінетом Міністрів України обов'язкових показників, порушують гарантії самоврядності НАН України, зокрема щодо втручання в здійснення повноважень по самостійному вирішенню науково-організаційних, кадрових питань.</p> | |
| | <p>З назви Проекту випливає, що метою внесення змін до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» є зокрема запровадження цільових показників діяльності керівників наукових установ. У той же час в тексті законопроекту йдеться про цільові показники діяльності наукової установи, досягнення яких має забезпечити керівник і які є орієнтиром для оцінки ефективності його управлінської діяльності.</p> | <p>Не враховано. Цільові показники керівників наукових установ ґрунтуються на показниках розвитку діяльності наукових установ.</p> |
| | <p>У пункті 2 Проекту, що пропонує нову редакцію статті 7 Закону у частинах 8 та 11 помилково вживаються різні терміни для позначення одного і того ж поняття «оперативний» та «операційний» план. Необхідно</p> | <p>Враховано.</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>звернути увагу, що в інших статтях законопроекту використовується саме термін «оперативний».</p> | |
| | | <p>Необхідно звернути увагу, що у чинному законодавстві відсутнє єдине легальне визначення та вичерпний перелік форс-мажорних обставин.</p> <p>Окрім того, стратегічний план наукової установи за визначенням Проекту (пункт 1) є документом довгострокового планування (п'ять років), який вказує головну мету та загальні напрямки розвитку установи, що вже само по собі допускає можливість зміни лише як виключення. З огляду на наведене, положення, що пов'язує зміни до стратегічного плану тільки із дією форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили) є надмірним і не відповідає характеру відносин у сфері наукової і науково-технічної діяльності.</p> | <p>Враховано.</p> |
| | | <p>У Проекті наявні суперечливі положення щодо граничної дати, до настання якої оперативний план наукової установи має бути схвалений вченою (науковою, науково-технічною, технічною) радою наукової установи (ст. 7 та 9).</p> | <p>Враховано.</p> |
| | | <p>Проектом запропоновано доповнення до ч. 1 ст. 9 Закону, що передбачають обмеження перебування на керівних посадах в науковій установі 10 роками. Так, не може бути обрана, призначена на посаду керівника (у тому числі виконувачем обов'язків керівника) державної наукової установи (наукової організації) особа, яка: обіймала посади керівника (виконувача обов'язків керівника) однієї або різних державних наукових установ по чергово більш як 10 років поспіль.</p> <p>Підтримуючи принцип змінюваності керівного складу, уявляється необхідним водночас враховувати специфіку діяльності наукової установи.</p> <p>Враховуючи «принцип автономії», уявляється доцільним передбачити, що керівником наукової</p> | <p>Враховано частково.</p> <p>Щодо обмеження перебування на керівних посадах у науковій установі 10 роками: запропонована норма приведе до оновлення керівного складу наукових установ та динамічнішого розвитку наукової установи.</p> <p>Щодо громадянства – враховано.</p> <p>Щодо вимог до претендентів на посаду керівника наукової установи, пов'язаних із територіальною цілісністю України: у частину 3 статті 9 Закону додано відповідний пункт.</p> |

| | | | |
|-----|---|--|-------------------|
| | | <p>установи може стати також претендент, що обіймав посади керівника (виконувача обов'язків керівника) однієї або різних державних наукових установ по чергово більш як 10 років поспіль, тільки у разі, якщо збори колективу наукових працівників підтримають даного претендента на посаду, наприклад, кваліфікованою більшістю голосів присутніх наукових працівників (зокрема, трьома четвертинами від присутніх).</p> <p>З огляду на повномасштабне вторгнення російської федерації доцільно також передбачити додаткову вимогу про те, що на посаду керівника державної наукової установи не може претендувати особа, що має громадянство держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором або державою-окупантом та у публічних закликах підтримувала агресію та/або окупацію України.</p> | |
| 11. | Департамент військової освіти і науки Міністерства оборони України. | <p>Пункт 32⁻¹ статті 1 Закону викласти у редакції: «стратегічний план наукової установи – документ, що містить перелік стратегічних цілей наукової установи, цільові показники, послідовність дій щодо їх досягнення та строки виконання таких дій, а також перелік необхідних ресурсів (з обґрунтуванням) для їх досягнення, та спрямований на розвиток наукової установи, впровадження наукових (науково-технічних) результатів щодо розв'язання найважливіших проблем розвитку держави, суспільства, галузей економіки та ефективну інтеграцію установи до світового дослідницького простору;».</p> | Враховано. |
| | | <p>Частини 10 та 11 статті 7 викласти у редакції: «10. Наукова установа зобов'язана розвивати і оновлювати свою науково-дослідну та дослідно-експериментальну базу і виробничі фонди у відповідності до стратегічного плану наукової установи. Стратегічний план наукової установи складається строком на п'ять років.</p> | |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>Зміни до стратегічного плану наукової установи можуть бути внесені у випадку форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили).</p> <p>Для наукових установ державної (комунальної) форм власності зміни до стратегічного плану наукової установи вносяться рішенням засновника (власника) або уповноваженим ним (ними) органом управління у випадку зміни напряму та завдань діяльності відповідно до статуту (положення) чи іншого установчого документа наукової установи.</p> <p>Претендент на посаду керівника наукової установи на зборах колективу наукових працівників для розгляду представляє обґрунтовані пропозиції (у вигляді програми чи плану розвитку наукової установи), що містять перелік стратегічних цілей наукової установи, цільові показники, орієнтовну послідовність дій для їх досягнення, необхідні ресурси та строки виконання таких дій, які спрямовані на розвиток наукової установи та впровадження наукових (науково-технічних) результатів, за період прогнозованого перебування на посаді.</p> <p>Керівник наукової установи протягом місяця з дня призначення його на посаду на основі підтриманих зборами колективу наукових працівників пропозицій (у вигляді програми чи плану розвитку наукової установи) розробляє проєкт стратегічного плану наукової установи та подає його на схвалення (розгляд) вченою (науковою, науково-технічною, технічною) радою наукової установи.</p> <p>Допускається розроблення проєкту стратегічного плану наукової установи на основі діючого стратегічного плану наукової установи шляхом актуалізації не менш як 30 відсотків цільових показників.</p> <p>У разі внесення змін до стратегічного плану наукової установи, зміни схвалюються вченою (науковою,</p> | <p>Враховано частково. Норму поширено на наукові установи, що забезпечують діяльність ЦОВВ.</p> <p>Враховано частково. Норму щодо розробки стратегічного плану наукової установи поширено на усіх претендентів на посаду керівника наукової установи.</p> <p>Не враховано. Запропонована зміна пропонує запровадити ще один додатковий документ, що несе додаткові ускладнення у роботі наукової установи у сфері планування.</p> |
|--|---|--|

| | | |
|--|---|---|
| | <p>науково-технічною, технічною) радою.</p> <p>У разі позитивного розгляду вченою (науковою, науково-технічною, технічною) радою проєкт стратегічного плану та зміни до нього наукової установи державної (комунальної) форм власності подаються на затвердження керівником уповноваженого органу управління.</p> <p>Стратегічний план наукової установи реалізується за рахунок включення визначених в ньому завдань до планів діяльності наукової установи на відповідний рік.</p> <p>Стратегічний план наукової установи та щорічні звіти керівника наукової установи з результатами досягнення цільових показників, оприлюднюються на офіційному веб-сайті наукової установи з урахуванням встановлених обмежень (крім інформації з обмеженим доступом).</p> <p>Перелік обов'язкових цільових показників розробляється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері наукової і науково-технічної діяльності, та затверджується Кабінетом Міністрів України. Інші центральні органи виконавчої влади, до сфери управління яких належать наукові установи, та Національна академія наук України і національні галузеві академії наук України можуть встановлювати додаткові показники, але їх обсяг не може перевищувати тридцять відсотків від загальної кількості встановлених Кабінетом Міністрів України.</p> <p>Стратегічний плани та звіти виробничо-орієнтованих наукових установ обов'язково мають містити показники щодо кількості укладених протягом звітного року договорів про трансфер технологій, про кількість переданих технологій, обсягу коштів, що надійшли за договорами про трансфер технологій, та</p> | <p>Враховано частково. Норму поширено на наукові установи, що забезпечують діяльність ЦОВВ.</p> <p>Враховано.</p> <p>Враховано частково. Звіти керівників наукових установ формуються на основі показників діяльності, закладених у стратегічний план наукової установи.</p> <p>Не враховано. Звіти керівників наукових установ формуються на основі показників діяльності, закладених у стратегічний план наукової установи.</p> |
|--|---|---|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>відомості про здійснення закордонного та внутрішнього патентування і забезпечення правової охорони технологій та/або їх складових, виплати винагороди авторам технологій та/або їх складових.</p> <p>11. Управління науковою установою здійснює її керівник або інший орган, визначений статутом чи іншим установчим документом, з урахуванням стратегічного плану наукової установи.».</p> | |
| | | <p>Пункт 1 частини 1 статті 9 Закону викласти у редакції: «1) вирішує питання провадження науковою установою діяльності відповідно до статутних завдань та стратегічного плану;».</p> | <p>Враховано.</p> |
| | | <p>Абзац другого пункту 6 частини 1 статті 9 доповнити абзацами такого змісту:</p> <p>«Щорічний звіт керівника наукової установи повинен містити інформацію про рівень досягнення цільових показників, які визначені у Контракті керівника державної наукової установи та стратегічному плані з урахуванням виконання планів діяльності наукової установи за відповідний рік станом на 31 грудня звітного року, обґрунтування причин, що призвели до невиконання цих планів (у разі їх наявності) та шляхи усунення проблем з метою досягнення запланованого.</p> <p>Керівник наукової установи щорічно звітує перед вченою (науковою, науково-технічною, технічною) радою до 15 січня року наступного за звітним роком.</p> <p>Керівник державної (комунальної) наукової установи надсилає схвалений вченою (науковою, науково-технічною, технічною) радою звіт на затвердження керівником органу управління щорічно до 31 січня року наступного за звітним.</p> <p>Орган управління наукової установи забезпечує моніторинг досягнення цільових показників наукової установи, аналізує звіти керівників наукових установ, що належать до його сфери управління, та надсилає зведену</p> | <p>Враховано.</p> <p>Не враховано. Орган управління, до сфери відання якого належить наукова установа, не затверджує стратегічний та оперативний плани цих установ. Тому немає підстав запроваджувати процедуру затвердження звітів.</p> <p>Враховано.</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>інформацію, сформовану на основі цих звітів, до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері наукової і науково-технічної діяльності, до 15 лютого року наступного за звітним роком, а також розміщує цю інформацію на офіційному вебсайті з урахуванням встановлених обмежень (крім інформації з обмеженим доступом).</p> <p>Типова форма звіту визначається органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері наукової і науково-технічної діяльності.».</p> | <p>Враховано.</p> |
| | | <p>Частину 2 статті 9 доповнити абзацем другим такого змісту:</p> <p>«Керівник державної наукової установи виконує свої обов'язки та забезпечує реалізацію стратегічного плану наукової установи відповідно до укладеного з ним контракту.».</p> | <p>Не враховано. Запропонована редакція звужує вимоги до керівника наукової установи.</p> |
| | | <p>Пункт 6 частини 3 статті 9 викласти у редакції:</p> <p>«б) обіймала посади керівника (виконувача обов'язків керівника) однієї або різних державних наукових установ по чергово більш як 10 років.».</p> | <p>Враховано.</p> |
| | | <p>У частині 4 статті 9 абзац третій після першого речення доповнити словами «Претендент на посаду керівника державної наукової установи має подати на розгляд зборів колективу наукових працівників цієї установи обґрунтовані пропозиції (у вигляді програми чи плану), що містять перелік стратегічних цілей наукової установи, цільові показники, орієнтовну послідовність дій для їх досягнення, необхідні ресурси та строки виконання таких дій, які спрямовані на розвиток наукової установи та впровадження наукових (науково-технічних) результатів, за період прогнозованого перебування на посаді.»</p> | <p>Не враховано. Запропоновані зміни додають ще один вид документу, який зобов'язаний буде подати претендент на посаду керівника наукової установи і згодом, на його основі, розробляти стратегічний план наукової установи.</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>Абзац 12 частини 4 статті 9 після першого речення доповнити словами «У контракті зазначаються цільові показники діяльності наукової установи, досягнення яких має забезпечити керівник наукової установи, терміни їх досягнення та механізми перевірки у відповідності до проекту стратегічного плану наукової установи, та пропозицій поданих ним для участі у конкурсі. Визначені контрактом цільові показники діяльності наукової установи не можуть бути меншими за обсягом та нижчими за числовими значеннями від тих, що зазначалися у проекті стратегічного плану.»;</p> | <p>Не враховано. Оскільки не враховано пропозиції про внесення змін до абзацу третього частини 4 статті 9.</p> |
| | | <p>Пункт 1 частини 3 статті 10 викласти у редакції: «1) схвалення поданого керівником наукової установи проекту стратегічного плану наукової установи, змін до нього та щорічних звітів, а також визначення перспективних напрямів наукової і науково-технічної діяльності;».</p> | <p>Не враховано. Стратегічний план має бути орієнтований на досягнення перспективних напрямів наукової і науково-технічної діяльності та містити показники щодо їх розвитку.</p> |
| | | <p>Пункт 4 частини 2 статті 11 викласти у редакції: «4) оцінка ефективності наукової і науково-технічної діяльності має здійснюватися відповідно до завдань наукової установи з урахуванням результатів виконання її стратегічного плану.».</p> | <p>Враховано.</p> |

5. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:

Проект акта доопрацьований за результатами громадського обговорення та підготовлений для надсилання до заінтересованих сторін і центральних органів виконавчої влади для погодження в установленому законодавством порядку.

Заступник генерального директора

Ольга Прудка, 066-100-20-44

Дар'я ЧАЙКА