

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства освіти і науки України
«Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту
закладів фахової передвищої освіти»

I. Визначення проблеми

Міністерство освіти і науки України відповідно до пункту 1 частини першої статті 13 Закону України «Про фахову передвищу освіту» є центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки, який забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері фахової передвищої освіти.

Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти», розроблений Державною службою якості освіти України та Міністерством освіти і науки України на виконання пункту 14 частини першої статті 13, пункту 1 частини першої статті 15, а також статті 22 Закону України «Про фахову передвищу освіту», статті 45, абзацу другого частини другої статті 67 Закону України «Про освіту».

На законодавчому рівні інституційний аудит в закладах фахової передвищої освіти започатковано вперше і відповідно відсутній нормативно-правовий акт, який регламентував би порядок його проведення.

Відповідно до статті 45 Закону України «Про освіту» інституційний аудит – це комплексна зовнішня перевірка та оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти (крім закладів вищої освіти), які забезпечують його ефективну роботу та сталий розвиток. Метою проведення інституційного аудиту є оцінювання якості освітньої діяльності закладу освіти та вироблення рекомендацій щодо підвищення якості освітньої діяльності закладу освіти, вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, приведення освітнього та управлінського процесів у відповідність із вимогами законодавства, зокрема з ліцензійними умовами.

Відповідно до частини 1 статті 22 Закону України «Про фахову передвищу освіту» інституційний аудит у закладах фахової передвищої освіти проводиться в позаплановому порядку за ініціативою засновника, керівника, колегіального органу управління, вищого колегіального органу громадського самоврядування або наглядової ради закладу освіти.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 15 Закону України «Про фахову передвищу освіту» інституційний аудит закладів фахової передвищої освіти проводиться відповідно до законодавства центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти – Державною службою якості освіти України.

Відповідно до пункту 14 частини першої статті 13, частини 2 статті 22 Закону України «Про фахову передвищу освіту» порядок проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти затверджується центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки. Однак на сьогоднішній день відсутній нормативно-правовий акт, який би визначав механізм проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти.

Для забезпечення реалізації прав здобувачів фахової передвищої освіти на отримання якісної освіти у закладах фахової передвищої освіти незалежно від

форми власності та сфер управління, Державною службою якості освіти України та Міністерством освіти і науки України розроблено Порядок проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти.

Проект акта унормовує питання проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти, як інструменту зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти в Україні, визначає механізм проведення інституційного аудиту згідно з вимогами законодавства та дозволяє оцінити рівень досягнень закладу фахової передвищої освіти для вироблення рекомендацій щодо підвищення якості освітньої діяльності та якості освіти.

Проект акта визначає алгоритм дій як ініціаторів інституційного аудиту закладу фахової передвищої освіти, так і закладу фахової передвищої освіти у якому проводиться інституційний аудит та Державної служби якості освіти України, визначає категорії закладів фахової передвищої освіти, що сприятиме зваженому управлінському рішенню.

Також, проект акта є ключовим документом, що визначає основні підходи до реалізації однієї зі складових зовнішнього забезпечення якості освітньої діяльності закладів фахової передвищої освіти та є невід'ємним елементом формування державної політики у сфері забезпечення якості фахової передвищої освіти.

З прийняттям Закону України «Про фахову передвищу освіту», а також запровадженням у цій сфері нових принципів та підходів, затвердження нормативно-правового акта з питань інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти сьогодні є необхідністю.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і чинних регуляторних актів, і потребує розв'язання шляхом державного регулювання.

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються у ній, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю прийняття проекту акта є унормування процедури (механізму) проведення позапланового інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти, структурних підрозділів закладів вищої освіти, які

забезпечують надання фахової передвищої освіти, незалежно від їх підпорядкування та форми власності, з усіх рівнів освіти, підготовку з яких забезпечує заклад освіти.

Вказану мету планується досягти цілісним нормативним регулюванням шляхом визначення в одному нормативно-правовому акті:

порядку проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти;

форми акту про вчинення дій, що перешкоджають посадовим особам у проведенні інституційного аудиту у закладах фахової передвищої освіти;

форми акту за результатами інституційного аудиту закладу фахової передвищої освіти.

Результатом проведення інституційного аудиту є надання керівникам та засновникам закладів освіти висновків про якість освітньої діяльності закладів, їх внутрішньої системи забезпечення якості освіти, які також містять рекомендації щодо вдосконалення діяльності закладів фахової передвищої освіти.

У разі негативних результатів інституційного аудиту засновнику закладу фахової передвищої освіти можуть бути надані рекомендації щодо зміни керівника закладу освіти, припинення чи реорганізації закладу освіти.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1</p> <p>Відсутність нормативного врегулювання механізму проведення інституційного аудиту у закладах фахової передвищої освіти</p>	<p>Державна служба якості освіти України не зможе розпочати інституційний аудит закладів фахової передвищої освіти, як наслідок, -</p> <p>Такий спосіб призведе до порушень вимог законодавства, що регулює питання у сфері фахової передвищої освіти, в частині проведення інституційного аудиту, як позапланового заходу комплексної зовнішньої перевірки та оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти, які забезпечують його ефективну роботу та сталий розвиток, що проводиться не частіше одного разу на 2 роки</p> <p>Визначена проблема не буде розв'язана.</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p>Прийняття нормативного акта та проведення його державної реєстрації</p>	<p>Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним. Обраний спосіб сприятиме запровадженню єдиного підходу до проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти.</p> <p>Перевагами цього регуляторного акта є:</p> <ul style="list-style-type: none"> - прийняття акта відповідає принципам державної регуляторної політики (доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності);

	<p>- оцінювання якості освітньої діяльності закладів освіти та вироблення рекомендацій їх керівникам і засновникам щодо:</p> <p>- підвищення якості освітньої діяльності закладів освіти та вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти;</p> <p>- приведення освітніх та управлінських процесів у відповідність із вимогами законодавства та ліцензійними умовами</p> <p>Буде унормовано процедуру проведення позапланового інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти, Вимоги законодавства буде дотримано</p>
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію у фаховій передвищій освіті норм законодавства	Мінімальні (існує висока ймовірність надання суб'єктами неякісних освітніх послуг та можливість діяти з порушеннями вимог законодавства)	Витрати пов'язані із ймовірністю надання суб'єктами неякісних освітніх послуг. Збільшення корупційних ризиків надання збитків громадянам, суспільству і державі, внаслідок неналежної якості фахової передвищої освіти.
Альтернатива 2 Забезпечує досягнення цілей та реалізацію у фаховій передвищій освіті норм законодавства	Високі Приведення нормативно-правових актів у відповідність до законодавства. Забезпечення своєчасної комплексної оцінки ефективності здійснення освітньої діяльності у закладах фахової передвищої освіти, що максимально знизить ризик надання неякісних послуг у сфері фахової передвищої освіти та вплине на продуктивність і конкурентоспроможність закладів фахової передвищої освіти, в тому числі через вплив на інновації та розвиток	Витрати, пов'язані із участю працівників центрального органу виконавчої влади із забезпечення якості освіти здійснюватимуться в межах видатків на відрядження з бюджетної програми КПКВК 2203010 «Керівництво та управління у сфері забезпечення якості освіти». Витрати на одного члена комісії з числа працівників Державної служби якості освіти України на проведення одного інституційного аудиту - 6800. У розрахунку на календарний рік у середньому 163200 грн. Витрати на участь в заході експертів з числа педагогічних і науково-

		педагогічних працівників закладів освіти в межах виділених видатків на відрядження за місцем основної роботи. Витрати на відрядження для проведення одного інституційного аудиту максимально (з урахуванням максимально можливої кількості членів комісії) 81 800 тис. грн. За календарний рік орієнтовно 1963200 грн.*
--	--	---

*Відрядження в межах України на проведення одного інституційного аудиту:

- термін одного відрядження - 10 днів,
- *середні витрати на 1 відрядження одноо члена експертної комісії – 6800,0 грн, в т.ч.:*
 добові – 10 днів x 60,00 грн = 600,00 грн;
 проживання – 8 діб x 600,00 грн = 4800,00 грн;
 проїзд – 2 x 700,00 грн = 1400,00 грн.

Кількість позапланових інституційних аудитів в рік за середніми розрахунками - два в місяць

Витрати на відрядження для проведення одного інституційного аудиту максимально 6800,00 грн x 12 осіб = 81 800 тис. грн.

Витрати у рік на відрядження для інституційних аудитів максимально 81800 грн x 12 міс. x 2 = 1963200 грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в освіті норм законодавства	Мінімальні	Є вірогідність отримання здобувачами неякісних освітніх послуг, що спричиняє матеріальні збитки
Альтернатива 2 Забезпечує досягнення цілей та реалізацію у фаховій передвищій освіті норм законодавства	Високі Забезпечення якості надання освітніх послуг закладами фахової передвищої освіти	Витрати громадян, пов'язані із впровадженням наведеного проекту акта, відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Дані про кількість суб'єктів господарювання отримано з Реєстру суб'єктів освітньої діяльності (<https://registry.edbo.gov.ua>). Дія проєкту регуляторного акта поширюватиметься на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	26	670	54	-	750
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	4%	89%	7%	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Ризик неякісного управлінського та організаційного процесів обумовлює збільшення вирогідності надання неякісної освітньої послуги, порушення прав учасників освітнього процесу і як наслідок можливі витрати на судові провадження.
Альтернатива 2	Прийняття запропонованого проєкту акта забезпечить проведення своєчасної комплексної оцінки ефективності здійснення освітньої діяльності та управлінських процесів у закладах фахової передвищої освіти, що максимально знизить ризик надання неякісних послуг у сфері фахової передвищої освіти та вплине на продуктивність і конкурентоспроможність закладів фахової передвищої освіти, в тому числі через вплив на інновації та розвиток	Додаткові витрати у суб'єктів господарювання, в яких здійснюється захід, у зв'язку з прийняттям проєкту акта не виникають. При цьому заклади освіти отримують масштабний аналіз наявних проблем і рекомендації щодо їх усунення або покращання діяльності, що позитивно вплине на якість надання освітньої послуги і відповідно підвищить конкурентоспроможність закладу фахової передвищої освіти.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 <i>Залишити ситуацію без змін</i>	Додаткові грошові витрати відсутні. При цьому є вірогідність отримання здобувачами неякісних освітніх послуг, що спричиняє матеріальні збитки
Альтернатива 2	

<p>Прийняття регуляторного акта</p> <p>сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта);</p> <p>витрати держави на виплату коштів за відрядження працівникам центрального апарату Державної служби якості освіти України та членів експертної групи (орієнтовно за рік)</p>	<p>1963200 грн</p>
---	--------------------

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Не відповідає вимогам законодавства про освіту та фахову передвищу освіту. Цілі не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	3	Зазначений спосіб забезпечить проведення позапланового інституційного аудиту як заходу державного нагляду (контролю) у сфері фахової передвищої освіти з

		<p>метою реалізації єдиної державної політики в цій сфері, забезпечення інтересів суспільства щодо належної якості освіти та освітньої діяльності. Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним (з огляду на наявність правових підстав для нормативного врегулювання механізму інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти). Прийняття запропонованого проєкту обумовить наявність додаткового дієвого інструмента для підвищення зваженості управлінських рішень та удосконалення мережі закладів фахової передвищої освіти. Позаплановий характер вказаного інструменту містить ризики не охоплення всіх закладів фахової передвищої освіти, які потребують адресних рекомендацій щодо удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості фахової передвищої освіти.</p>
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	У разі залишення ситуації без змін вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	Додаткові витрати відсутні.	Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не розв'язує проблему та не забезпечує можливість проводити позаплановий інституційний аудит закладів фахової передвищої освіти
Альтернатива 2	Прийняття акта забезпечить можливість Державної служби якості освіти України проводити позаплановий	1963200 грн. на рік	Розв'язує проблему. Прийняття акта забезпечить можливість застосування процедури позапланового інституційного аудиту

	інституційний аудит закладів фахової передвищої освіти як комплексну зовнішню перевірку та оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти, які забезпечують його ефективну роботу та сталий розвиток		закладів фахової передвищої освіти для удосконалення їхньої освітньої діяльності.
--	---	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення цілей.	X
Альтернатива 2	Повністю відповідає вимогам положень законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту». Прийняття запропонованого акта сприятиме вирішенню проблеми щодо відсутності врегульованого державою порядку проведення інституційного аудиту фахової передвищої освіти, як інструменту зовнішнього забезпечення якості освіти. Обрання альтернативи 2 зумовлене тим, що прийняття запропонованого акта забезпечить проведення позапланового інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти як додаткового дієвого інструмента для підвищення зваженості управлінських рішень та удосконалення мережі закладів фахової передвищої освіти.	В умовах карантинних обмежень проведення інституційного аудиту унеможлиблюється, оскільки він передбачений виключно з виїздом до місця знаходження закладу фахової передвищої освіти. Відсутність заявки на проведення позапланового інституційного аудиту обумовлює обмеження обсягу охоплених закладів фахової передвищої освіти, що відповідно, обмежує вплив інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти на покращення якості освітньої діяльності в цілому по сфері фахової

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проектом акта передбачено механізм розв'язання проблеми шляхом його прийняття.

Проектом акта пропонується затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти. Проект акта визначає основні засади та порядок (механізм) проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти, як інструменту системи зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти в Україні.

Прийняття зазначеного акта спрямоване на підвищення якості освітньої діяльності та вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, а також приведення організації освітнього та управлінського процесів закладів фахової передвищої освіти у відповідність до вимог законодавства.

Прийняття проекту акта дозволить здійснювати формування та реалізацію державної політики у сфері фахової передвищої освіти у відповідності до позитивних світових тенденцій.

Для впровадження регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про процедури і механізми регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщення на офіційному вебсайті МОН та Державної служби якості освіти України.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

забезпечити інформування всіх заінтересованих сторін щодо унормування процедур інституційного аудиту процедур і механізмів фахової передвищої освіти.

VI. Оцінка виконання регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Від впровадження проекту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Потенційно будь-який заклад фахової передвищої освіти може пройти процедуру позапланового інституційного аудиту. Позаплановий інституційний аудит може бути проведено у разі, якщо заклад освіти має низьку якість освітньої діяльності, а також за ініціативою засновника, керівника, педагогічної ради, загальних зборів (конференції) колективу або піклувальної ради закладу освіти. Регулярність проведення позапланового інституційного аудиту не передбачена.

Реалізація проєкту регуляторного акту не потребує додаткових витрат з державного бюджету України, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Реалізація проєкту регуляторного акта буде здійснюватися в межах видатків на відрядження затвердженої бюджетної програми КПКВК 2203010 «Керівництво та управління у сфері забезпечення якості освіти» (для фінансування витрат, пов'язаних з участю працівників Державної служби якості освіти України). Фінансування інших членів комісії щодо здійснення інституційного аудиту буде здійснюватися відповідно до законодавства в межах видатків на відрядження за основним місцем роботи.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки питома вага суб'єктів малого бізнесу (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі і дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Розроблений акт буде діяти до прийняття нового Порядку проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти або втрати чинності у разі зміни вимог законодавства щодо проведення інституційного аудиту у сфері фахової передвищої освіти.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Результативність акта можна оцінити за такими показниками:

– кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, обмежується кількістю закладів фахової передвищої освіти, що надають освітні послуги – 750;

– рівень поінформованості закладів освіти та/або фізичних осіб з основними положеннями акта;

– кількість закладів фахової передвищої освіти, в яких проведено позаплановий інституційний аудит;

– кількість закладів фахової передвищої освіти, які активно розвиваються

– кількість стабільних закладів фахової передвищої освіти,

– кількість стагнуючих закладів фахової передвищої освіти

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного

акта та визначення ефективності й доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані, тому базове відстеження результативності буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, будуть внесені відповідні зміни до регуляторного акта.

Міністр освіти і науки України

Сергій ШКАРЛЕТ

_____ 2021 р.

Додаток 1
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	750	750
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	-	-

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Державної служби якості освіти України

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Державна служба якості освіти України

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні	-	-	-	-	1963200
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення	-	-	-	-	-

щодо порушення вимог регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Органи, для яких здійснюються розрахунки вартості адміністрування регулювання: Державна служба якості освіти України.

Додаткових бюджетних витрат, пов'язаних з реалізацією цього нормативного акту, з боку Державної служби якості освіти України не передбачається, адже всі витрати, пов'язані з адмініструванням регулювання здійснюватимуться у межах наявних видатків.

Видатки бюджету та управління бюджетними коштами для виконання завдань та досягнення результатів діяльності Державної служби якості освіти України здійснюються за бюджетними програмами КПКВК 2203010 «Керівництво та управління у сфері забезпечення якості освіти».