

ЗВІТ
директорату науки та інновацій
до проєкту Закону України «Про підтримку та розвиток інноваційної діяльності»

Електронна адреса оприлюднення проєкту на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки України:
<https://mon.gov.ua/ua/news/gromadske-obgovorennya-zakonoprojekt-shodo-pidtrimki-ta-rozvitku-innovacijnoyi-diyalnosti>

Дата проведення громадського обговорення: 13.10.2021 – 29.10.2021

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:

Міністерство освіти і науки України.

2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення:

Проєкт Закону України «Про підтримку та розвиток інноваційної діяльності» розроблено з метою визначення правових та економічних засад підтримки та розвитку інноваційної діяльності України, створення сприятливих умов для провадження інноваційної діяльності, визначення засад державної політики у сфері розвитку інновацій, підтримки та стимулювання інноваційної діяльності.

Обговорення проєкту Закону України «Про підтримку та розвиток інноваційної діяльності» проводилося у форматі електронних консультацій з громадськістю.

13 жовтня 2021 року законопроект для громадського обговорення було оприлюднено у підрозділі «Громадське обговорення» розділу «Консультації з громадськістю» офіційного веб-сайту МОН. Зауваження та пропозиції до законопроекту приймалися до 29 жовтня 2021 року на електронну пошту: krukevych@mon.gov.ua

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

У ході консультацій з громадськістю було отримано зауваження та пропозиції від:

Інституту економіки промисловості НАН України;

Інституту фізики напівпровідників НАН України;

Національної академії педагогічних наук України.

Директоратом науки та інновацій МОН було проведено аналіз пропозицій та зауважень, що надійшли.

4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Міністерства освіти і науки України за результатами обговорення:

Результати опрацювання пропозицій та зауважень до проєкту акта відображено у таблиці.

№	Інформація про осіб, що брали участь в обговоренні	Пропозиції до проекту акта	Інформація про врахування пропозицій та зауважень
1.	Інститут економіки промисловості НАН України	<p>Аналіз змісту проекту Закону України «Про підтримку та розвиток інноваційної діяльності» показує, що він має недоліки та потребує доопрацювання та удосконалення. Нижче наведено пропозиції та рекомендації до окремих статей законопроекту щодо їх доповнення та редагування з відповідним обґрунтуванням пропонованих змін.</p> <p>1. До Статті 1. Визначення термінів</p> <p>1.1 З огляду на те, що різниця між бізнес-акселератором і бізнес-інкубатором у поданих визначеннях прослідковується слабо та вони є майже дотичними, пропонуємо такі формулювання цих термінів:</p> <p>бізнес-акселератор – юридична особа (її структурний підрозділ), яка пропонує стартапам, малим та середнім підприємствам, фізичним особам-підприємцям, що створюють та/або впроваджують інновації програму інтенсивного розвитку на будь-якій стадії розвитку інноваційного бізнесу шляхом надання консультаційних послуг, фінансової підтримки, залучення експертів та</p>	<p>Враховано частково.</p> <p>Запропоноване визначення бізнес-акселератора вводить нове поняття “програма інтенсивного розвитку”, зміст якого не визначено, і як вбачається із визначення, включає все ті ж послуги, що і у визначенні, наведеному у проекті акта. Бізнес-акселератори не завжди забезпечують розвиток стартапів, МСП тощо в обмін на частку капіталу компанії. Крім того, положення щодо частки капіталу не можуть бути застосовані до фізичних осіб-підприємців.</p>

	<p>фахівців в обмін на частку капіталу компанії з метою прискорення її розвитку та масштабування;</p> <p>бізнес-інкубатор – юридична особа (її структурний підрозділ), яка забезпечує умови для розвитку та підтримки стартапів, малих та середніх підприємств, фізичних осіб-підприємців та фізичних осіб, що створюють та/або впроваджують інновації, виключно на початковій стадії їх розвитку шляхом надання офісних площ на пільгових умовах, спеціалізованих послуг, бухгалтерських та юридичних послуг з метою створення сприятливих умов для їх подальшої ефективної діяльності;</p> <p>1.2 Пропонуємо розширити визначення інноваційної інфраструктури, зокрема з урахуванням того, що в проекті Закону до складу елементів інноваційної інфраструктури включено технологічну платформу (стаття 14, с. 11):</p> <p>інноваційна інфраструктура – фізичні особи, юридичні особи, їх підрозділи, сукупність суб'єктів публічного і приватного права, які здійснюють інкубацію, тестування, апробацію, просування на ринок інновацій, полегшують комунікації між</p>	<p>Визначення бізнес-інкубатора викладено у новій редакції:</p> <p>«бізнес-інкубатор — юридична особа (її структурний підрозділ), яка забезпечує створення умов для розвитку та підтримки стартапів, малих та середніх підприємств, фізичних осіб-підприємців та фізичних осіб, що створюють та/або впроваджують інновації, на початковій стадії їх розвитку.»</p> <p>Визначення вичерпного переліку послуг спричинить надмірну зарегульованість щодо діяльності бізнес-інкубаторів.</p> <p>Не враховано.</p> <p>Запропоноване визначення суттєво звужує перелік способів забезпечення розвитку і підтримки інноваційної діяльності. Сфера інноваційної діяльності є динамічною, тому на законодавчому рівні варто прописувати лише загальні засади, щоб не створювати зайвої бюрократизації. Визначення наведене у проекті акта включає усе перераховане у поданій пропозиції.</p>
--	---	--

	<p>учасниками інноваційних процесів, забезпечують розвиток і підтримку інноваційної діяльності, зокрема, надають послуги щодо створення інноваційного бізнесу та здійснення інноваційної діяльності (фінансові, консультаційні, маркетингові, інформаційно-комунікативні, юридичні, освітні тощо), залучення фінансових ресурсів інвесторів та інститутів спільного інвестування, захисту інтелектуальної власності та інші, які допомагають перетворювати ідеї та розробки в інноваційний бізнес;</p> <p>1.3 Вважаємо наведене в статті 1 визначення інноваційного кластеру некоректним. По-перше, кластер як організаційне утворення відсутній у переліку організаційно-правових форм господарських об'єднань підприємств у Господарському кодексі України (стаття 120). По-друге, не можна розглядати інноваційний кластер тільки як «...групу взаємопов'язаних елементів інноваційної інфраструктури...».</p> <p>Пропонуємо визначення, що міститься в статті 17 – Інноваційний парк (с. 14) четвертий абзац, перенести у статтю 1 у такій редакції, виключивши попереднє:</p> <p>Інноваційний кластер – об'єднання взаємопов'язаних суб'єктів</p>	<p>Не враховано.</p> <p>Відсилка до Господарського кодексу України означає, що інноваційний кластер утворюється у формі господарського об'єднання в межах видів, передбачених Господарським кодексом України.</p> <p>Фраза «не можна розглядати інноваційний кластер тільки як «...групу взаємопов'язаних елементів інноваційної інфраструктури...» потребує уточнення.</p> <p>Інноваційний парк це окремий елемент інноваційної інфраструктури та не є інноваційним кластером, оскільки відсутня прив'язка до територіального принципу. Інноваційний парк може мати у своїй структурі різні елементи інноваційної інфраструктури: науковий, технологічний, індустриальний парки тощо, в тому числі й інноваційний кластер.</p>
--	--	--

	<p>інноваційної діяльності, створене за територіальним принципом на локальному і регіональному рівнях у певній галузі та/або з міжгалузевою взаємодією з метою генерування, поширення та використання інновацій. В Україні можуть створюватися та функціонувати всеукраїнські, регіональні, міжрегіональні та локальні інноваційні кластери з урахування рівня науково-технічного, інноваційного та промислового потенціалу.</p> <p>1.4 При визначенні інноваційного проекту основний наголос в проекті Закону зроблено на комерціалізації результатів науково-технічної діяльності, однак інновації далеко не завжди є результатом досліджень і розробок (ДіР). Як зазначається в Oslo Manual 2018 [1], процес створення та впровадження інновацій включає в себе різні види діяльності як безпосередньо пов'язані з ДіР, так і не властиві їм безпосередньо, тобто всі дослідницькі, фінансові, комерційні кроки, які ведуть до здійснення інновацій.</p> <p>З урахуванням зазначеного, пропонуємо доповнити визначення інноваційного проекту таким чином: інноваційний проект – проект, спрямований на розроблення,</p>	<p>Враховано частково. Інновація може бути створена і не в межах інноваційного проекту. Процес створення включає різні види діяльності, що передбачено у визначенні «інновації».</p> <p>Визначення інноваційного проекту сформовано таким чином, щоб можна було забезпечити надання фінансової підтримки і забезпечити її цільове використання.</p> <p>Враховано редакційно: «інноваційний проект – проект, спрямований на розроблення, створення та реалізацію інноваційної продукції, організацію</p>
--	--	---

	<p>створення та реалізацію інноваційної продукції, організацію заходів та іншу діяльність, пов'язану з дослідженнями і розробками, навчанням, маркетингом, виробництвом, поширенням та різними видами допоміжної діяльності, що включає інформацію про матеріально-технічні, фінансові, кадрові ресурси, необхідні для його виконання;</p> <p>1.5 Не зрозуміло наведене визначення терміну «процес» (с. 3-4). Потребує уточнення від процесу, що мається на увазі, і відповідно до цього треба переглянути зміст даного визначення.</p> <p>1.6 Вважаємо наведене в статті 1 визначення національної інноваційної екосистеми неточним, оскільки розвиток інноваційної діяльності забезпечується не лише створенням та застосуванням наукових знань та технологій як заявлено в проекті Закону. До того ж інноваційна екосистема не обмежується виключно інноваційною діяльністю. Вона передбачає наявність чотирьох ключових вимірів: мети, сукупності її учасників (організацій), системи взаємозв'язків між ними та середовища їх діяльності.</p>	<p>заходів та іншу діяльність, спрямовану на комерціалізацію результатів наукової, науково-технічної діяльності, що включає інформацію про матеріально-технічні, фінансові, кадрові ресурси, необхідні для його виконання;».</p> <p>Не враховано. Термін «процес» визначено для розмежування процесу, який є інноваційною продукцією, та інноваційного процесу.</p> <p>Не враховано. Запропоноване визначення некоректно викладено (описова наукова мова), не відповідає нормопроектувальній техніці та містить велику кількість понять, які законодавчо не визначені.</p>
--	--	--

1 Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation: 4th Ed. The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities / OECD, Paris; Eurostat, Luxembourg, 2018. 258 p.

Тому пропонуємо викласти визначення національної інноваційної екосистеми у такій редакції:

національна інноваційна екосистема – спільнота об'єднаних стійкими взаємозв'язками організацій та індивідів із різними компетенціями і ролями, які функціонують в національному інституціональному середовищі під впливом бізнесового, регуляторного та інноваційного середовищ, обмінюються знаннями та ресурсами, розподіляють зобов'язання, ризики і вигоди у процесі створення інновацій, у яких зацікавлені споживачі.

1.7 Керуючись всесвітньо відомими підходами до визначення терміну «стартап» (зокрема, S. Blank, European Startup Network, Startup Ranking), пропонуємо уточнити наведене на с. 4 формулювання стартапу:

стартап – незалежний суб'єкт господарювання (фізична особа–підприємець або юридична особа будь-якої організаційно-правової форми та форми власності), який перебуває на

Не враховано.

Законодавством не передбачено визначення «незалежний суб'єкт господарювання», натомість у цьому значенні вживається конструкція «фізична особа – підприємець або юридична особа будь-якої організаційно-правової форми та форми власності».

	<p>стадії розвитку і буде свій бізнес з використанням інноваційних ідей та/або на основі сучасних проривних технологій, а також: націлений на створення, удосконалення та розширення інноваційної продукції з високим і швидким зростанням; і далі за текстом законопроекту.</p> <p>1.8 У наведеному на с. 4 визначенні спін-оф компанії відображені не всі ключові риси таких компаній, тому пропонуємо його розширити та викласти у такій редакції: спін-оф компанія – юридична особа (дочірня компанія), утворена шляхом виділення в окремий бізнес продукту (послуги), який не є основним для материнської компанії, що здійснює інноваційну діяльність протягом п'яти років з моменту його державної реєстрації як юридичної особи, засновником (співзасновником, учасником) якого є наукова установа/заклад вищої освіти, або який отримав ліцензію на використання технологій чи об'єктів права інтелектуальної власності, розроблених такою науковою установою/закладом вищої освіти;</p> <p>1.9 З урахуванням практики діяльності технологічних платформ в ЄС і запропонованого Європейською</p>	<p>Не враховано. Дочірня компанія є також юридичною особою, що уже передбачено.</p> <p>Не враховано.</p>
--	---	--

		<p>Комісією трактування цього інструменту, пропонуємо доповнити наведене на с. 4 проекту Закону визначення:</p> <p>технологічна платформа – інструмент комунікації та узгодження інтересів усіх заінтересованих сторін, спрямований на активізацію спільних зусиль зі створення нових проривних технологій, інноваційної продукції, залучення додаткових ресурсів для проведення наукових досліджень і розробок, сприяння передачі технології та інформації про такі технології через інформаційні мережі з питань трансферу технологій та створення нових ринків високотехнологічної продукції;</p> <p>3. До Статті 5. Повноваження Кабінету Міністрів України у сфері інноваційної діяльності</p> <p>У п. 1 Кабінет Міністрів України як вищий орган у системі органів виконавчої влади на с. 6 потрібно виключити п. 9), оскільки він дублює п. 2).</p> <p>4. Статті 3, 4, 5 потрібно узгодити: або мова йде про інноваційну діяльність, або про науково-технічну та інноваційну діяльність. У проекті Закону повноваження Верховної Ради України та Президента України</p>	<p>Деталізація мети технологічної платформи наведена у окремій статті проекту акта (ст. 18).</p> <p>Враховано. Пункт 9 частини першої статті 8 проекту акта виключено.</p> <p>Враховано. Статті 3, 4, 5 узгоджено в частині вживання термінів «науково-технічної діяльності» та «інноваційної діяльності».</p>
--	--	--	--

	<p>стосуються сфери інноваційної діяльності, а повноваження Кабінету Міністрів України охоплюють науково-технічну та інноваційну діяльність (с. 5-6).</p> <p>5. До Статті 6. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах освіти і науки ...</p> <p>Пропонується доповнити п. 6) і 7) та викласти їх у такій редакції:</p> <p>6) готує проект Державної стратегії розвитку сфери інноваційної діяльності у тісній співпраці з іншими органами державної влади та регіонального управління, науково-освітньою експертною спільнотою, бізнесом і представниками громадськості;</p> <p>7) розробляє План заходів з реалізації Державної стратегії розвитку сфери інноваційної діяльності у тісній співпраці з іншими органами державної влади та регіонального управління, науково-освітньою експертною спільнотою, бізнесом і представниками громадськості.</p> <p>6. До Статті 7. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері</p>	<p>Враховано. Частина першу статті 6 проекту акта доповнено новими пунктами 6 та 7.</p> <p>Враховано. Пункт 5 частини першої статті 7 законопроекту вилучено.</p>
--	--	---

	<p>інноваційної діяльності в реальному секторі економіки</p> <p>П. 5) п. 1 «забезпечує розвиток інноваційної системи» викладено некоректно. По-перше, проєкт Закону оперує поняттям національної інноваційної екосистеми, а не «інноваційної системи». У Стратегії розвитку сфери інноваційної діяльності на період до 2030 року мова також йде про національну інноваційну екосистему, власне її розбудова і є метою Стратегії.</p> <p>По-друге, не зрозумілим є посил щодо наділення Міністерства економіки України повноваженням забезпечення розвитку національної інноваційної екосистеми, оскільки таке завдання є комплексним і залежить від скоординованої, системної, планомірної роботи органів усіх гілок державної влади України. Тому цей пункт потрібно або виключити, або переформулювати.</p> <p>У цілому стаття 7 потребує удосконалення та більш розгорнутого викладення через надто поверхневі формулювання.</p> <p>7. До Статті 8. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну промислову політику ...</p>	<p>Враховано. Буде уточнено редакцію при погодженні з Міністерством з питань стратегічних галузей промисловості України.</p>
--	---	---

	<p>Не зрозуміло, чому у п. 6) виокремлено Організацію Об'єднаних Націй з промислового розвитку (ЮНІДО). За такою логікою потрібно було включити до відповідних пунктів статей 6 і 7 повноваження МОН України щодо підтримки зв'язків з ЮНЕСКО, а Міністерства економіки України – з ЮНКТАД.</p> <p>8. До Статті 12. Повноваження Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих органів виконавчої влади у сфері інноваційної діяльності. Викласти п. 3) (с. 10) у такій редакції: залучають регіональні наукові установи та заклади вищої освіти, підприємства, установи і організації, розташовані на відповідній території, за їх згодою, до розв'язання проблем інноваційного розвитку регіонів та формування стратегій смартспеціалізації.</p> <p>9. До Статті 13. Рада з розвитку інновацій: У статтях 6-11 проекту Закону зазначені повноваження центральних органів виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізацію державної інноваційної політики у різних сферах. Водночас в</p>	<p>Враховано редакційно. «залучають регіональні наукові установи та заклади вищої освіти, підприємства, установи і організації, розташовані на відповідній території, за їх згодою, до розв'язання проблем інноваційного розвитку регіонів та формування стратегій смартспеціалізації».</p> <p>Враховано частково. Повноваження Ради з розвитку інновацій буде прописано у відповідному положенні (пункт 2 статті 13 законопроекту).</p>
--	--	--

	<p>жодній статті не вказано, яка інституція буде здійснювати координацію діяльності різних відомств задля забезпечення гармонізації усіх політик. Така функція, на наш погляд, має бути покладена саме на Раду з розвитку інновацій. Задля цього необхідно доповнити п. 1 статті 13 і викласти його у такій редакції:</p> <p>Рада з розвитку інновацій є постійно діючим консультативно-дорадчим органом Кабінету Міністрів України, що утворюється для дослідження проблемних питань, пов'язаних з реалізацією державної політики у сфері інноваційної діяльності, координації роботи центральних органів виконавчої влади, забезпечення ефективної взаємодії представників наукової громадськості, інноваційних спільнот, законодавчої та виконавчої влади, реального сектору економіки у формуванні та реалізації єдиної державної політики у сфері інноваційної діяльності.</p> <p>10. До Статті 14. Елементи інноваційної інфраструктури та статті 17. Інноваційний парк До елементів інноваційної інфраструктури некоректно відносити стартапи і спін-оф компанії, оскільки</p>	<p>Не враховано. Стартапи і спін-оф компанії є частиною інноваційної екосистеми, які забезпечують розвиток і підтримку інноваційної діяльності і залучають різні ресурси, в тому числі й фінансові, що окреслено у наведеному визначенні «інноваційна інфраструктура».</p>
--	---	---

	<p>вони є «молодими» інноваційними компаніями і самі потребують інфраструктурної підтримки. Серед елементів інноваційної інфраструктури значиться «4) інноваційний парк», проте у статті 1 відсутнє визначення цього терміну. Мова про інноваційний парк йде у статті 17, але у ній наводиться лише мета створення цієї інноваційної структури. Перший абзац статті 17 на с. 13 потрібно виключити, оскільки він дублює п. 1 «Інноваційний парк створюється ...».</p> <p>До інноваційної інфраструктури віднесено «10) центр Індустрії 4.0», але у проекті Закону немає жодної згадки про цей центр, окрім як у статті 14. Потрібно доповнити проект Закону окремою статтею про такі центри, надавши їх визначення у статті 1.</p> <p>Так само потребують визначення у статті 1 11) центр експертизи та оцінки науково-технічних та інноваційних проектів і 12) венчурний фонд. До речі, у п. 16) мова йде про інститути спільного інвестування, що власне і передбачає венчурне інвестування.</p>	<p>Не враховано. Визначення поняття «інноваційний парк» наведено у спеціальному законодавстві, а саме законопроекті «Про інноваційні парки», який розроблено на виконання кроку 262 Плану законопроектних робіт Верховної Ради України на 2021 рік, затвердженого постановою Верховної Ради України від 2 лютого 2021 р. № 1165-IX, кроку 611 Плану пріоритетних дій Уряду на 2021 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 березня 2021 р. № 276-р та відповідно до пріоритету 13.5. «Розвиток науки та інновацій» Програми діяльності Кабінету Міністрів України, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 12 червня 2020 р. № 471.</p> <p>Враховано частково. Визначення та функціонал центрів Індустрії 4.0 наведено у спеціальному законодавстві, а саме постанові Кабінету Міністрів України від 21 липня 2021 року № 750 «Щодо сприяння впровадженню технологічного підходу «Індустрія 4.0» в Україні». Статтю з відсилкою до спеціального законодавства додано.</p> <p>Враховано частково. Визначення та функціонал центрів експертизи та оцінки науково-технічних та інноваційних проектів є предметом Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу». Доповнено Прикінцеві положення законопроекту. Визначення та функціонування венчурного фонду регулюється Законом України «Про інститути спільного інвестування». Статтю з відсилкою до спеціального законодавства додано.</p>
--	--	--

		<p>Потрібно уточнити, які саме установи відносяться до фінансово-кредитних установ у сфері інноваційної діяльності (п. 15).</p> <p>В умовах необхідності підвищення активності та присутності закладів вищої освіти та наукових установ України в європейських програмах, а також конкурсній тематиці науково-дослідних робіт МОН України, НФД України, НАН України до переліку елементів інноваційної інфраструктури важливо віднести підрозділи з питань управління проектами (проектні офіси), утворені у закладах вищої освіти та наукових установах як структури, призначені для нагромадження інтелектуального капіталу, пов'язаного з управлінням проектами організацій/установ.</p> <p>Доцільно доповнити перелік елементів інноваційної інфраструктури пунктом «інші суб'єкти інноваційної</p>	<p>Не враховано. Наводити вичерпний перелік фінансово-кредитних установ у сфері інноваційної діяльності є недоцільним, оскільки можуть створюватися нові установи, у зв'язку з чим потрібно буде постійно вносити зміни до фундаментального закону, що створюватиме бюрократичні перепони для функціонування таких установ. Враховуючи, що внесення змін до фундаментального закону – це довготривала процедура, то на цей період діяльність новостворених фінансово-кредитних установ може пригальмуватися, у зв'язку з чим суб'єкти інноваційної діяльності не зможуть отримати належну їм підтримку, в тому числі фінансову.</p> <p>Враховано. «підрозділи з питань управління проектами (проектні офіси), утворені у закладах вищої освіти та наукових установах» додано до переліку елементів інноваційної інфраструктури. Перелік елементів інноваційної інфраструктури пунктом «інші суб'єкти інноваційної інфраструктури» доповнено.</p>
--	--	---	--

	<p>інфраструктури», що узгоджуватиметься зі статтею 20.</p> <p>11. До Статті 16. Завдання бізнес-акселераторів та бізнес-інкубаторів У п. 4) використане поняття «мінімально життєздатний продукт» (MVP), яке має бути розкрито в статті 1.</p> <p>12. До Статті 18. Технологічна платформа Викласти один із напрямів діяльності технологічної платформи (п. 3, с. 14), у такій редакції: участь у формуванні загальнодержавних та регіональних пріоритетних напрямів наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності, а також розробленні стратегій смартспеціалізації. Потребує уточнення організаційне та фінансове забезпечення створення і подальшого функціонування комунікаційного вебресурсу і проведення інформаційно-комунікаційних заходів для реалізації цілей технологічної платформи (п. 4, с. 15).</p> <p>13. До Статті 24. Поняття та принципи здійснення державної політики у сфері інноваційної діяльності Більшість із наведених у статті принципів носять</p>	<p>Враховано. Додано нове поняття до статті 1: «мінімально життєздатний продукт (MVP) — продукт з мінімальним функціоналом, який можна дати користувачам для використання в режимі тестування.»</p> <p>Враховано. Викладено у запропонованій редакції: «участь у формуванні загальнодержавних та регіональних пріоритетних напрямів наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності, а також розробленні стратегій смартспеціалізації».</p> <p>«4. Досягнення мети технологічної платформи здійснюється шляхом створення комунікаційного вебресурсу та/або комплексної програми інформаційно-комунікаційних заходів, проводяться суб'єктами інноваційної інфраструктури. Необхідні ресурси, в тому числі і фінансові, для створення та функціонування комунікаційного вебресурсу забезпечує замовник такого вебресурсу».</p> <p>Враховано частково. Мета законопроекту полягає у визначенні / окресленні загальної рамки для формування та реалізації державної політики у сфері інноваційної діяльності, без зарегулювання цих процесів, оскільки</p>
--	--	--

	<p>загальний характер і опосередковано стосуються державної політики у сфері інноваційної діяльності. Державна інноваційна політика передусім має базуватися на принципах:</p> <p>наукової обґрунтованості – усі заходи у зазначеній сфері повинні здійснюватися на основі наукового аналізу стану, завдань і можливостей, врахування існуючих трендів, передового досвіду, рекомендацій визнаних міжнародних та українських експертів;</p> <p>стратегічного бачення і цілепокладання – мають бути визначені чіткі стратегічні орієнтири інноваційного розвитку України, виходячи із завдання подолання технологічної відсталості, на їх основі мають формуватися всі завдання і заходи з підтримки та розвитку інноваційної діяльності;</p> <p>орієнтованості на сталий розвиток – усі заходи із забезпечення інноваційного розвитку країни мають відповідати принципам економічної ефективності, соціальної орієнтованості, екологічності та національної безпеки;</p> <p>державно-приватного партнерства – забезпечення активної співпраці державних установ та бізнесу із залученням наукових, освітніх і громадських організацій у вирішенні</p>	<p>сфера інноваційної діяльності є досить гнучкою та такою, що швидко розвивається.</p> <p>Принципи здійснення державної політики у сфері інноваційної діяльності доповнено такими:</p> <p>орієнтованості на сталий розвиток – усі заходи із забезпечення інноваційного розвитку країни мають відповідати принципам економічної ефективності, соціальної орієнтованості, екологічності та національної безпеки;</p> <p>державно-приватного партнерства – забезпечення активної співпраці державних установ та бізнесу із залученням наукових, освітніх і громадських організацій у вирішенні всіх питань і проблем інноваційного розвитку;</p> <p>наукової обґрунтованості – усі заходи у зазначеній сфері повинні здійснюватися на основі наукового аналізу стану, завдань і можливостей, врахування існуючих трендів, передового досвіду, рекомендацій визнаних міжнародних та українських експертів.</p> <p>Абзац 3 частини другої статті 24 викладено у новій редакції: «взаємодіє — безумовному виконанні взятих на себе зобов'язань державою та суб'єктами інноваційної діяльності».</p>
--	---	--

всіх питань і проблем інноваційного розвитку.

Цими принципами пропонуємо доповнити перелік, наведений у п. 2. Принцип «взаємодовіри» (с. 19) доцільно викласти у такій редакції: взаємодовіри — безумовному виконанні взятих на себе зобов'язань державою та суб'єктами інноваційної діяльності;

14. До Статті 25. Мета і завдання державної політики у сфері інноваційної діяльності

14.1 На нашу думку, мета сформульована приземлено, без визначення ключових завдань інноваційного розвитку України – підвищення технологічного рівня економіки, її ефективності та конкурентоспроможності, що і є основою більш повного та якісного задоволення економічних і соціальних потреб суспільства.

Пропонуємо таке визначення мети (п. 1, с. 20):

Метою державної політики у сфері інноваційної діяльності є підвищення технологічного рівня економіки, її ефективності і конкурентоспроможності для забезпечення високої якості життя населення шляхом створення сприятливих умов для активної

Враховано.

Мету державної політики у сфері інноваційної діяльності викладено в новій редакції:

«метою державної політики у сфері інноваційної діяльності є підвищення технологічного рівня економіки, її ефективності і конкурентоспроможності для забезпечення високої якості життя населення шляхом створення сприятливих умов для активної інноваційної діяльності в Україні, розвитку та ефективного використання національного інноваційного потенціалу.»

		<p>інноваційної діяльності в Україні, розвитку та ефективного використання національного інноваційного потенціалу.</p> <p>14.2 Перелік завдань є не повним, деякі з них дублюються. Тому пропонуємо такі доповнення і редагування:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Завдання 1), 8), 12) мають спільну направленість, їх доцільно об'єднати і викласти у такій редакції: формування системи заходів щодо стимулювання активної та результативної інноваційної діяльності; ▪ Оскільки у проекті Закону залишився поза увагою такий важливий вид інноваційної діяльності, як винахідництво пропонуємо завдання під п. 4) викласти у такій редакції: сприяння розвитку системи освіти, спрямованої на підготовку інноваторів, зокрема винахідників. ▪ Пропонуємо доповнити перелік завдань такими пунктами: 	<p>Не враховано. Ключові завдання інноваційного розвитку України визначатимуться періодично згідно повноважень відповідних органів державної влади із залученням заінтересованих сторін та з урахуванням динаміки розвитку сфери інноваційної діяльності в Україні та світі. Тому недоцільно прописувати вичерпний перелік ключових завдань інноваційного розвитку України у цьому законопроекті.</p> <p>Враховано частково. Викладено у новій редакції підпункт 1 частини третьої статті 25 законопроекту: «1) формування системи заходів щодо стимулювання, активізації інноваційної діяльності та забезпечення сприятливих умов для її провадження».</p> <p>Не враховано. Згідно постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 р. № 266 (із змінами) «Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» немає спеціальності «винахідник».</p> <p>Враховано частково. Підпункт 1 частини третьої статті 25 законопроекту включає в себе перелік запропонованих завдань.</p>
--	--	---	---

	<p>забезпечення системи заходів для акумулювання та збільшення фінансових ресурсів, спрямованих на ДіР та інновації, зокрема шляхом створення сприятливих умов для залучення національних інвестицій та іноземного капіталу;</p> <p>впровадження пріоритетних заходів для активізації інноваційної діяльності на державному, регіональному та місцевому рівнях – національній системі ДіР та приватних підприємствах;</p> <p>забезпечення використання широкого арсеналу інструментів активізації інноваційної діяльності – прямих і непрямих методів регулювання – у тому числі пов'язаних з податковим стимулюванням;</p> <p>сприяння розробці дієвої системи страхування ризиків інноваційної діяльності;</p> <p>передбачення заходів щодо запобігання негативним наслідкам від інноваційної діяльності на зайнятість та стан навколишнього середовища.</p> <p>15. До Статті 27. Стратегія розвитку сфери інноваційної діяльності</p> <p>У п. 1 зазначається, що Стратегія «розробляється на період до п'яти років», що не узгоджується із горизонтом планування схваленої Кабінетом Міністрів України у 2019 р.</p>	<p>Щодо двох останніх завдань (страхування ризиків інноваційної діяльності та запобігання негативним наслідкам на стан навколишнього середовища) – вони не є предметом регулювання цього законопроекту.</p> <p>Не враховано.</p> <p>Десять років для сфери інноваційної діяльності надто довгий строк, вона швидко змінюється і необхідними є актуальні заходи.</p>
--	---	--

	<p>Стратегії розвитку сфери інноваційної діяльності на період до 2030 року. Тому доцільно у п. 1 замість п'яти вказати десять років.</p> <p>Статтю 27 потрібно доповнити пунктами, які визначатимуть конкретні механізми фінансування Стратегії, а також державні органи та особи, відповідальні за її реалізацію.</p> <p>16. До Статті 28. Мета, завдання, засади та принципи державної підтримки інноваційної діяльності</p> <p>16.1 Вважаємо, що національна інноваційна екосистема в Україні є, інша справа в тому, що вона працює неефективно, є розбалансованою зі слабкими зв'язками між її складовими та несприятливим середовищем, а тому потребує свого удосконалення та розвитку. З цих позицій пропонуємо викласти перше завдання п. 2 у такій редакції:</p> <p>забезпечення розбудови дієвої національної інноваційної екосистеми та її інтеграції у світовий науково-інноваційний та європейський дослідницький та інноваційний простори.</p>	<p>Враховано. Частина третю статті 27 викладено у такій редакції: «Реалізація Стратегії розвитку сфери інноваційної діяльності здійснюється шляхом розроблення та виконання Плану заходів з реалізації Стратегії розвитку сфери інноваційної діяльності, який затверджується Кабінетом Міністрів України. Фінансування Плану заходів здійснюється в межах наявних / виділених коштів державного, місцевих бюджетів, або інших не заборонених законодавством джерел на відповідний період його реалізації.»</p> <p>Враховано. Абзац другої частини другої статті 28 викладено у такій редакції: «забезпечення розбудови дієвої національної інноваційної екосистеми та її інтеграції у світовий та європейський дослідницький та інноваційний простори».</p>
--	---	---

		<p>Таке формулювання узгоджуватиметься з метою Стратегії розвитку сфери інноваційної діяльності на період до 2030 року, а також відповідатиме євроінтеграційним прагненням України.</p> <p>16.2 З огляду на те, що інноваційна діяльність не обмежується лише виробництвом інноваційної продукції, пропонуємо друге і четверте завдання п. 2 викласти у такій редакції: сприяння суб'єктам інноваційної діяльності у введенні у господарський обіг інновацій; створення сприятливих умов для підвищення продуктивності та конкурентоспроможності суб'єктів інноваційної діяльності, у тому числі за рахунок здійснення та впровадження інновацій.</p> <p>16.3 Зважаючи на те, що в Україні діє Закон України «Про державно-приватне партнерство», а не про «Публічно-приватне партнерство», шосте завдання п. 2 доцільно викласти у такій редакції: сприяння розвитку державно-приватного партнерства; (замість публічно-приватного партнерства).</p>	<p>Не враховано. Запропонована редакція по змісту є тотожною тій, що передбачена у проекті акта.</p> <p>Враховано. Абзац сьомий частини другої статті 28 викладено у новій редакції: «сприяння розвитку державно-приватного партнерства».</p>
--	--	---	---

	<p>16.4 У контексті сьомого завдання «підтримка малого та середнього підприємництва у науково-виробничій сфері, стартап та спін-оф компаній» потребує конкретизації у статті 1, що мається на увазі під науково-виробничою сферою.</p> <p>17. До Статті 29. Методи державної підтримки інноваційної діяльності Ця стаття викладена надто узагальнено з простим переліченням відомих методів прямого та непрямого стимулювання інноваційної діяльності.</p> <p>Натомість, вважаємо, що у ній потрібно прописані конкретні економіко-правові заходи державного стимулювання інноваційної діяльності на кшталт надання державної підтримки суб'єктам інноваційної діяльності (на період не менше п'яти років), які реалізовуватимуть інноваційні проекти у вигляді звільнення від оподаткування податком на прибуток підприємств і податком на додану вартість.</p> <p>Критично важливо узгодити прописані стимулюючі економіко-правові заходи з Міністерством фінансів України через невдалий досвід минулих років. Так, у Законі України «Про інноваційну діяльність» редакції 2002 р. статтями 21 і 22 передбачалося</p>	<p>Враховано. Абзац восьмий частини другої статті 28 викладено у новій редакції: «підтримка інноваційно-активного малого та середнього підприємництва, стартап та спін-оф компаній»</p> <p>Не враховано. Конкретні умови та строки надання державної підтримки суб'єктам інноваційної діяльності визначатимуться в спеціальному законодавстві.</p>
--	--	--

		<p>державне податкове та митне стимулювання інновацій. Проте, декілька років з дати прийняття закону вони відтерміновувалися, а у 2005 р. (за вимогою Міністерства фінансів України) взагалі були виключені з Закону на підставі начебто неефективності застосування податкових і митних пільг для стимулювання інновацій, хоча на практиці жодного разу вони так і не були застосовані. У цьому проекті Закону дуже важливо не повторювати раніше зроблених помилок.</p>	
2.	<p>Інститут фізики напівпровідників НАН України</p>	<p>Пропозиція полягає у закріпленні у законі визначення Центрів колективного користування науковим обладнанням (ЦКК), як суб'єкта інноваційної діяльності та інноваційної інфраструктури. Пропонуємо доповнення до ст.1 :</p> <p>1. Центр колективного користування науковим обладнанням відноситься до суб'єктів освітньої, науково-дослідної, науково-технічної, інноваційної діяльності та інноваційної інфраструктури, який надає послуги із забезпечення інноваційної діяльності, а саме послуги з користування науковим обладнанням та послуги з проведення наукових досліджень із використанням наукового обладнання для реалізації освітніх, науково-технічних, науково-</p>	<p>Не враховано. Питання визначення поняття ЦККНО не є предметом цього проекту акта. Таке визначення наведено у Законі України «Про наукову і науково-технічну діяльність».</p>

		<p>дослідних робіт та інноваційних проектів.</p> <p>2. Центр колективного користування для ефективного виконання покладених на нього завдань та функцій має право на застосування прямих та непрямих методів державної підтримки визначених статтею 29 Закону України Про підтримку та розвиток інноваційної діяльності (проект).</p>	
3.	<p>Національна академія педагогічних наук України</p>	<p>Стаття 1. Визначення термінів</p> <p>1. У цьому Законі терміни вживаються у такому значенні:</p> <p>1) бізнес-акселератор – юридична особа (її структурний підрозділ), яка надає підтримку стартапам, малим та середнім підприємствам, фізичним особам-підприємцям, що створюють та/або впроваджують інновації, шляхом надання консультаційних послуг, фінансової підтримки, залучення експертів та фахівців з метою прискорення їх розвитку та масштабування;</p> <p>Уточнити визначення:</p> <p>4) інноваційна інфраструктура — сукупність суб'єктів публічного і приватного права, які забезпечують розвиток і підтримку інноваційної діяльності, зокрема, надають послуги зі здійснення інноваційної діяльності (фінансові,</p>	<p>Не враховано. Врахована більш повна редакція цього визначення.</p> <p>Не враховано. Запропоноване доповнення змістовно може бути застосоване лише до дослідницької інфраструктури.</p>

	<p>консультаційні, маркетингові, інформаційно-комунікативні, юридичні, освітні тощо), а також залучення фінансових ресурсів інвесторів та інститутів спільного інвестування. Інноваційні інфраструктури можуть бути локально розташованими, віртуальними або розподіленими (організована мережа ресурсів), державними або приватними. Інноваційні інфраструктури можуть входити до міжнародних мереж;</p> <p>...</p> <p>Уточнити визначення:</p> <p>8) інновація – це новий або вдосконалений продукт або процес (або їх комбінація), який суттєво відрізняється від попередніх продуктів або процесів будь-якої інституційної одиниці в будь-якому секторі економіки – суб’єкту, відповідального за інновації, який було надано потенційним користувачам (продукт) або введено в споживання цим суб’єктом (процес). Розрізняють продуктові, бізнес-процесні, маркетингові та організаційні інновації;</p> <p>Додати пункт: Продуктова інновація являє собою впровадження товару або послуги, які є новими або значно</p>	<p>Не враховано. З метою дерегуляції сфери інноваційної діяльності недоцільним вважається визначення вичерпного переліку видів інновацій. Окрім зазначених виділяють також ще проривні інновації, наукоємні інновації, інновації реального сектору економіки тощо.</p> <p>Не враховано. З метою дерегуляції сфери інноваційної діяльності недоцільним вважається визначення вичерпного переліку видів інновацій.</p>
--	---	--

поліпшеними в частині їхніх властивостей або способів використання. Сюди включаються значні удосконалення в технічних характеристиках, компонентах і матеріалах, у вбудованому програмному забезпечення, у ступені приязності стосовно користувача або в інших функціональних характеристиках;

Додати пункт:

бізнес-процесна інновація — це новий або вдосконалений бізнес-процес для однієї або кількох бізнес-функцій, який суттєво відрізняється від попередніх бізнес-процесів фірми і який був введений у використання фірмою. Характеристики вдосконаленої бізнес-функції включають більшу ефективність діяльності, ефективність використання ресурсів, надійність та стійкість, доступність, а також зручність використання для учасників бізнес-процесу, як зовнішньому, так і внутрішньому для фірми. Інновації в бізнес-процесах впроваджуються, коли вони використовуються фірмою у своїй внутрішній чи зовнішній діяльності. Інновації бізнес-процесів включають такі функціональні категорії: виробництво товарів і

Не враховано.

З метою дерегуляції сфери інноваційної діяльності недоцільним вважається визначення вичерпного переліку видів інновацій.

	<p>послуг; розподіл і логістика; маркетинг і збут; інформаційно-комунікаційні системи; адміністрування та управління; розробка продуктів і бізнес-процесів.</p> <p>Додати пункт: Маркетингова інновація є впровадження нового методу маркетингу, що включає значні зміни в дизайні або упакуванні продукту, його складуванні, просуванні на ринок або в призначенні ціни продажу.</p> <p>Додати пункт: Організаційна інновація є впровадження нового організаційного методу в діловій практиці фірми, в організації робочих місць або зовнішніх зв'язків;</p> <p>Додати пункт: Відкриті інновації позначають потік знань, які мають відношення до інновацій, за межі будь-якої інституційної одиниці в будь-якому секторі економіки – суб'єкту, відповідального за інновації. Це поняття «відкритості» не обов'язково означає, що знання безкоштовні або звільнені від обмежень використання;</p>	<p>Не враховано. З метою дерегуляції сфери інноваційної діяльності недоцільним вважається визначення вичерпного переліку видів інновацій.</p> <p>Не враховано. З метою дерегуляції сфери інноваційної діяльності недоцільним вважається визначення вичерпного переліку видів інновацій.</p> <p>Не враховано. З метою дерегуляції сфери інноваційної діяльності недоцільним вважається визначення вичерпного переліку видів інновацій.</p>
--	---	---

	<p>Додати пункт: соціальні інновації – інновації, визначені їхніми (соціальними) цілями для покращення добробуту окремих осіб чи громад; Уточнити визначення: інноваційна екосистема – екосистема, яка об'єднує на міжнародному, національному, регіональному рівні тощо суб'єктів інноваційної діяльності або суб'єктів, функціональною метою яких є забезпечення розвитку технологій та інновацій; охоплює сукупність відносин між ними;</p> <p>Викласти останній абзац статті 1 у такій редакції: 2. Терміни «технологія» та «трансфер технологій» вживаються у цьому Законі у значеннях, наведених в Законі України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій», термін «індустріальний парк» – у значенні, наведеному у Законі України «Про індустріальні парки», термін «науковий парк» – у значенні, наведеному у Законі України «Про наукові парки», термін «інвестор» – у значенні, наведеному у Законі України «Про інвестиційну діяльність», термін «господарське</p>	<p>Не враховано. З метою дерегуляції сфери інноваційної діяльності недоцільним вважається визначення вичерпного переліку видів інновацій.</p> <p>Не враховано. Запропоноване визначення некоректно викладено (описова наукова мова) та не відповідає вимогам нормопроектувальної техніки.</p> <p>Не враховано. Запропонована редакція не відповідає вимогам нормопроектувальної техніки, оскільки містить надмірну кількість повторів.</p>
--	---	---

		<p>об'єднання» – у значенні, наведеному у Господарському кодексі України, терміни «наукова діяльність» та «науково-технічна діяльність» у значеннях, наведених в Законі України «Про наукову і науково-технічну діяльність».</p> <p>Викласти п.2. статті 2 у такій редакції: ... 2. Якщо міжнародним договором України, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, встановлено інші правила, ніж передбачені цим Законом, застосовуються правила міжнародного договору України.</p> <p>Вилучити п.7) технологічна платформа; Додати до елементів інноваційної інфраструктури: 1) академічна наука, що представлена НАН та галузевими академіями наук України; 2) університетська наука, що представлена науково-дослідницькими організаціями і науковими відділами (підрозділами) закладів вищої освіти та національних університетів; 3) галузева наука, що представлена науково-дослідницькими, проєктно-</p>	<p>Не враховано. Пропозиція змістовно тотожна до редакції проекту акта.</p> <p>Не враховано. Запропоновані елементи не відносяться виключно до інноваційної інфраструктури, а є дослідницькою інфраструктурою та відповідно предметом Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність».</p>
--	--	--	---

конструкторськими та проектно-технологічними організаціями, галузевими лабораторіями; науково-дослідницькими проектно-конструкторськими, проектно-технологічними, експериментальними відділами(лабораторіями, підрозділами) підприємств, науково-виробничих організацій тощо.

- 4) бізнес-акселератор;
- 5) бізнес-інкубатор;
- 6) інноваційний кластер;
- 7) інноваційний парк;
- 8) інноваційний хаб;
- 9) спін-оф компанія;
- 10) фонд підтримки інноваційної діяльності;
- 11) центр трансферу технологій;
- 12) центр Індустрії 4.0;
- 13) центр експертизи та оцінки науково-технічних та інноваційних проектів;
- 14) венчурний фонд;
- 15) стартап;
- 16) уповноважені органи у сфері інноваційної діяльності;
- 17) фінансово-кредитні установи у сфері інноваційної діяльності;
- 18) фізичні особи, юридичні особи, їх підрозділи, господарські об'єднання, які забезпечують розвиток і підтримку інноваційної діяльності, зокрема, надають послуги зі здійснення

		<p>інноваційної діяльності (фінансові, консультаційні, маркетингові, інформаційно-комунікативні, юридичні, освітні, тощо), а також залучення фінансових ресурсів інвесторів та інститутів спільного інвестування.</p> <p>П.1. статті 15 вилучити</p> <p>Абзаци четвертий і п'ятий пункту 3. «Напрями діяльності бізнес-акселератора» статті 15 викласти у такій редакції:</p> <p>...</p> <p>– побудова співпраці з міжнародними організаціями на основі розробки та впровадження механізмів дієвої підтримки суб'єктів інноваційної діяльності в Україні;</p> <p>– запровадження програм щодо навчання та підтримуючої консультаційної діяльності різних суб'єктів інноваційної діяльності;</p> <p>Абзаци другий і сьомий пункту 4. «Напрями діяльності бізнес-</p>	<p>Не враховано. Положеннями частини першої статті 15 проекту акта запропоновано механізм визначення завдань та порядку надання послуг бізнес-акселератором та бізнес-інкубатором. У статті 16 визначено основні завдання бізнес-акселератора та бізнес-інкубатора.</p> <p>Враховано частково. Додано новий напрям: «запровадження програм навчальної та консультаційної підтримки суб'єктів інноваційної діяльності».</p> <p>Не враховано. Запропоноване включено у редакції відповідних положень проекту акта.</p>
--	--	---	---

		<p>інкубатора» статті 15 викласти у такій редакції:</p> <p>...</p> <p>– сприяння в розробці, тестуванні та моніторингу бізнес-моделі на етапі здійснення перших продажів;</p> <p>...</p> <p>– проведення бізнес планування (організація стратегічного, операційного менеджменту, а також сесій щодо оргрозвитку), з перспективою подальшого залучення венчурних інвестицій.</p> <p>...</p> <p>П. 5. статті 15 доповнити та подати в такій редакції:</p> <p>5. Бізнес-акселератори та бізнес-інкубатори залежно від мети створення, організаційно-правової форми поділяються на неприбуткові та прибуткові.</p> <p>Неприбутковими є бізнес-акселератори та бізнес-інкубатори, які утворюються закладами вищої освіти та науковими установами.</p> <p>Неприбуткові бізнес-акселератори та бізнес-інкубатори можуть надавати платні послуги в установленому законодавством порядку.</p> <p>Порядок надання послуг бізнес-акселератором та бізнес-</p>	<p>Враховано.</p> <p>У частині п'ятій статті 15 додано новий абзац такого змісту: «Порядок надання послуг бізнес-акселератором та бізнес-інкубатором визначається їх засновником.»</p>
--	--	---	---

	<p>інкубатором визначається їх засновником.</p> <p><i>У статті 18. доцільно уточнити про терміни дії технологічної платформи чи на постійнодіючій основі створена, чи створюється під інноваційний проєкт? Уточнити можливу кількість технологічних платформ. Доцільним видається створення таких платформ у різних галузях економіки, які варто визначити в Законі.</i></p> <p>Стаття 24. Поняття та принципи здійснення державної політики у сфері інноваційної діяльності ...</p> <p>2. Реалізація державної політики у сфері інноваційної діяльності ґрунтується на принципах: відкритості – забезпеченні відкритого доступу до відомчих даних (інформації), якщо інше не встановлено законодавством; взаємодовіри – безумовному виконанні взятих на себе зобов'язань суб'єктами інноваційної діяльності; ... мобільності – забезпеченні безперервного, випереджального розвитку спеціалістів у сфері інновацій, за яким спеціалістам надається можливість підвищувати свою кваліфікацію в умовах</p>	<p>Не враховано. Технологічна платформа може створюватись як на постійній основі, так і тимчасово для вирішення конкретних завдань. Визначення галузей економіки не є предметом цього закону, оскільки пріоритетні напрями розвитку науки і техніки, а також інноваційної діяльності визначаються окремим законодавством.</p> <p>Враховано редакційно. Частина другу статті 24 доповнено новим абзацом: «мобільності – забезпеченні взаємодії суб'єктів інноваційної діяльності задля підвищення кваліфікації працівників в умовах швидкозмінних поколінь техніки і впровадження нових технологій».</p>
--	---	---

швидкозмінних поколінь техніки і впровадження нових технологій.

Стаття 34. Фінансове забезпечення інноваційної діяльності

...

5. Гранти за рахунок коштів державного бюджету надаються з метою розвитку науково-технічного та інноваційного потенціалу, підвищення рівня конкурентоспроможності інноваційної продукції та інноваційної інфраструктури, збереження та розвитку матеріально-технічної бази для провадження інноваційної діяльності, збільшення обсягу частки інноваційної продукції в загальному обсязі реалізованої продукції, організації та проведення конференцій, симпозіумів, інформаційно-комунікативних заходів та заходів з популяризації сфери інноваційної діяльності, інтеграції до міжнародних інноваційних мереж (платформ).

6. Гранти на виконання інноваційних проектів, розвиток інноваційної інфраструктури та реалізацію інноваційного потенціалу суб'єктів інноваційної діяльності надаються для:

- виконання інноваційних проектів суб'єктами інноваційної діяльності;
- розвитку інноваційної інфраструктури та оновлення

Враховано частково.

Частину п'яту статті 34 доповнено словом «реалізованої».

		<p>матеріально-технічної бази для провадження інноваційної діяльності;</p> <p>підтримки організації та проведення інформаційно-комунікативних заходів, спрямованих на реалізацію інноваційного потенціалу суб'єктів інноваційної діяльності, та заходів з популяризації сфери інноваційної діяльності;</p> <p>- розвитку малого та середнього підприємництва у науково-виробничій сфері, стартапів та спін-оф компаній. ...</p> <p>Додати статтю «Вивчення досвіду реалізації політики з питань розвитку сфери інноваційної діяльності іншими державами». Для ознайомлення суб'єктів господарювання з особливостями функціонування організацій, фондів підтримки інновацій та інших суб'єктів інноваційної інфраструктури для організації міжнародних договорів.</p> <p>Загальні пропозиції</p> <p>1. Термінологію та норми проекту закону доцільно привести до міжнародних норм та стандартів, а саме:</p>	<p>Не враховано. Світова практика підтримки наукової та інноваційної діяльності свідчить про високу ефективність нетворкінгу для науковців та винахідників, що можлива якраз на таких заходах, крім того такі заходи спрямовані в першу чергу на популяризацію результатів інноваційної діяльності.</p> <p>Не враховано. Пропозиція не є предметом проекту акта, та може бути дослідження в межах прозадження наукової діяльності.</p> <p>Частково враховано. Положення проекту акта доопрацьовано за результатами громадського обговорення.</p>
--	--	---	---

1) посібника Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD and Eurostat Oslo Manual 2018

Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition

URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264304604-en.pdf?expires=1635148593&id=id&accname=guest&checksum=4C89BE376B4797E020B4B9521AB661F6>;

2) відповідних європейських нормативних актів, зокрема: i) Regulation (EU) 2021/695 of the European Parliament and of the Council of 28 April 2021 establishing Horizon Europe – the Framework Programme for Research and Innovation, laying down its rules for participation and dissemination, and repealing Regulations (EU) No 1290/2013 and (EU) No 1291/2013 (Text with EEA relevance) URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32021R0695&qid=1635139825446>;

3) стандарту ISO 56000:2020. Innovation management — Fundamentals and vocabulary URL: <https://www.iso.org/standard/69315.html> тощо.

2. Розширити Розділ 1. «Загальні положення», доповнивши його статтею

	<p>3 в якій визначити та обґрунтувати таке:</p> <ul style="list-style-type: none">– чи мають бути елементи інноваційної інфраструктури, зазначені в Статті 14, окремими підрозділами установ та організацій, зокрема наукових?– чи повинні елементи інноваційної інфраструктури виступати юридичними особами та мати відповідні розрахункові рахунки, печатки, статут (положення), штатний розпис тощо?– чи повинні назви, зазначені в Статті 14, фігурувати в назвах елементів інноваційної інфраструктури?– яким чином відбуватиметься звітність про діяльність елементів інноваційної інфраструктури? <p>3. У змісті ст. 3, 5, 6 законопроекту вживається словосполучення «пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні», однак ніде немає жодного посилання, взаємозв'язку або згадки про чинний наразі Закон України «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні».</p> <p>4. Повноваження Президента України чітко та однозначно визначені ст. 106 Конституції України, а тому вводити в законопроект норму про повноваження Президента України та його дії у сфері інноваційної діяльності помилково.</p> <p>5. Не зважаючи на те, що у ст. 26 законопроекта йдеться про розробку та</p>	
--	---	--

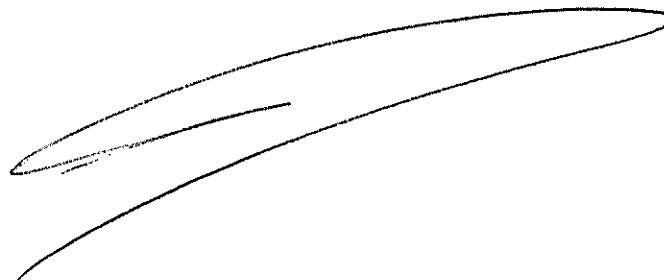
	<p>реалізацію державних програм підтримки інноваційної діяльності як метода для стимулювання інноваційної діяльності, однак ніде немає жодного посилання, взаємозв'язку або згадки про чинний наразі Закон України «Про державні цільові програми», серед яких науково-технічні, екологічні, оборонні та інші націлені на розв'язання найважливіших науково-технічних проблем, створення принципово нових технологій, засобів виробництва, матеріалів, іншої наукоємної та конкурентоспроможної продукції, розвиток охорони здоров'я та посилення обороноздатності держави тощо, тобто націлені на створення інноваційних продуктів у відповідних сферах.</p> <p>6. Деталізація напрямів діяльності, завдань, порядку надання послуг бізнес-акселератором та бізнес-інкубатором здійснюється в установчих документах про них, і не є завданням законопроекта, хоч вони описані в ст. 15 та 16.</p> <p>7. Покладення на Верховну Раду України у ст. 3 законопроекта повноваження щодо здійснення державного регулювання у сфері інноваційної діяльності суперечить ст. 85 Конституції України.</p> <p>8. У ст. 5, 6, 25, 27 законопроекта вжито поняття «Державної стратегії розвитку</p>	
--	--	--

	<p>сфери інноваційної діяльності та план заходів з її реалізації», причому у п. 1 ст. 27 вказано на те, Стратегія розвитку сфери інноваційної діяльності розробляється на період до п'яти років, однак згідно зі ст. 2 чинного Закону України «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні» стратегічні пріоритетні напрями затверджуються Верховною Радою України на період до 10 років, а середньострокові пріоритетні напрями визначаються на період до 5 років і спрямовані на виконання стратегічних пріоритетних напрямів.</p> <p>9. У ст. 18 законопроекта передбачено розробку стратегічної програми досліджень та розробку стратегічного плану дій, як основного напрямку діяльності технологічної платформи, однак за згідно з п. 1 законопроекта поняття технологічна платформа визначено лише як <i>комунікаційний інструмент, ... сприяння передачі технології та інформації про такі технології через інформаційні мережі з питань трансферу технологій.</i></p> <p>10. Зазначене вище свідчить про те, що законопроект потребує узгодженості з іншими законами України, якими регулюється інноваційна діяльність в Україні. Бракує йому і внутрішньої системності. З огляду на зазначене, на</p>	
--	---	--

	нашу думку, доцільно внести зміни в чинний наразі Закон України «Про інноваційну діяльність» від 8 вересня 2011 р. № 3715-VI з урахуванням положень нових та чинних Законів України, зокрема «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про наукову і науково-технічну експертизу», «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки» тощо.	
--	---	--

- 5. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:**
Проект акта доопрацьований за результатами громадського обговорення.

**В. о. генерального директора
директорату науки та інновацій**



Григорій МОЗОЛЕВИЧ