

ЗВІТ

про громадське обговорення проєкту наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 14 грудня 2015 року № 1287»

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:

Міністерство освіти і науки України

2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення: зміни до наказу Міністерства освіти і науки України від 14 грудня 2015 року № 1287 «Про затвердження Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу проєктів наукових робіт та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у вищих навчальних закладах та наукових установах, що належать до сфери управління Міністерства, подальше виконання цих робіт і розробок за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 січня 2016 р. за № 15/28145, зокрема в частині: узгодження його положення з пунктом 11 статті 1 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», де визначено, що молодий вчений – вчений віком до 35 років включно, який має вищу освіту не нижче другого (магістерського) рівня, або вчений віком до 40 років включно, який має науковий ступінь доктора наук, а також до пункту 7 частини першої статті 1 Закону України «Про вищу освіту», де використовується словесна конструкція «заклади вищої освіти» замість «вищі навчальні заклади».

3. Громадське обговорення проводилося у формі електронних консультацій. Проєкт наказу (у формі порівняльної таблиці) було розміщено 30.08.2021 року на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України (<https://mon.gov.ua/ua/news/mon-proponuye-do-gromadskogo-obgovorennya-proyekt-nakazu-ministerstva-osviti-i-nauki-ukrayini-pro-vnesennya-zmin-do-nakazu-ministerstva-osviti-i-nauki-ukrayini-vid-14-grudnya-2015-roku-1287>).

Зауваження та пропозиції до проєкту акта приймалися до **13 вересня 2021 року включно** Олександром Вороненком, головним спеціалістом відділу розвитку науки головного управління із реалізації політик у сфері науки та інновацій директорату науки та інновацій МОН на електронну адресу: a_voronenko@mon.gov.ua.

4. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

Обговорення проєкту акта здійснювалося з 30.08.2021 по 13.09.2021. Протягом встановленого терміну пропозиції надійшли від Сумського державного університету, Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, Ради молодих учених при Міністерстві освіти і науки України, обраного на установчих зборах голови секції 1 «Безпечна, чиста та ефективна енергетика». Також в обговоренні взяли активну участь молоді вчені.

РЕЗУЛЬТАТИ

громадського обговорення проєкту наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 14 грудня 2015 року № 1287», (у формі порівняльної таблиці)

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст проєкту положення (норми) проєкту акта	Пропозиції та зауваження	Рішення
1	2	3	4
Наказ Міністерства освіти і науки України від 14 грудня 2015 року № 1287			
<p>Про затвердження Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу <i>проектів наукових робіт</i> та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у <i>вищих навчальних закладах</i> та наукових установах, що належать до сфери управління Міністерства, подальше виконання цих <i>робіт</i> і розробок за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними</p> <p>Відповідно до Законів України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про наукову і науково-технічну експертизу», постанови Кабінету Міністрів України від 25 серпня 2004 року № 1084 «Про затвердження Порядку формування і виконання замовлення на проведення фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових</p>	<p>Про затвердження Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу проєктів фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у закладах вищої освіти та наукових установах, що належать до сфери управління Міністерства, подальше виконання цих досліджень і розробок за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними</p> <p>Відповідно до Законів України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про наукову і науково-технічну експертизу», постанови Кабінету Міністрів України від 11 січня 2018 року № 13 «Про затвердження Порядку формування тематики наукових досліджень і науково-технічних</p>		

досліджень та виконання науково-технічних (експериментальних) розробок за рахунок коштів державного бюджету» та з метою виконання пункту 340 Плану заходів з виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів України та Стратегії сталого розвитку «Україна – 2020» у 2015 році, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 04 березня 2015 року № 213, а також забезпечення підтримки молодих вчених, створення ними дослідницьких груп для вирішення актуальних проблемних питань, формування творчого покоління молодих науковців у різних галузях науки, конкурентоздатних на міжнародному ринку праці,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу *проектів наукових робіт* та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у *вищих навчальних закладах* та наукових установах, що належать до сфери управління Міністерства, подальше виконання цих *робіт* і розробок за рахунок коштів

(експериментальних) розробок, що фінансуються за рахунок коштів державного бюджету, та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» та з метою виконання пункту 340 Плану заходів з виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів України та Стратегії сталого розвитку «Україна – 2020» у 2015 році, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 04 березня 2015 року № 213, а також забезпечення підтримки молодих вчених, створення ними дослідницьких груп для вирішення актуальних проблемних питань, формування творчого покоління молодих науковців у різних галузях науки, конкурентоздатних на міжнародному ринку праці,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу **проектів фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень** та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у **закладах вищої освіти** та наукових установах, що належать до сфери управління

<p>загального фонду державного бюджету та управління ними, що додається.</p> <p>...</p>	<p>Міністерства, подальше виконання цих досліджень і розробок за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними, що додається.</p> <p>...</p>		
<p>Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу проектів наукових робіт та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у вищих навчальних закладах та наукових установах, що належать до сфери управління Міністерства, подальше виконання цих робіт і розробок за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними, затверджене наказом Міністерства освіти і науки України від 14 грудня 2015 № 1287, зареєстроване в Міністерстві юстиції України 06 січня 2016 року за № 5/28145</p>			
<p>Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу <i>проектів наукових робіт</i> та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у <i>вищих навчальних закладах</i> та наукових установах, що належать до сфери управління Міністерства, подальше виконання цих <i>робіт</i> і розробок за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними</p>	<p>Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу проектів фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у закладах вищої освіти та наукових установах, що належать до сфери управління Міністерства, подальше виконання цих досліджень і розробок за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними</p>		
<p>Розділ I. Загальні положення</p>			
<p>1. Цим Положенням визначається процедура проведення Міністерством освіти і науки України конкурсного відбору <i>проектів наукових робіт</i>, науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених (далі – <i>проекти</i>), які працюють (навчаються) у <i>вищих навчальних закладах</i>, наукових</p>	<p>1. Цим Положенням визначається процедура проведення Міністерством освіти і науки України конкурсного відбору проектів фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених (далі – проекти), які працюють (навчаються)</p>		

<p>установах (далі відповідно – <i>ВНЗ</i>, НУ), що належать до сфери управління Міністерства (далі – Конкурс), подальше виконання <i>наукових робіт</i> і науково-технічних (експериментальних) розробок (далі відповідно – <i>роботи</i>, розробки) за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними.</p>	<p>у закладах вищої освіти, наукових установах (далі відповідно – ЗВО, НУ), що належать до сфери управління Міністерства (далі – Конкурс), подальше виконання фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок (далі відповідно – дослідження, розробки) за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними.</p>		
<p>3. Відбір <i>проектів</i> здійснюється за результатами наукової та науково-технічної експертизи <i>проектів</i> за такими вимогами:</p> <p>.....</p> <p>послідовність дій і запланованих заходів щодо управління <i>проектом</i>;</p> <p>.....</p> <p>наявність необхідного кадрового забезпечення і матеріально-технічної бази для якісного виконання мети і завдань <i>проекту</i>;</p> <p>обґрунтованість обсягу фінансування <i>проекту</i>, збалансованість структури фінансового забезпечення для вирішення визначених завдань.</p>	<p>3. Відбір проектів здійснюється за результатами наукової та науково-технічної експертизи проектів за такими вимогами:</p> <p>.....</p> <p>послідовність дій і запланованих заходів щодо управління проектом;</p> <p>.....</p> <p>наявність необхідного кадрового забезпечення і матеріально-технічної бази для якісного виконання мети і завдань проекту;</p> <p>обґрунтованість обсягу фінансування проекту, збалансованість структури фінансового забезпечення для вирішення визначених завдань.</p>		
<p>4. На Конкурс подаються <i>проекти</i> за пріоритетними напрямками розвитку науки і техніки, визначеними у статті 3</p>	<p>4. На Конкурс подаються проекти за пріоритетними напрямками розвитку науки і техніки, визначеними у статті 3 Закону</p>		

<p>Закону України «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки».</p>	<p>України «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки».</p>		
<p>5. Керівником <i>проекту</i> повинен бути науково-педагогічний (науковий) працівник (<i>докторант</i>), який працює (навчається) у <i>вищому навчальному закладі</i>, науковій установі та на момент подання проекту на Конкурс відповідає таким вимогам:</p> <p>кандидат наук, віком до 35 років; <i>докторант</i> або доктор наук, віком до 40 років.</p>	<p>5. Керівником проекту повинен бути науково-педагогічний (науковий) працівник, який працює (навчається) у закладі вищої освіти, науковій установі та на момент подання проекту на Конкурс відповідає таким вимогам:</p> <p>кандидат наук, віком до 35 років включно; доктор наук, віком до 40 років включно.</p>		
<p>6. До складу виконавців <i>проекту</i> входять <i>студенти, аспіранти, наукові та науково-педагогічні працівники та інші дослідники віком до 35 років</i>.</p> <p>У разі потреби до виконання роботи (розробки) залучається науковий консультант, яким може бути як вітчизняний, так і іноземний вчений, відповідно до тематики <i>проекту</i>.</p> <p>У міждисциплінарних наукових <i>проектах</i> з метою якісного забезпечення керівництва науковим напрямом дозволяється залучати співкерівником <i>проекту</i> <i>докторанта</i> або доктора наук віком до 40 років.</p> <p><i>Проект</i>, що подається на Конкурс, супроводжується листами підтримки</p>	<p>6. До складу виконавців проекту можуть входити особи, які є молодими вченими відповідно до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», а також студенти.</p> <p>У разі потреби до виконання роботи (розробки) залучається науковий консультант, яким може бути як вітчизняний, так і іноземний вчений, відповідно до тематики проекту.</p> <p>У міждисциплінарних наукових проектах співкерівником проекту можуть бути молоді вчені, в тому числі, які працюють в інших наукових установах або організаціях, закладах вищої освіти, на підприємствах.</p> <p>Проект, що подається на Конкурс, супроводжується листами підтримки</p>		

від представників провідної наукової спільноти, потенційних інвесторів або реального сектору економіки.	від представників провідної наукової спільноти, потенційних інвесторів або реального сектору економіки.		
Розділ II. Порядок організації та проведення Конкурсу			
<p>2. Рішення про оголошення Конкурсу затверджується відповідним наказом МОН (далі – Наказ про оголошення Конкурсу) із визначенням строків та тематики.</p> <p>Наказом про оголошення Конкурсу створюється Конкурсна комісія з відбору проектів молодих вчених, які працюють (навчаються) у ВНЗ та НУ, що належать до сфери управління МОН (далі – Конкурсна комісія), затверджується її персональний склад.</p> <p>До складу Конкурсної комісії входять працівники МОН, представники наукової спільноти та Ради молодих вчених ВНЗ або НУ, які належать до сфери управління МОН (за їх згодою).</p> <p>.....</p>	<p>2. Рішення про оголошення Конкурсу затверджується відповідним наказом МОН (далі – Наказ про оголошення Конкурсу) із визначенням строків та тематики.</p> <p>Наказом про оголошення Конкурсу створюється Конкурсна комісія з відбору проектів молодих вчених, які працюють (навчаються) у ЗВО та НУ, що належать до сфери управління МОН (далі – Конкурсна комісія), затверджується її персональний склад.</p> <p>До складу Конкурсної комісії входять працівники МОН, представники наукової спільноти та Рад молодих вчених ЗВО або НУ, які належать до сфери управління МОН (за їх згодою).</p> <p>....</p>	<p><u>Пропозиції від Ради молодих учених при МОН.</u></p> <p><u>Пункт 2 доповнити новими абзацами такого змісту:</u></p> <p><u>«До повноважень Конкурсної комісії входять:</u></p> <p><u>консультаційна та організаційна підтримка щодо проведення Конкурсу;</u></p> <p><u>контроль за розподілом та перерозподілом експертів для здійснення оцінки проєктів;</u></p> <p><u>нагляд за перебігом Конкурсу;</u></p> <p><u>адміністрування та моніторинг діяльності Ради та її секцій;</u></p> <p><u>комунікація з експертами відповідних членів Конкурсної комісії, які адмініструють відповідну секцію, через платформу «Наука в університетах».</u></p> <p><u>Інформація щодо розподілу експертів, які здійснюють експертизу того чи іншого проєкту, є строго конфіденційною та доступною лише членам Конкурсної комісії.</u></p> <p><u>Адміністрування секції за кожною секцією відбувається</u></p>	<p><u>Відхилено.</u></p> <p>Відповідно до пояснювальної записки до проєкту наказу основною метою прийняття проєкту акта є його узгодження з нормами законів України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про вищу освіту».</p> <p>Пропозиції Ради молодих вчених передбачають суттєві зміни в процедурі проведення конкурсного відбору, отже, потребують більше часу для їх належної імплементації.</p> <p>Пропозиції Ради молодих вчених разом з слухними пропозиціями інших суб'єктів доцільно врахувати при розробленні нових правил проведення конкурсного відбору.</p>

		<u>щонайменше двома членами Конкурсної комісії.</u>	
<p>4. Експертизу проектів здійснює Рада. Персональний склад Ради та її Секцій затверджується наказом МОН.</p>	<p>4. Експертизу проектів здійснює Рада. Персональний склад Ради та її Секцій затверджується наказом МОН терміном на 3 роки. Голови, заступники та вчені секретарі Секцій обираються шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів на установчих зборах відповідної Секції. Інформація про персональний склад Ради та її Секцій не оприлюднюється і є доступною членам Конкурсної комісії, працівникам МОН України, які здійснюють моніторинг та нагляд за перебігом Конкурсу.</p>	<p><u>Пропозиції від Ради молодих учених при МОН.</u> <u>Пункт 4 доповнити абзацом третім такого змісту:</u> <u>«Інформація про персональний склад Ради та її Секцій не оприлюднюється і є доступною членам Конкурсної комісії, працівникам МОН України, які здійснюють моніторинг та нагляд за перебігом Конкурсу. Інформація про результати розподілу та перерозподілу експертів доступна лише членам Конкурсної комісії та працівникам МОН України».</u></p>	<p>Враховано в частині пропозиції не оприлюднювати персональний склад Ради та секцій Ради. Пропозиції щодо доступу до інформації про результати розподілу та перерозподілу експертів будуть розглянуті під час розробки нових правил проведення конкурсного відбору.</p>
<p>5. Функції Підрозділу та Ради із забезпечення Конкурсу: 1) Підрозділ: забезпечує підготовку та проведення Конкурсу; формує та подає на затвердження керівництву МОН пропозиції щодо персонального складу Ради; здійснює необхідні заходи щодо організації, умов та порядку проведення Конкурсу, моніторинг реалізації робіт; проводить реєстрацію поданих на Конкурс <i>проектів, анованих та заключних звітів</i>, перевіряє</p>	<p>5. Функції Підрозділу та Ради із забезпечення Конкурсу: 1) Підрозділ: забезпечує підготовку та проведення Конкурсу; формує та подає на затвердження керівництву МОН пропозиції щодо персонального складу Ради; здійснює необхідні заходи щодо організації, умов та порядку проведення Конкурсу, моніторинг реалізації робіт; проводить реєстрацію поданих на Конкурс проектів, проміжних та анованих звітів, перевіряє</p>		

<p>комплектність документів та їх відповідність вимогам, встановленим Наказом про оголошення Конкурсу, переліку та передає їх на розгляд Ради;</p> <p>2) Рада: приймає рішення щодо регламенту своєї роботи; відповідно до статті 13 Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу» проводить наукову і науково-технічну експертизу <i>проектів, проміжних, анотованих та заключних звітів</i>; готує рекомендації за результатами експертних оцінок <i>проектів, проміжних, анотованих та заключних звітів</i>; готує протокол із зазначенням результатів експертизи <i>проектів, проміжних, анотованих та заключних звітів</i>;</p>	<p>комплектність документів та їх відповідність вимогам, встановленим Наказом про оголошення Конкурсу, переліку та передає їх на розгляд Ради;</p> <p>2) Рада: приймає рішення щодо регламенту своєї роботи; відповідно до статті 13 Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу» проводить наукову і науково-технічну експертизу проектів, проміжних та анотованих звітів; готує рекомендації за результатами експертних оцінок проектів, проміжних та анотованих звітів; готує протокол із зазначенням результатів експертизи проектів, проміжних та анотованих звітів; ...</p>	<p style="text-align: center;"><u>Пропозиції від Ради молодих учених при МОН.</u></p> <p><u>3 пункту 5, підпункту 2</u> <u>вилучити:</u> <u>абзац перший «приймає рішення щодо регламенту своєї роботи»,</u> <u>абзац третій «готує рекомендації за результатами експертних оцінок проектів, проміжних, анотованих та заключних звітів»,</u> <u>абзац четвертий «готує протокол із зазначенням результатів експертизи проектів, проміжних, анотованих та заключних звітів»</u> <u>та</u> <u>абзац п'ятий «надає консультативну та організаційну підтримку щодо проведення Конкурсу».</u></p>	<p>Відхилено. Пропозиції щодо звуження повноважень Експертної ради МОН будуть розглянуті у ході розробки нових правил проведення конкурсного відбору та винесені на громадське обговорення.</p>
<p><i>6. Конкурс здійснюється у два етапи: перший етап – у ВНЗ та НУ; другий етап – у МОН. Строки проведення обох етапів визначаються Наказом про оголошення Конкурсу.</i> ...</p>	<p>6. Строки проведення Конкурсу визначаються Наказом про оголошення Конкурсу.</p>		

<p>7. <i>Перший етап проходить безпосередньо у ВНЗ або НУ згідно з наказами їхніх керівників.</i></p> <p>Організацію роботи з формування тематики <i>проектів</i> здійснює ректор <i>ВНЗ</i> (директор НУ).</p> <p>Пропозиції для участі в Конкурсі попередньо обговорюються на засіданнях кафедр, лабораторій, інших наукових структурних підрозділів <i>ВНЗ</i> або НУ, де визначаються доцільність, кадрові та матеріальні можливості виконання робіт.</p> <p>Розгляд <i>проектів</i> здійснює вчена (наукова, науково-технічна) рада <i>ВНЗ</i> або НУ. Перевага у відборі має надаватися проектам, у виконанні яких беруть участь наукові колективи і які спрямовані на вирішення важливих завдань розвитку науки і техніки та економіки країни.</p> <p>Результати розгляду кожного <i>проекту</i>, поданого на першому етапі Конкурсу, затверджуються протоколом вченої (наукової, науково-технічної) ради <i>ВНЗ</i> (НУ).</p>	<p>7. Розгляд проектів здійснює вчена (наукова, науково-технічна) рада ЗВО або НУ з урахуванням, що на Конкурс за кожною Секцією ЗВО, НУ подає, як правило, до чотирьох проектів. Перевага у відборі має надаватися проектам, у виконанні яких беруть участь наукові колективи і які спрямовані на вирішення важливих завдань розвитку науки і техніки та економіки країни.</p> <p>Результати розгляду кожного проекту, поданого на Конкурс, затверджуються протоколом вченої (наукової, науково-технічної) ради ЗВО (НУ).</p>	<p><u>Пропозиції Сумського державного університету.</u></p> <p>7. Розгляд проектів здійснює вчена (наукова, науково-технічна) рада ЗВО або НУ з урахуванням, що на Конкурс за кожною Секцією ЗВО, НУ подає, як правило, до шести проектів. Перевага у відборі має надаватися проектам, у виконанні яких беруть участь наукові колективи і які спрямовані на вирішення важливих завдань розвитку науки і техніки та економіки країни.</p>	<p><u>Відхилено.</u></p> <p>На думку Міністерства, відповідна норма «до чотирьох проектів» спрямована на забезпечення якісної, а не кількісної підготовки проектів на конкурс та унеможливлення одним молодим вченим бути: керівником проекту більш ніж у одній роботі, а також виконавцем більш ніж у двох.</p>
<p>8. <i>Після проходження першого етапу Конкурсу ВНЗ або НУ подають на розгляд до МОН проекти, які рекомендовано для подальшого проходження наукової і науково-технічної експертизи у другому етапі Конкурсу. Ці проекти оформлюються</i></p>	<p>8. ЗВО або НУ подають на розгляд до МОН проекти на Конкурс. Ці проекти оформлюються за зразком, наведеним у додатку 1 до цього Положення (далі – Форма 1).</p> <p>Разом із поданими проектами ЗВО або НУ надає довідку про</p>	<p><u>Пропозиції від Ради молодих учених при МОН.</u></p> <p><u>Пункт 8 доповнити абзацом другим такого змісту:</u></p> <p><u>«Разом із поданими проектами ЗВО або НУ надає довідку про склад учасників</u></p>	<p><u>Враховано.</u></p>

<p>за зразком, наведеним у додатку 1 до цього Положення (далі – Форма 1).</p>	<p>склад учасників проєкту та підтвердження того, що учасники проєкту відповідають вимогам конкурсу та беруть участь не більше ніж у двох проєктах, включаючи ті, що були розпочаті в минулі роки цього Конкурсу.</p>	<p><u>проєкту та підтвердження того, що учасники проєкту відповідають вимогам конкурсу та беруть участь не більше ніж у двох проєктах, включаючи ті, що були розпочаті в минулі роки цього Конкурсу».</u></p>	
<p>9. Після реєстрації <i>проектів</i> Підрозділ передає їх до Ради для здійснення наукової та науково-технічної експертизи. Експертиза <i>проектів</i> здійснюється анонімно, інформація щодо розподілу <i>проектів</i> між експертами є конфіденційною.</p>	<p>9. Після реєстрації проектів Підрозділ передає їх до Ради для здійснення наукової та науково-технічної експертизи. Експертиза проектів здійснюється анонімно, інформація щодо розподілу проектів між експертами є конфіденційною.</p>		
<p>10. За результатами наукової і науково-технічної експертизи <i>проектів</i> складається науково-експертний висновок за зразком, наведеним у додатку 2 до цього Положення (далі – Форма 2). Строк проведення експертизи не може бути більше ніж 45 днів з дня подання <i>проекту</i> до МОН.</p>	<p>10. За результатами наукової і науково-технічної експертизи проектів складається науково-експертний висновок за зразком, наведеним у додатку 2 до цього Положення (далі – Форма 2). Строк проведення експертизи не може бути більше ніж 45 днів з дня подання проєкту до МОН.</p>		
<p>11. Експертиза <i>проекту</i> здійснюється п'ятьма експертами, які готують окремі експертні висновки. Загальна кількість балів <i>проекту</i> вираховується як середнє арифметичне значення оцінок, виставлених трьома експертами, у діапазоні між найнижчою та найвищою. Межові оцінки не враховуються.</p>	<p>11. Експертиза проєкту здійснюється п'ятьма експертами, які готують окремі експертні висновки. Загальна кількість балів проєкту вираховується як середнє арифметичне значення оцінок, виставлених трьома експертами, у діапазоні між найнижчою та</p>	<p><u>Пропозиції від Ради молодих учених при МОН.</u> <u>З пункту 11 вилучити абзац п'ятий «Рішення Ради приймається простою більшістю голосів від загального складу її членів».</u></p>	<p><u>Відхилено.</u> Пропозиції щодо звуження повноважень Експертної ради МОН будуть розглянуті у ході розробки нових правил проведення конкурсного відбору та</p>

<p>Члени Ради не можуть проводити експертизу <i>проектів</i>, поданих <i>ВНЗ</i> або <i>НУ</i>, у яких вони працюють.</p> <p>.....</p> <p>Рішення Ради приймається простою більшістю голосів від загального складу її членів.</p>	<p>найвищою. Межові оцінки не враховуються.</p> <p>Члени Ради не можуть проводити експертизу проектів, поданих ЗВО або НУ, у яких вони працюють.</p> <p>.....</p> <p>Рішення Ради приймається простою більшістю голосів від загального складу її членів.</p>		<p>винесені на громадське обговорення.</p>
<p>12. Результати роботи Ради оформлюються протоколом, до якого додаються перелік <i>проектів</i> та науково-експертні висновки щодо них з наведеною оцінкою експертів та коментарем, а також рекомендаціями. Протокол разом із документами, що до нього додаються, передаються Конкурсній комісії для прийняття рішення.</p>	<p>12. Результати роботи Ради оформлюються протоколом, до якого додаються перелік проектів та науково-експертні висновки щодо них з наведеною оцінкою експертів та коментарем, а також рекомендаціями. Протокол разом із документами, що до нього додаються, передаються Конкурсній комісії для прийняття рішення.</p> <p>Якщо жоден проєкт Секції, який отримав за результатами наукової і науково-технічної експертизи високий рівень, не набрав прохідний бал за результатами Конкурсу у поточному році, Рада має право рекомендувати Конкурсній комісії прийняти</p>	<p><u>Пропозиції від Ради молодих учених при МОН.</u></p> <p>Вилучити пункт 12: «12. Результати роботи Ради оформлюються протоколом, до якого додаються перелік проектів та науково-експертні висновки щодо них з наведеною оцінкою експертів та коментарем, а також рекомендаціями. Протокол разом із документами, що до нього додаються, передаються Конкурсній комісії для прийняття рішення.».</p> <p><u>Пропозиції Сумського державного університету.</u></p> <p>Якщо жоден проєкт Секції, який отримав за результатами наукової і науково-технічної експертизи високий рівень, не набрав прохідний бал за результатами Конкурсу у поточному році, Рада має право рекомендувати Конкурсній</p>	<p><u>Відхилено.</u></p> <p>Пропозиції щодо звуження повноважень Експертної ради МОН будуть розглянуті у ході розробки нових правил проведення конкурсного відбору та винесені на громадське обговорення.</p> <p><u>Враховано.</u></p>

	рішення щодо фінансування <u>до двох проєктів</u> за даною Секцією.	комісії прийняти рішення щодо фінансування <u>до двох</u> включно проєктів за даною Секцією.	
13. Конкурсна комісія здійснює аналіз роботи Ради та визначає <i>проєкти</i> , які рекомендовано до виконання.	13. Конкурсна комісія здійснює аналіз роботи Ради та здійснює рейтингування, встановлює прохідний бал, відповідно до якого визначаються проєкти, рекомендовані до фінансування за рахунок коштів державного бюджету.		
14. За результатами роботи Конкурсної комісії МОН видає наказ, яким затверджується перелік <i>проєктів</i> , що пройшли Конкурс.	14. За результатами роботи Конкурсної комісії МОН видає наказ, яким затверджується перелік проєктів , що пройшли Конкурс.		
	15. Керівники проєктів, ЗВО та НУ, що брали участь у Конкурсі, мають право за письмовим зверненням до МОН протягом місяця після проведення засідання Конкурсної комісії отримати інформацію щодо науково-експертних висновків за результатами наукової та науково-технічної експертизи з оцінювання кожного із проєктів з дотриманням норм абзацу другого пункту 9 Розділу II цього Положення.	<u>Пропозиції вибраного на установчих зборах голови секції 1 «Безпечна, чиста та ефективна енергетика».</u> Вилучити пункт 15: «15. <u>Керівники проєктів, ЗВО та НУ, що брали участь у Конкурсі, мають право за письмовим зверненням до МОН протягом місяця після проведення засідання Конкурсної комісії отримати інформацію щодо науково-експертних висновків за результатами наукової та науково-технічної експертизи з оцінювання кожного із проєктів з дотриманням норм абзацу</u>	<u>Відхилено.</u> З метою об'єктивного, прозорого та неупередженого проведення конкурсного відбору відповідна норма має бути залишена.

		другого пункту 9 Розділу II цього Положення.»	
Розділ III. Порядок виконання наукових робіт та науково-технічних (експериментальних) розробок та управління ними	Розділ III. Порядок виконання проєктів фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок та управління ними		
1. <i>Проекти</i> , що пройшли Конкурс, включаються до тематичного плану робіт та розробок, які виконує <i>ВНЗ</i> або НУ за рахунок коштів державного бюджету, на відповідний фінансовий рік.	1. Проекти , що пройшли Конкурс, включаються до тематичного плану робіт та розробок, які виконує ЗВО або НУ за рахунок коштів державного бюджету, на відповідний фінансовий рік.		
3. Дострокове припинення виконання <i>робіт</i> (розробок) здійснюється за рішенням МОН на підставі подання <i>ВНЗ</i> або НУ. У разі виникнення обставин, які унеможливають подальше виконання	3. Дострокове припинення виконання досліджень (розробок) здійснюється за рішенням МОН на підставі загальної кількості балів 40 і нижче за результатами наукової і науково-технічної експертизи проміжних звітів чи подання ЗВО або НУ. В такому випадку звіт повертається до відповідного ЗВО або НУ для доопрацювання за власний кошт і повторного звітування через рік. На цей період, науковий керівник проєкту не має права брати участь у новому Конкурсі проєктів, що фінансуються з бюджету МОН. У разі виникнення обставин, які унеможливають подальше		

<p>керівником чи групою виконавців роботи або розробки (довгострокове закордонне відрядження, звільнення з роботи, відпустка для догляду за дитиною, припинення спільної діяльності колективу виконавців <i>роботи</i> (розробки), відсутність необхідного матеріально-технічного забезпечення, реорганізація наукового підрозділу <i>ВНЗ</i> або НУ, в якому виконується <i>робота</i>/розробка, тощо), <i>ВНЗ</i> або НУ, до яких надходять цільові кошти для фінансування <i>роботи</i> (розробки), у 10-денний строк надсилає до Підрозділу:</p> <p>.....</p> <p>копію відповідного наказу <i>ВНЗ</i> або НУ;</p> <p>довідку за підписом ректора (директора) і головного бухгалтера <i>ВНЗ</i> або НУ про обсяг отриманих коштів та звіт про їх використання.....</p>	<p>виконання керівником чи групою виконавців роботи або розробки (довгострокове закордонне відрядження, звільнення з роботи, відпустка для догляду за дитиною, припинення спільної діяльності колективу виконавців дослідження (розробки), відсутність необхідного матеріально-технічного забезпечення, реорганізація наукового підрозділу ЗВО або НУ, в якому виконується дослідження/розробка, тощо), ЗВО або НУ, до яких надходять цільові кошти для фінансування дослідження (розробки), у 10-денний строк надсилає до Підрозділу:</p> <p>.....</p> <p>копію відповідного наказу ЗВО або НУ;</p> <p>довідку за підписом ректора (директора) і головного бухгалтера ЗВО або НУ про обсяг отриманих коштів та звіт про їх використання.</p>		
<p>4. До 15 грудня кожного року звіти керівників робіт розглядаються на засіданні вченої (наукової, науково-технічної) ради <i>ВНЗ</i> або НУ, на яку запрошуються представники МОН. Рішення щодо завершення виконання у повному обсязі або доцільності подальшого виконання <i>роботи</i> (розробки) разом із відповідним клопотанням <i>ВНЗ</i> або НУ протягом десяти днів надсилаються до</p>	<p>4. До 15 грудня кожного року проміжні та анотовані звіти керівників досліджень (розробок) розглядаються на засіданні вченої (наукової, науково-технічної) ради ЗВО або НУ, на яку запрошуються представники МОН. Рішення щодо завершення виконання у повному обсязі або доцільності подальшого виконання дослідження (розробки) разом із відповідним клопотанням</p>	<p><u>Пропозиції Сумського державного університету.</u></p> <p>4. До 15 грудня кожного року проміжні та анотовані (розробок) звіти керівників робіт розглядаються на засіданні вченої (наукової, науково-технічної) ради ЗВО або НУ, на яку запрошуються представники МОН. Рішення щодо завершення виконання у повному обсязі або доцільності подальшого виконання роботи</p>	

<p>Підрозділу. У разі неподання ВНЗ або НУ матеріалів щодо продовження фінансування <i>роботи</i> (розробки) або подання їх після встановленого строку фінансування відповідних <i>робіт</i> (розробок) припиняється.</p>	<p>ЗВО або НУ протягом десяти днів надсилаються до Підрозділу. У разі неподання ЗВО або НУ матеріалів щодо продовження фінансування дослідження (розробки) або подання їх після встановленого строку фінансування відповідних досліджень (розробок) припиняється.</p> <p><u>На цей період</u> ЗВО та НУ не має права брати участь у новому Конкурсі проєктів, що фінансуються з бюджету МОН.</p>	<p>(розробки) разом із відповідним клопотанням ЗВО або НУ протягом десяти днів надсилаються до Підрозділу. У разі неподання ЗВО або НУ матеріалів щодо продовження фінансування роботи (розробки) або подання їх після встановленого строку фінансування відповідних робіт (розробок) припиняється.</p> <p><u>На період відсутності звітної документації</u> ЗВО та НУ не має права брати участь у новому Конкурсі проєктів, що фінансуються з бюджету МОН.</p>	<p><u>Враховано у редакції:</u> <u>На період відсутності відповідних матеріалів</u> ЗВО та НУ не має права брати участь у новому Конкурсі проєктів, що фінансуються з бюджету МОН.</p>
<p>5. У встановлений МОН строк <i>ВНЗ</i> або НУ подає до Підрозділу: у разі закінчення строку виконання роботи (розробки) - анотований звіт за <i>завершеною науковою роботою</i>, науково-технічною (експериментальною) розробкою, за зразком наведеним у додатку 3 до цього Положення (далі – Форма 3);</p>	<p>5. У встановлений МОН строк ЗВО або НУ подає до Підрозділу: у разі закінчення строку виконання роботи (розробки) - анотований звіт за завершеним науковим дослідженням, науково-технічною (експериментальною) розробкою, за зразком наведеним у додатку 3 до цього Положення (далі – Форма 3), а також остаточний звіт згідно з вимогами ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення»;</p>	<p><u>Пропозиції вибраного на установчих зборах голови секції 1 «Безпечна, чиста та ефективна енергетика».</u> <u>Виключити: «а також остаточний звіт згідно з вимогами ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення»;</u></p>	<p><u>Відхилено.</u> <u>Подання остаточного звіту є сталою нормою чинного законодавства.</u></p>

<p>у випадку закінчення проміжного етапу виконання <i>робіт</i> (розробок) – звіт керівника роботи, схвалений вченою (науковою, науково-технічною) радою <i>ВНЗ</i> або НУ, про завершення проміжного етапу виконання <i>роботи</i> (розробки) та доцільність подальшого її виконання (або припинення), а також відповідну довідку щодо використання коштів, отриманих на виконання <i>відповідної наукової роботи</i> (розробки).</p>	<p>у випадку закінчення проміжного етапу виконання досліджень (розробок) – звіт керівника роботи, за зразком наведеним у додатку 4 до цього Положення (далі – Форма 4), схвалений вченою (науковою, науково-технічною) радою ЗВО або НУ, про завершення проміжного етапу виконання дослідження (розробки) та доцільність подальшого її виконання (або припинення), а також відповідну довідку щодо використання коштів, отриманих на виконання відповідного(ої) наукового дослідження (розробки).</p>		
<p>6. Підрозділ передає Раді зазначені у пункті 5 цього розділу документи для надання експертної оцінки.</p>	<p>6. Підрозділ передає Раді зазначені у пункті 5 цього розділу документи для надання експертної оцінки.</p> <p>За результатами наукової і науково-технічної експертизи проміжних та анотованих звітів складається науково-експертний висновок за зразком, наведеним у додатку 5 до цього Положення (далі – Форма 5).</p> <p>Експертиза проміжних звітів здійснюється трьома експертами, які готують окремі експертні висновки. Загальна кількість балів вираховується як середнє арифметичне значення оцінок.</p> <p>Експертиза анотованих звітів здійснюється п'ятьма експертами, які готують окремі експертні висновки. При цьому загальна кількість балів вираховується як</p>		

<p>За результатами експертної оцінки Ради Підрозділ готує <i>проект</i> відповідного рішення МОН про завершення виконання, припинення або продовження фінансування <i>робіт</i> (розробок).</p>	<p>середнє арифметичне значення оцінок, виставлених трьома експертами, у діапазоні між найнижчою та найвищою. Межові оцінки не враховуються. Члени Ради не можуть проводити експертизу проміжних та анотованих звітів, поданих ЗВО або НУ, у яких вони працюють. За результатами експертної оцінки Ради Підрозділ готує проект відповідного рішення МОН про завершення виконання, припинення або продовження фінансування досліджень (розробок).</p>		
<p>7. <i>ВНЗ</i> та НУ, в яких виконуються дослідження і розробки молодих вчених, забезпечують цільове та ефективне використання коштів, які передбачено на виконання <i>робіт</i> (розробок).</p>	<p>7. ЗВО та НУ, в яких виконуються дослідження і розробки молодих вчених, забезпечують цільове та ефективне використання коштів, які передбачено на виконання досліджень (розробок).</p>		

Додатки до Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу проектів наукових робіт та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у вищих навчальних закладах та наукових установах, що належать до сфери управління Міністерства, подальше виконання цих робіт і розробок за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними, затверджене наказом Міністерства освіти і науки України від 14 грудня 2015 № 1287, зареєстроване в Міністерстві юстиції України 06 січня 2016 року за № 5/28145

Додаток 1
до Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу *проектів наукових робіт* та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у *вищих навчальних закладах* та наукових установах, що належать до сфери управління Міністерства, подальше виконання цих робіт і розробок за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними (пункт 8 розділу II)

ЗРАЗОК

Форма *проекту наукової роботи*
та науково-технічної (експериментальної) розробки

Секція _____
Назва проекту _____

(не більше 15-ти слів)

Назва напрямку секції (згідно із паспортом секції обирається не більше 2-х напрямів):

Організація-виконавець:

(повне найменування)

Місцезнаходження:

Назва пріоритетного тематичного напрямку Конкурсу проектів наукових робіт та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених:

Додаток 1
до Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу **проектів фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень** та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у **закладах вищої освіти** та наукових установах, що належать до сфери управління Міністерства, подальше виконання цих робіт і розробок за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними (пункт 8 розділу II)

ЗРАЗОК

Форма **проекту фундаментального наукового дослідження, прикладного наукового дослідження**
та науково-технічної (експериментальної) розробки

Секція _____
Назва **проекту** _____

(не більше 15-ти слів)

Назва напрямку секції (згідно із паспортом секції обирається не більше 2-х напрямів):

Організація-виконавець:

(повне найменування)

Місцезнаходження:

Назва пріоритетного тематичного напрямку Конкурсу **проектів фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень** та науково-технічних (експериментальних) розробок

<p>АВТОРИ <i>ПРОЕКТУ</i>:</p> <p>Керівник <i>проекту</i> (П.І.Б.) _____</p> <p>(основним місцем роботи, (навчання) керівника <i>проекту</i> має бути організація, від якої подається <i>проект</i>)</p> <p>Науковий ступінь _____ вчене звання _____</p> <p>Місце основної роботи, (навчання) _____</p> <p>Посада _____</p> <p>Тел.: _____ E-mail: _____</p> <p>Дата народження: _____</p> <p>Співкерівник <i>проекту</i> (у міждисциплінарних наукових <i>проектах</i>) _____</p> <p>(П.І.Б.) _____</p> <p>Науковий ступінь _____ вчене звання _____</p> <p>Місце основної роботи, (навчання) _____</p> <p>Посада _____</p> <p>Тел.: _____ E-mail: _____</p> <p>Дата народження: _____</p> <p>Відповідальний виконавець <i>проекту</i>: _____</p> <p>(П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання, посада)</p> <p>Тел.: _____ E-mail: _____</p> <p>Дата народження: _____</p> <p><i>Проект</i> розглянуто й погоджено рішенням вченої (наукової, науково-технічної) _____ ради</p>	<p>МОЛОДИХ ВЧЕНИХ:</p> <p>АВТОРИ ПРОЄКТУ:</p> <p>Керівник проекту (П.І.Б.) _____</p> <p>(основним місцем роботи, (навчання) керівника проекту має бути організація, від якої подається проект)</p> <p>Науковий ступінь _____ вчене звання _____</p> <p>Місце основної роботи, (навчання) _____</p> <p>Посада _____</p> <p>Тел.: _____ E-mail: _____</p> <p>Дата народження: _____</p> <p>Співкерівник проекту (у міждисциплінарних наукових проектах) _____</p> <p>(П.І.Б.) _____</p> <p>Науковий ступінь _____ вчене звання _____</p> <p>Місце основної роботи, (навчання) _____</p> <p>Посада _____</p> <p>Тел.: _____ E-mail: _____</p> <p>Дата народження: _____</p> <p>Відповідальний виконавець проекту: _____</p> <p>(П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання, посада)</p> <p>Тел.: _____ E-mail: _____</p> <p>Дата народження: _____</p> <p>Проект розглянуто й погоджено рішенням вченої (наукової, науково-технічної) _____ ради</p>
--	---

(найменування ВНЗ/НУ)	(найменування ЗВО/НУ)								
від « _____ » _____ 20__ р., протокол № _____ .	від « _____ » _____ 20__ р., протокол № _____ .								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> Керівник проекту _____ _____ (П.І.Б.) Підпис: _____ _____ </td> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> _____ _____ (найменування організації-виконавця) Керівник _____ _____ (П.І.Б.) Підпис: _____ _____ </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">« _____ » _____ 20__ р.</td> <td style="text-align: center;">« _____ » _____ 20__ р.</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">М.П.</p>	Керівник проекту _____ _____ (П.І.Б.) Підпис: _____ _____	_____ _____ (найменування організації-виконавця) Керівник _____ _____ (П.І.Б.) Підпис: _____ _____	« _____ » _____ 20__ р.	« _____ » _____ 20__ р.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> Керівник проєкту _____ (П.І.Б.) Підпис: _____ _____ </td> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> _____ _____ (найменування організації-виконавця) Керівник _____ _____ (П.І.Б.) Підпис: _____ _____ </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">« _____ » _____ 20__ р.</td> <td style="text-align: center;">« _____ » _____ 20__ р.</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">М.П.</p>	Керівник проєкту _____ (П.І.Б.) Підпис: _____ _____	_____ _____ (найменування організації-виконавця) Керівник _____ _____ (П.І.Б.) Підпис: _____ _____	« _____ » _____ 20__ р.	« _____ » _____ 20__ р.
Керівник проекту _____ _____ (П.І.Б.) Підпис: _____ _____	_____ _____ (найменування організації-виконавця) Керівник _____ _____ (П.І.Б.) Підпис: _____ _____								
« _____ » _____ 20__ р.	« _____ » _____ 20__ р.								
Керівник проєкту _____ (П.І.Б.) Підпис: _____ _____	_____ _____ (найменування організації-виконавця) Керівник _____ _____ (П.І.Б.) Підпис: _____ _____								
« _____ » _____ 20__ р.	« _____ » _____ 20__ р.								
Секція <hr/> <p style="text-align: center;">ПРОЕКТ наукової роботи, науково-технічної (експериментальної) розробки молодих вчених, що виконуватиметься за рахунок коштів загального фонду державного бюджету</p> Назва <i>проекту</i> : _____ _____	Секція <hr/> <p style="text-align: center;">ПРОЕКТ фундаментального наукового дослідження, прикладного наукового дослідження, науково-технічної (експериментальної) розробки молодих вчених, що виконуватиметься за рахунок коштів загального фонду державного бюджету</p> Назва проєкту : _____ _____								
Пропоновані строки виконання <i>проекту</i> (до 3 років): з _____ по _____ Обсяг фінансування: _____ тис. гривень, зокрема на 1-й рік _____ тис. гривень,	Пропоновані строки виконання проєкту (до 3 років): з _____ по _____ Обсяг фінансування: _____ тис. гривень, зокрема на 1-й рік _____ тис. гривень,								

на 2-й рік _____ тис. гривень, на 3-й рік _____ тис. гривень.

1. АНОТАЦІЯ (українською та англійською мовами до 15 рядків)
(короткий зміст проекту)

2. ПРОБЛЕМАТИКА ДОСЛІДЖЕННЯ (до 15 рядків)

2.1. Прикладна проблема, на вирішення якої спрямовано *проект*.

2.2. Об'єкт *наукової роботи*, науково-технічної (експериментальної) розробки.

2.3. Предмет *наукової роботи*, науково-технічної (експериментальної) розробки.

3. СТАН ДОСЛІДЖЕНЬ І РОЗРОБОК ЗА ТЕМАТИКОЮ (до 70 рядків)

3.1. Аналіз результатів, отриманих авторами *проекту* за даною проблемою, тематикою, об'єктом та предметом *наукової роботи* та науково-технічної (експериментальної) розробки; у чому саме полягає внесок згадуваних вчених та чому їх напрацювання потребують продовження, доповнення, вдосконалення (до 20 рядків).

3.2. Аналіз результатів, отриманих іншими вітчизняними та закордонними вченими за даною проблемою, тематикою, об'єктом та предметом *наукової роботи* та науково-технічної (експериментальної) розробки; окремо проаналізувати напрацювання цих вчених за останні 5 років із посиланням на конкретні публікації (до 30 рядків).

3.3. Перелік основних публікацій (не більше 10-ти) закордонних і вітчизняних вчених (окрім публікацій авторів, що наведені у доробку), які містять аналоги і прототипи та є основою для *проекту* (до 20 рядків).

Таблиця 1

на 2-й рік _____ тис. гривень, на 3-й рік _____ тис. гривень.

1. АНОТАЦІЯ (українською та англійською мовами до 15 рядків)
(короткий зміст проекту)

2. ПРОБЛЕМАТИКА ДОСЛІДЖЕННЯ (до 15 рядків)

2.1. Прикладна проблема, на вирішення якої спрямовано **проект**.

2.2. Об'єкт **фундаментального наукового дослідження, прикладного наукового дослідження**, науково-технічної (експериментальної) розробки.

2.3. Предмет **фундаментального наукового дослідження, прикладного наукового дослідження**, науково-технічної (експериментальної) розробки.

3. СТАН ДОСЛІДЖЕНЬ І РОЗРОБОК ЗА ТЕМАТИКОЮ (до 70 рядків)

3.1. Аналіз результатів, отриманих авторами **проекту** за даною проблемою, тематикою, об'єктом та предметом **фундаментального наукового дослідження, прикладного наукового дослідження** та науково-технічної (експериментальної) розробки; у чому саме полягає внесок згадуваних вчених та чому їх напрацювання потребують продовження, доповнення, вдосконалення (до 20 рядків).

3.2. Аналіз результатів, отриманих іншими вітчизняними та закордонними вченими за даною проблемою, тематикою, об'єктом та предметом **фундаментального наукового дослідження, прикладного наукового дослідження** та науково-технічної (експериментальної) розробки; окремо проаналізувати напрацювання цих вчених за останні 5 років із посиланням на конкретні публікації (до 30 рядків).

3.3. Перелік основних публікацій (не більше 10-ти) закордонних і вітчизняних вчених (окрім публікацій авторів, що наведені у доробку), які містять аналоги і прототипи та є основою для **проекту** (до 20 рядків).

Таблиця 1

№ з/ п	Повні дані про статті	№ з/ п	Повні дані про статті
	<p>4. МЕТА, ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ТА ЇХ АКТУАЛЬНІСТЬ (до 70 рядків)</p> <p>4.1. Ідеї та робочі гіпотези <i>проекту</i>.</p> <p>4.2. Мета і завдання, на вирішення яких спрямовано <i>проект</i>.</p> <p>4.3. Обґрунтування актуальності та/або доцільності виконання завдань:</p> <p>стан <i>наукової роботи</i> або науково-технічної (експериментальної) розробки за тематикою;</p> <p>ідеї та робочі гіпотези <i>проекту</i>.</p> <p>5. ПІДХІД, МЕТОДИ, ЗАСОБИ ТА ОСОБЛИВОСТІ ДОСЛІДЖЕНЬ І РОЗРОБОК ЗА ПРОЕКТОМ (до 50 рядків)</p> <p>5.1. Визначення підходу щодо виконання <i>наукової роботи</i> та науково-технічної (експериментальної) розробки, обґрунтування її новизни.</p> <p>5.2. Нові або оновлені методи та засоби, методика та методологія <i>наукової роботи</i> та науково-технічної (експериментальної) розробки, що створюватимуться авторами у ході виконання <i>проекту</i>.</p> <p>5.3. Особливості структури та складових проведення <i>наукової роботи</i> та науково-технічної (експериментальної) розробки.</p> <p>6. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ ПРОЕКТУ ТА ЇХ НАУКОВА НОВИЗНА (до 60 рядків)</p> <p>6.1. Докладно представити зміст очікуваних результатів, навести попередні описи методик, суспільних практик, положень, регламентів,</p>		<p>4. МЕТА, ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ТА ЇХ АКТУАЛЬНІСТЬ (до 70 рядків)</p> <p>4.1. Ідеї та робочі гіпотези проєкту.</p> <p>4.2. Мета і завдання, на вирішення яких спрямовано проєкт.</p> <p>4.3. Обґрунтування актуальності та/або доцільності виконання завдань:</p> <p>стан фундаментального наукового дослідження, прикладного наукового дослідження або науково-технічної (експериментальної) розробки за тематикою;</p> <p>ідеї та робочі гіпотези проєкту.</p> <p>5. ПІДХІД, МЕТОДИ, ЗАСОБИ ТА ОСОБЛИВОСТІ ДОСЛІДЖЕНЬ І РОЗРОБОК ЗА ПРОЄКТОМ (до 50 рядків)</p> <p>5.1. Визначення підходу щодо виконання фундаментального наукового дослідження, прикладного наукового дослідження та науково-технічної (експериментальної) розробки, обґрунтування її новизни.</p> <p>5.2. Нові або оновлені методи та засоби, методика та методологія фундаментального наукового дослідження, прикладного наукового дослідження та науково-технічної (експериментальної) розробки, що створюватимуться авторами у ході виконання проєкту.</p> <p>5.3. Особливості структури та складових проведення фундаментальної, прикладної роботи та науково-технічної (експериментальної) розробки.</p> <p>6. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ ПРОЄКТУ ТА ЇХ НАУКОВА НОВИЗНА (до 60 рядків)</p> <p>6.1. Докладно представити зміст очікуваних результатів, навести попередні описи методик, суспільних практик, положень, регламентів,</p>

пристроїв, технологій, обладнання, стандартів, *проектів* нормативно-технічних документів, творів, що створюватимуться, змінюватимуться та/або доповнюватимуться авторами.

6.2. Вказати, які з очікуваних результатів можуть бути науково обґрунтованими та доведеними, спиратимуться на закономірності природи, а які – корисними практико-методичними напрацюваннями.

6.3. Довести наукову (науково-прикладну) новизну результатів *наукової роботи* та науково-технічної (експериментальної) розробки на основі їх змістовного порівняння з існуючими аналогами у світовій науці на основі посилань на конкретні публікації (таблиця 1 цієї Форми) та довести переваги отриманого над наявним.

7. ПРАКТИЧНА ЦІННІСТЬ ДЛЯ ЕКОНОМІКИ ТА СУСПІЛЬСТВА

(до 70 рядків)

7.1. Визначити та обґрунтувати використання очікуваних результатів для конкретної галузі суспільної практики, вирішення вітчизняних і світових проблем; довести відповідність потребам суспільства та економіки країни, за наявності - потребам світового ринку.

7.2. Навести запланований перелік практичних методик, положень, регламентів, пристроїв, технологій, обладнання, стандартів, інформаційно-аналітичних матеріалів, творів, рекомендацій, пропозиції до органів влади та інших документів, що можуть бути передані потенційним замовникам для використання поза межами організації-виконавця.

7.3. За наявності навести результати проведених маркетингових досліджень щодо просування науково-прикладних результатів на світовий/внутрішній ринки та/або запропонувати шляхи подальших маркетингових досліджень, визначити потенційних замовників, навести перелік майбутніх користувачів, з якими вже встановлено договірні відносини (з підтвердженням листами підтримки від представників наукової спільноти, потенційних інвесторів або реального сектору економіки).

7.4. Обґрунтувати цінність очікуваних результатів для світової та вітчизняної науки.

пристроїв, технологій, обладнання, стандартів, **проектів** нормативно-технічних документів, творів, що створюватимуться, змінюватимуться та/або доповнюватимуться авторами.

6.2. Вказати, які з очікуваних результатів можуть бути науково обґрунтованими та доведеними, спиратимуться на закономірності природи, а які – корисними практико-методичними напрацюваннями.

6.3. Довести наукову (науково-прикладну) новизну результатів **фундаментального наукового дослідження, прикладного наукового дослідження** та науково-технічної (експериментальної) розробки на основі їх змістовного порівняння з існуючими аналогами у світовій науці на основі посилань на конкретні публікації (таблиця 1 цієї Форми) та довести переваги отриманого над наявним.

7. ПРАКТИЧНА ЦІННІСТЬ ДЛЯ ЕКОНОМІКИ ТА СУСПІЛЬСТВА

(до 70 рядків)

7.1. Визначити та обґрунтувати використання очікуваних результатів для конкретної галузі суспільної практики, вирішення вітчизняних і світових проблем; довести відповідність потребам суспільства та економіки країни, за наявності - потребам світового ринку.

7.2. Навести запланований перелік практичних методик, положень, регламентів, пристроїв, технологій, обладнання, стандартів, інформаційно-аналітичних матеріалів, творів, рекомендацій, пропозиції до органів влади та інших документів, що можуть бути передані потенційним замовникам для використання поза межами організації-виконавця.

7.3. За наявності навести результати проведених маркетингових досліджень щодо просування науково-прикладних результатів на світовий/внутрішній ринки та/або запропонувати шляхи подальших маркетингових досліджень, визначити потенційних замовників, навести перелік майбутніх користувачів, з якими вже встановлено договірні відносини (з підтвердженням листами підтримки від представників наукової спільноти, потенційних інвесторів або реального сектору економіки).

7.4. Обґрунтувати цінність очікуваних результатів для світової та вітчизняної науки.

7.5. Довести цінність результатів для підготовки фахівців у системі освіти, зокрема вищої кваліфікації, навести прізвища, імена, по батькові та тематику магістрантів і докторантів, що братимуть участь у виконанні *проекту*.

7.6. Довести, що задля одержання наведених науково-прикладних результатів варто витратити відповідні кошти державного бюджету, що соціально-економічний чи екологічний ефект від впровадження результатів *проекту* перевищить витрати.

8. ФІНАНСОВЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ВИТРАТ ДЛЯ ВИКОНАННЯ ПРОЕКТУ

8.1. Обсяг витрат на заробітну плату (розрахунок за посадами та кількістю працівників, залучених до виконання, загальний та по роках).

8.2. Обсяг витрат на матеріали, орієнтовний розрахунок за групами матеріалів (загальний та по роках).

8.3. Обсяг витрат на енергоносії, інші комунальні послуги (за видами, на підставі порівняльного розрахунку попередніх періодів, загальний та по роках).

8.4. Інші витрати (за видами, із обґрунтуванням їх необхідності, загальні та по роках).

8.5. Зведений кошторис *проекту* (загальний та по роках).

8.6. Перелік обладнання (із зазначенням цін та виробників), необхідного для виконання *наукової роботи*, науково-технічної (експериментальної) розробки.

9. ДОРОБОК ТА ДОСВІД АВТОРІВ ЗА ТЕМАТИКОЮ ПРОЕКТУ (за попередні 5 років)

9.1. Зазначити h-індекс керівника *проекту* згідно з базою даних Scopus (або для гуманітарного та соціоекономічного напрямів згідно з пошуковою платформою Google Scholar) та веб-адресу його відповідного авторського профілю.

9.2. Зазначити сумарний h-індекс згідно з базою даних Scopus (або для гуманітарного та соціоекономічного напрямів згідно з пошуковою

7.5. Довести цінність результатів для підготовки фахівців у системі освіти, зокрема вищої кваліфікації, навести прізвища, імена, по батькові та тематику магістрантів і докторантів, що братимуть участь у виконанні **проекту**.

7.6. Довести, що задля одержання наведених науково-прикладних результатів варто витратити відповідні кошти державного бюджету, що соціально-економічний чи екологічний ефект від впровадження результатів **проекту** перевищить витрати.

8. ФІНАНСОВЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ВИТРАТ ДЛЯ ВИКОНАННЯ ПРОЕКТУ

8.1. Обсяг витрат на заробітну плату (розрахунок за посадами та кількістю працівників, залучених до виконання, загальний та по роках).

8.2. Обсяг витрат на матеріали, орієнтовний розрахунок за групами матеріалів (загальний та по роках).

8.3. Обсяг витрат на енергоносії, інші комунальні послуги (за видами, на підставі порівняльного розрахунку попередніх періодів, загальний та по роках).

8.4. Інші витрати (за видами, із обґрунтуванням їх необхідності, загальні та по роках).

8.5. Зведений кошторис **проекту** (загальний та по роках).

8.6. Перелік обладнання (із зазначенням цін та виробників), необхідного для виконання **фундаментального наукового дослідження, прикладного наукового дослідження**, науково-технічної (експериментальної) розробки.

9. ДОРОБОК ТА ДОСВІД АВТОРІВ ЗА ТЕМАТИКОЮ ПРОЕКТУ (за попередні 5 років)

9.1. Зазначити h-індекс керівника **проекту** згідно з базою даних Scopus (або для гуманітарного та соціоекономічного напрямів згідно з пошуковою платформою Google Scholar) та веб-адресу його відповідного авторського профілю.

9.2. Зазначити сумарний h-індекс згідно з базою даних Scopus (або для гуманітарного та соціоекономічного напрямів згідно з пошуковою

платформою Google Scholar) семи виконавців *проекту* (крім керівника *проекту*) та веб-адреси їх відповідних авторських профілів.

9.3. Перелік статей у журналах, що входять до наукометричних баз даних Web of Science та Scopus, Index Copernicus (для гуманітарного та соціоекономічного напрямів), вказується у таблиці 2 цієї Форми.

Таблиця 2

№ з/п	Повні дані про статті з веб-адресою електронної версії; (підкреслити <u>прізвища авторів</u> , які належать до списку виконавців), індекс SNIP видань (Source Normalized Impact Per Paper)	Наукометрична база даних	Індекс SNIP

Анотації статей українською мовою навести у таблиці 15 цієї Форми.

9.4. Статті, що входять до наукометричних баз даних Web of Science, Scopus, Index Copernicus (для гуманітарного та соціоекономічного напрямів) та які не входять до пункту 9.3 цієї глави, вказуються у таблиці 3 цієї Форми.

Таблиця 3

№ з/п	Повні дані про статті з веб-адресою електронної версії (підкреслити <u>прізвища авторів</u>) зі списку виконавців

9.5. Опубліковані за темою *проекту* статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України та мають ISSN, статті у закордонних журналах, що не увійшли до пунктів 9.3, 9.4 цієї глави, а також матеріали англійською мовою доповідей на міжнародних конференціях у виданнях, що входять до наукометричних баз даних Web of Science, Scopus та/або Index Copernicus, вказуються у таблиці 4 цієї Форми.

Таблиця 4

№ з/п	Повні дані про статті і тези доповідей з веб-адресою електронної версії (підкреслити <u>прізвища авторів</u>) зі списку виконавців

платформою Google Scholar) семи виконавців **проєкту** (крім керівника **проєкту**) та веб-адреси їх відповідних авторських профілів.

9.3. Перелік статей у журналах, що входять до наукометричних баз даних Web of Science та Scopus, Index Copernicus (для гуманітарного та соціоекономічного напрямів), вказується у таблиці 2 цієї Форми.

Таблиця 2

№ з/п	Повні дані про статті з веб-адресою електронної версії; (підкреслити <u>прізвища авторів</u> , які належать до списку виконавців), індекс SNIP видань (Source Normalized Impact Per Paper)	Наукометрична база даних	Індекс SNIP

Анотації статей українською мовою навести у таблиці 15 цієї Форми.

9.4. Статті, що входять до наукометричних баз даних Web of Science, Scopus, Index Copernicus (для гуманітарного та соціоекономічного напрямів) та які не входять до пункту 9.3 цієї глави, вказуються у таблиці 3 цієї Форми.

Таблиця 3

№ з/п	Повні дані про статті з веб-адресою електронної версії (підкреслити <u>прізвища авторів</u>) зі списку виконавців

9.5. Опубліковані за темою **проєкту** статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України та мають ISSN, статті у закордонних журналах, що не увійшли до пунктів 9.3, 9.4 цієї глави, а також матеріали англійською мовою доповідей на міжнародних конференціях у виданнях, що входять до наукометричних баз даних Web of Science, Scopus та/або Index Copernicus, вказуються у таблиці 4 цієї Форми.

Таблиця 4

№ з/п	Повні дані про статті і тези доповідей з веб-адресою електронної версії (підкреслити <u>прізвища авторів</u>) зі списку виконавців

9.6. Монографії та (або) розділи монографій, що опубліковані за темою *проекту* українськими видавництвами, вказуються у таблиці 5 цієї Форми.

Таблиця 5

№ з/п	Повні дані про монографії (розділи) (<u>підкреслити прізвища авторів</u>) зі списку виконавців	Кількість друкованих аркушів

Анотації монографій українською мовою навести у таблиці 16 цієї Форми.

9.7. Монографії та/або розділи монографій, що опубліковані за темою *проекту* у закордонних виданнях мовами країн, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку (далі - ОЕСР), та/або офіційними мовами Європейського Союзу, які не входять до ОЕСР, вказуються у таблиці 6 цієї Форми.

Таблиця 6

№ з/п	Повні дані про монографії (розділи) (<u>підкреслити прізвища авторів</u>) зі списку виконавців	Кількість друкованих аркушів

Анотації монографій англійською мовою навести у таблиці 17 цієї Форми.

9.8 Монографії та/або розділи монографій, що не увійшли до пунктів 9.6, 9.7, вказуються у таблиці 7 цієї Форми.

Таблиця 7

№ з/п	Повні дані про монографії (розділи) (<u>підкреслити прізвища авторів</u>) зі списку виконавців	Кількість друкованих аркушів

9.6. Монографії та (або) розділи монографій, що опубліковані за темою **проекту** українськими видавництвами, вказуються у таблиці 5 цієї Форми.

Таблиця 5

№ з/п	Повні дані про монографії (розділи) (<u>підкреслити прізвища авторів</u>) зі списку виконавців	Кількість друкованих аркушів

Анотації монографій українською мовою навести у таблиці 16 цієї Форми.

9.7. Монографії та/або розділи монографій, що опубліковані за темою **проекту** у закордонних виданнях мовами країн, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку (далі - ОЕСР), та/або офіційними мовами Європейського Союзу, які не входять до ОЕСР, вказуються у таблиці 6 цієї Форми.

Таблиця 6

№ з/п	Повні дані про монографії (розділи) (<u>підкреслити прізвища авторів</u>) зі списку виконавців	Кількість друкованих аркушів

Анотації монографій англійською мовою навести у таблиці 17 цієї Форми.

9.8 Монографії та/або розділи монографій, що не увійшли до пунктів 9.6, 9.7, вказуються у таблиці 7 цієї Форми.

Таблиця 7

№ з/п	Повні дані про монографії (розділи) (<u>підкреслити прізвища авторів</u>) зі списку виконавців	Кількість друкованих аркушів

		их аркушів

Анотації монографій англійською мовою навести у таблиці 19 цієї Форми.

9.9. Охоронні документи (патенти) на об'єкти права інтелектуальної власності, що отримані, наводяться у таблиці 7 цієї Форми.

Таблиця 8

№ з/п	Назви документів та їх вихідні дані

9.10. Дисертації кандидата наук (доктора філософії) та доктора наук, захищені виконавцями *проекту*, наводяться у таблиці 8 цієї Форми.

Таблиця 9

№ з/п	Дані про дисертації (автор, назва дисертації, спеціальність, науковий керівник/консультант, рік та місце захисту)

9.11. Індивідуальні гранти (стипендії) на наукові стажування в Україні та за кордоном, що фінансувалися за рахунок Державного бюджету України та/або закордонними організаціями (сумарна кількість місяців для керівника та семи виконавців проекту), наводяться у таблиці 9 цієї Форми.

Таблиця 10

№ з/п	П.І.Б. виконавців	Назва гранту	Термін стажування	Фінансування, тис. гривень

9.12. Гранти на виконання *наукових робіт*/науково-технічних (експериментальних) розробок, за якими працювали виконавці, що фінансувалися закордонними організаціями, наводяться у таблиці 10 цієї Форми.

		их аркушів

Анотації монографій англійською мовою навести у таблиці 19 цієї Форми.

9.9. Охоронні документи (патенти) на об'єкти права інтелектуальної власності, що отримані, наводяться у таблиці 7 цієї Форми.

Таблиця 8

№ з/п	Назви документів та їх вихідні дані

9.10. Дисертації кандидата наук (доктора філософії) та доктора наук, захищені виконавцями **проекту**, наводяться у таблиці 8 цієї Форми.

Таблиця 9

№ з/п	Дані про дисертації (автор, назва дисертації, спеціальність, науковий керівник/консультант, рік та місце захисту)

9.11. Індивідуальні гранти (стипендії) на наукові стажування в Україні та за кордоном, що фінансувалися за рахунок Державного бюджету України та/або закордонними організаціями (сумарна кількість місяців для керівника та семи виконавців **проекту**), наводяться у таблиці 9 цієї Форми.

Таблиця 10

№ з/п	П.І.Б. виконавців	Назва гранту	Термін стажування	Фінансування, тис. гривень

9.12. Гранти на виконання **фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень**/науково-технічних (експериментальних) розробок, за якими працювали виконавці, що

Таблиця 11

№ з/п	П.І.Б. виконавців	Назва гранту	Фінансування, тис. гривень

9.13. Авторами *проекту* виконано робіт за договорами та грантовою тематикою на суму (вказується відповідно до підтвердних документів (довідка бухгалтерії *ВНЗ*, НУ) у рамках заявленого наукового напрямку), наводяться у таблиці 11 цієї Форми.

Таблиця 12

№ з/п	П.І.Б. виконавців	Назва договору	Сума (тис. гривень)

10. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ

Таблиця 13

№ з/п	Показники очікуваних результатів	Кількість
1	Будуть опубліковані за темою <i>проекту</i> статті в журналах, що входять до наукометричних баз даних Web of Science, Scopus та/або Index Copernicus (для гуманітарного та соціоекономічного напрямів)	
2	Заплановані статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України і мають ISSN, статті у закордонних журналах, що не увійшли до пункту 1 цієї таблиці, а також тези англійською мовою доповідей на міжнародних конференціях у виданнях, що входять до наукометричних баз даних Web of Science, Scopus та/або Index Copernicus	
3	Монографії та/або розділи монографій, що будуть опубліковані за темою <i>проекту</i> українськими	

фінансувались закордонними організаціями, наводяться у таблиці 10 цієї Форми.

Таблиця 11

№ з/п	П.І.Б. виконавців	Назва гранту	Фінансування, тис. гривень

9.13. Авторами **проекту** виконано робіт за договорами та грантовою тематикою на суму (вказується відповідно до підтвердних документів (довідка бухгалтерії **ЗВО**, НУ) у рамках заявленого наукового напрямку), наводяться у таблиці 11 цієї Форми.

Таблиця 12

№ з/п	П.І.Б. виконавців	Назва договору	Сума (тис. гривень)

10. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ

Таблиця 13

№ з/п	Показники очікуваних результатів	Кількість
1	Будуть опубліковані за темою проекту статті в журналах, що входять до наукометричних баз даних Web of Science, Scopus та/або Index Copernicus (для гуманітарного та соціоекономічного напрямів)	
2	Заплановані статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України і мають ISSN, статті у закордонних журналах, що не увійшли до пункту 1 цієї таблиці, а також тези англійською мовою доповідей на міжнародних конференціях у виданнях, що входять до наукометричних баз даних Web of Science, Scopus та/або Index Copernicus	
3	Монографії та/або розділи монографій, що будуть опубліковані за темою проекту українськими	

	видавництвами державною мовою, мовою країни, яка входить до ОЕСР, та/або офіційними мовами Європейського Союзу, які не входять до ОЕСР (вказується кількість друкованих аркушів)	
4	Будуть отримані охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності: патент на корисну модель, патент на винахід, авторське свідоцтво України чи інших країн	
5	Буде впроваджено та/або апробовано наукові або науково-практичні результати шляхом укладання договорів, продажу ліцензій, грантових угод	

11. ЕТАПИ ВИКОНАННЯ ПРОЕКТУ

Таблиця 14

№ з/п	Назва та зміст етапу	Очікувані результати етапу (зазначити конкретні очікувані наукові результати). Звітна документація (зазначити кількість запланованих публікацій, захистів магістерських, кандидатських та докторських дисертацій, отримання охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності)
1		
2		

12. ВИКОНАВЦІ ПРОЕКТУ

Молоді вчені до 35 років, з них:

кандидатів __, докторів __;

наукові працівники без ступеня _____;

інженерно-технічні кадри _____, допоміжний персонал _____;

докторанти _____; аспіранти _____; студенти _____.

	видавництвами державною мовою, мовою країни, яка входить до ОЕСР, та/або офіційними мовами Європейського Союзу, які не входять до ОЕСР (вказується кількість друкованих аркушів)	
4	Будуть отримані охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності: патент на корисну модель, патент на винахід, авторське свідоцтво України чи інших країн	
5	Буде впроваджено та/або апробовано наукові або науково-практичні результати шляхом укладання договорів, продажу ліцензій, грантових угод	

11. ЕТАПИ ВИКОНАННЯ ПРОЕКТУ

Таблиця 14

№ з/п	Назва та зміст етапу	Очікувані результати етапу (зазначити конкретні очікувані наукові результати). Звітна документація (зазначити кількість запланованих публікацій, захистів магістерських, кандидатських та докторських дисертацій, отримання охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності)
1		
2		

12. ВИКОНАВЦІ ПРОЕКТУ

Молоді вчені до 35 років, з них:

кандидатів __, докторів __;

наукові працівники без ступеня _____;

інженерно-технічні кадри _____, допоміжний персонал _____;

докторанти _____; аспіранти _____; студенти _____.

Разом : _____

13. ОСНОВНІ ВИКОНАВЦІ ПРОЕКТУ* (з оплатою в межах запиту) наводяться у таблиці 14 цієї Форми.

Таблиця 15

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Науковий ступінь	Вчене звання	Посада і місце основної роботи (навчання)	Дата народження

Анотації українською мовою статей, наведених у таблиці 2 цієї Форми.

Таблиця 16

№ з/п	Назви статей та їх анотації

Анотації монографій українською мовою, наведених у таблиці 5 цієї Форми.

Таблиця 17

№ з/п	Назви монографій та їх анотації

Анотації монографій англійською мовою, наведених у таблиці 6 цієї Форми.

Таблиця 18

№ з/п	Назви монографій та їх анотації

Разом : _____

13. ОСНОВНІ ВИКОНАВЦІ ПРОЕКТУ* (з оплатою в межах запиту) наводяться у таблиці 14 цієї Форми.

Таблиця 15

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Науковий ступінь	Вчене звання	Посада і місце основної роботи (навчання)	Дата народження

Анотації українською мовою статей, наведених у таблиці 2 цієї Форми.

Таблиця 16

№ з/п	Назви статей та їх анотації

Анотації монографій українською мовою, наведених у таблиці 5 цієї Форми.

Таблиця 17

№ з/п	Назви монографій та їх анотації

Анотації монографій англійською мовою, наведених у таблиці 6 цієї Форми.

Таблиця 18

№ з/п	Назви монографій та їх анотації

Анотації монографій англійською мовою, наведених у таблиці 7 цієї
Форми.

Таблиця 19

№ з/п	Назви монографій та їх анотації

*Вносяться дані про основних виконавців (до семи осіб), окрім допоміжного персоналу та студентів.

Директор департаменту
науково-технічного розвитку

Д. В. Чеберкус

Анотації монографій англійською мовою, наведених у таблиці 7 цієї
Форми.

Таблиця 19

№ з/п	Назви монографій та їх анотації

*Вносяться дані про основних виконавців (до семи осіб), окрім допоміжного персоналу та студентів.

Директор департаменту
науково-технічного розвитку

Д. В. Чеберкус

Додаток 2

до Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу *проектів наукових робіт* та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у вищих навчальних закладах та наукових установах, що належать до сфери управління Міністерства, подальше виконання цих робіт і розробок за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними (пункт 10 розділу II)

ЗРАЗОК

Форма науково-експертного висновку за результатами наукової та науково-технічної експертизи з оцінювання *проекту* на проведення *наукової роботи* та науково-технічної (експериментальної) розробки

Секція

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

за результатами наукової та науково-технічної експертизи з оцінювання *проекту* на проведення *наукової роботи* та науково-технічної (експериментальної) розробки

Додаток 2

до Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу **проектів фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень** та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у вищих навчальних закладах та наукових установах, що належать до сфери управління Міністерства, подальше виконання цих робіт і розробок за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними (пункт 10 розділу II)

ЗРАЗОК

Форма науково-експертного висновку за результатами наукової та науково-технічної експертизи з оцінювання **проекту** на проведення **фундаментального наукового дослідження, прикладного наукового дослідження** та науково-технічної (експериментальної) розробки

Секція

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

за результатами наукової та науково-технічної експертизи з оцінювання **проекту** на проведення **фундаментального наукового**

за
темою: _____

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№ з/п	Вимоги до роботи	Бали
1	Обґрунтованість актуальності проблеми, теми, предмета, їх відповідність потребам економіки та суспільства. <i>Проект</i> за тематикою та предметом спрямований на вирішення:	
	важливої проблеми національної безпеки та оборони, життя людей	
	важливої соціальної, економічної, технологічної, наукової проблеми	
	поточних питань розвитку науки, суспільних практик у країні та за кордоном	
	питань, що обґрунтовані як корисні лише для виконавців або взагалі не обґрунтовані	
2	Повнота визначення, оригінальність і обґрунтованість основних ідей, пропозицій, мети і завдань, послідовності розробки. Вони є:	
	змістовними, оригінальними та обґрунтованими на основі світового досвіду, про що свідчать порівняння та використані наукові публікації	
	оригінальними і обґрунтованими, однак переважно враховують лише досвід вчених України	
	обґрунтованими, але переважно враховують досвід виконавців	
	декларативними, але не обґрунтованими, або відсутні оригінальні результати та ідеї	
3	Науково-технологічна або науково-практична новизна очікуваних результатів, їх відмінність від наявних	

дослідження, прикладного наукового дослідження та науково-технічної (експериментальної) розробки

за
темою: _____

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№ з/п	Вимоги до роботи	Бали
1	Обґрунтованість актуальності проблеми, теми, предмета, їх відповідність потребам економіки та суспільства. Проект за тематикою та предметом спрямований на вирішення:	
	важливої проблеми національної безпеки та оборони, життя людей	
	важливої соціальної, економічної, технологічної, наукової проблеми	
	поточних питань розвитку науки, суспільних практик у країні та за кордоном	
	питань, що обґрунтовані як корисні лише для виконавців або взагалі не обґрунтовані	
2	Повнота визначення, оригінальність і обґрунтованість основних ідей, пропозицій, мети і завдань, послідовності розробки. Вони є:	
	змістовними, оригінальними та обґрунтованими на основі світового досвіду, про що свідчать порівняння та використані наукові публікації	
	оригінальними і обґрунтованими, однак переважно враховують лише досвід вчених України	
	обґрунтованими, але переважно враховують досвід виконавців	
	декларативними, але не обґрунтованими, або відсутні оригінальні результати та ідеї	
3	Науково-технологічна або науково-практична новизна очікуваних результатів, їх відмінність від наявних	

	напрацювань, повнота розкриття та аналізу аналогів і прототипів:			напрацювань, повнота розкриття та аналізу аналогів і прототипів:		
	добре визначено очікувані науково-технологічні або науково-практичні результати, повно розкрито їх відмінності від наявного світового доробку, наведено відповідні посилання на публікації у провідних світових виданнях			добре визначено очікувані науково-технологічні або науково-практичні результати, повно розкрито їх відмінності від наявного світового доробку, наведено відповідні посилання на публікації у провідних світових виданнях		
	результати визначено та розкрито добре, але неповно наведено перелік посилань на закордонні публікації			результати визначено та розкрито добре, але неповно наведено перелік посилань на закордонні публікації		
	результати визначено задовільно, але зазначено їх відмінності лише від доробку вчених України			результати визначено задовільно, але зазначено їх відмінності лише від доробку вчених України		
	результати визначено, але розкрито лише частково та/або показано їх відмінності лише від доробку вчених України			результати визначено, але розкрито лише частково та/або показано їх відмінності лише від доробку вчених України		
	результати визначено незадовільно/їх новизну не розкрито			результати визначено незадовільно/їх новизну не розкрито		
4	Відповідність потребам суспільства та економіки країни, практична цінність і конкурентоспроможність для практичного використання			4	Відповідність потребам суспільства та економіки країни, практична цінність і конкурентоспроможність для практичного використання	
	очікувані результати обґрунтовано відповідають потребам суспільства, економіки країни, корисні для декількох галузей виробництва та суспільних практик			очікувані результати обґрунтовано відповідають потребам суспільства, економіки країни, корисні для декількох галузей виробництва та суспільних практик		
	обґрунтовано відповідають потребам окремої галузі			обґрунтовано відповідають потребам окремої галузі		
	відповідають потребам окремої організації			відповідають потребам окремої організації		
	цінність результатів для України не визначена/сумнівна			цінність результатів для України не визначена/сумнівна		
5	Практична цінність і конкурентоздатність науково-прикладних результатів на світовому ринку; значення для вирішення світових проблем, можливість впровадження за кордоном на основі маркетингових досліджень. Науково-прикладні результати розробки:			5	Практична цінність і конкурентоздатність науково-прикладних результатів на світовому ринку; значення для вирішення світових проблем, можливість впровадження за кордоном на основі маркетингових досліджень. Науково-прикладні результати розробки:	
	конкурентоспроможні, матимуть широке впровадження у світі, що підтверджено маркетинговими дослідженнями, представленими у <i>проекті</i> , існують потенційні та реальні замовники			конкурентоспроможні, матимуть широке впровадження у світі, що підтверджено маркетинговими дослідженнями, представленими у проекті , існують потенційні та реальні замовники		

	конкурентоспроможні, можливе використання за кордоном відповідно до проведених маркетингових досліджень, існують потенційні та реальні замовники	
	маркетингові дослідження не проводились, використання за кордоном лише декларується, але, на думку експерта, має певні підстави	
	можливості використання результатів за кордоном сумнівні	
6	Практична цінність очікуваних результатів роботи:	
	обґрунтовано широке впровадження, сприяння соціально-економічному розвитку країни в цілому або декількох галузей економіки, безпеки та обороноздатності	
	обґрунтовано широке впровадження в окремій галузі економіки, суспільства, технологій, суспільних практик	
	проголошується і може мати місце, але наведені обґрунтування сумнівні	
	практична цінність відсутня або недостатня	
	РАЗОМ за розділом I (0 - 60)	
	конкурентоспроможні, можливе використання за кордоном відповідно до проведених маркетингових досліджень, існують потенційні та реальні замовники	
	маркетингові дослідження не проводились, використання за кордоном лише декларується, але, на думку експерта, має певні підстави	
	можливості використання результатів за кордоном сумнівні	
6	Практична цінність очікуваних результатів роботи:	
	обґрунтовано широке впровадження, сприяння соціально-економічному розвитку країни в цілому або декількох галузей економіки, безпеки та обороноздатності	
	обґрунтовано широке впровадження в окремій галузі економіки, суспільства, технологій, суспільних практик	
	проголошується і може мати місце, але наведені обґрунтування сумнівні	
	практична цінність відсутня або недостатня	
	РАЗОМ за розділом I (0 - 60)	

Примітка. Максимальна сумарна кількість балів за кожний пункт цього розділу складає 10 балів. Якщо *проект* за цим розділом одержує сумарний бал менше 20 або має оцінку «0» хоча б в одному з пунктів 1, 2, 3, 4 або 6, він вважається *незадовільним* незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

РОЗДІЛ II. Доробок за попередні 5 років та досвід авторів *проекту* за його тематикою

№ з/п	Назви показників доробку	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали
1	h-індекс керівника <i>проекту</i> згідно з базою даних Scopus (або для гуманітарного та соціоекономічного напрямів згідно з	1	
		2-3	
		4 і більше	

Примітка. Максимальна сумарна кількість балів за кожний пункт цього розділу складає 10 балів. Якщо **проект** за цим розділом одержує сумарний бал менше 20 або має оцінку «0» хоча б в одному з пунктів 1, 2, 3, 4 або 6, він вважається *незадовільним* незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

РОЗДІЛ II. Доробок за попередні 5 років та досвід авторів *проекту* за його тематикою

№ з/п	Назви показників доробку	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали
1	h-індекс керівника проекту згідно з базою даних Scopus (або для гуманітарного та соціоекономічного напрямів згідно з	1	
		2-3	
		4 і більше	

	пошуковою платформою Google Scholar з понижуючим коефіцієнтом 1/5).				пошуковою платформою Google Scholar з понижуючим коефіцієнтом 1/5).				
2	Сумарний h-індекс згідно з базою даних Scopus (або для гуманітарного та соціоекономічного напрямів згідно з пошуковою платформою Google Scholar з понижуючим коефіцієнтом 1/5) семи виконавців <i>проекту</i> (крім керівника <i>проекту</i>). Розраховується шляхом додавання індивідуальних h-індексів виконавців	2			Сумарний h-індекс згідно з базою даних Scopus (або для гуманітарного та соціоекономічного напрямів згідно з пошуковою платформою Google Scholar з понижуючим коефіцієнтом 1/5) семи виконавців проекту (крім керівника проекту). Розраховується шляхом додавання індивідуальних h-індексів виконавців	2			
		3-5				3-5			
		6 і більше				6 і більше			
3	Статті в журналах, що входять до науково-метричних баз даних Web of Science, Scopus або Index Copernicus для гуманітарного та соціоекономічного напрямів. Оцінюючи статті на відповідність темі, меті, предмету та завданням <i>проекту</i> , експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності	1-2			Статті в журналах, що входять до науково-метричних баз даних Web of Science, Scopus або Index Copernicus для гуманітарного та соціоекономічного напрямів. Оцінюючи статті на відповідність темі, меті, предмету та завданням проекту у, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності	1-2			
		3-4				3-4			
		5 і більше				5 і більше			
4	Опубліковані за темою <i>проекту</i> статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України та мають ISSN, статті у закордонних журналах, що не увійшли до пункту 3, а також матеріали доповідей англійською мовою на міжнародних конференціях у виданнях, що входять до наукометричних баз даних Web of Science, Scopus та/або Index Copernicus	3-4			Опубліковані за темою проекту статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України та мають ISSN, статті у закордонних журналах, що не увійшли до пункту 3, а також матеріали доповідей англійською мовою на міжнародних конференціях у виданнях, що входять до наукометричних баз даних Web of Science, Scopus та/або Index Copernicus	3-4			
		5-10				5-10			
		11 і більше				11 і більше			
5	Монографії та /або розділи монографій, що опубліковані за темою <i>проекту</i> українськими видавництвами державною мовою (вказується кількість друкованих аркушів).	1-3			Монографії та /або розділи монографій, що опубліковані за темою проекту українськими видавництвами державною мовою (вказується кількість друкованих аркушів).	1-3			
		4-6				4-6			
		7 і більше				7 і більше			

	Оцінюючи монографії на відповідність темі, меті, предмету та завданням <i>проекту</i> , експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності		
6	Монографії та/або розділи монографій, що опубліковані у закордонних виданнях мовами країн, які входять до ОЕСР, та/або офіційними мовами Європейського Союзу, які не входять до ОЕСР (вказується кількість друкованих аркушів). Оцінюючи монографії на відповідність темі, меті, предмету та завданням <i>проекту</i> , експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності	1	
		2-3	
		4 і більше	
7	Отримано охоронних документів (патенти, свідоцтва про реєстрацію авторського права) на об'єкти права інтелектуальної власності	1	
		2-4	
		5 і більше	
8	Індивідуальні гранти (стипендії) на наукове стажування в Україні та за кордоном, що фінансувалися за рахунок Державного бюджету України та/або закордонними організаціями (сумарна кількість місяців для керівника та семи виконавців <i>проекту</i>)	1-3	
		4-9	
		10 і більше	
9	Виконавці працювали за грантами (окрім зазначених у пункті 8), що фінансувались закордонними організаціями (кількість грантів)	1	
		2	
		3 і більше	
10	Авторами <i>проекту</i> виконано робіт за договорами та грантовою тематикою на суму (тис. гривень) (вказується відповідно до підтвердних документів (довідка бухгалтерії <i>ВНЗ</i> , <i>НУ</i>) у рамках заявленого наукового напрямку)	50-150	
		150-300	
		понад 300	
РАЗОМ за розділом II (0 - 30)			

Примітка. Максимальна сумарна кількість балів за кожний пункт цього розділу складає 3 бали.

	Оцінюючи монографії на відповідність темі, меті, предмету та завданням проекту , експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності		
6	Монографії та/або розділи монографій, що опубліковані у закордонних виданнях мовами країн, які входять до ОЕСР, та/або офіційними мовами Європейського Союзу, які не входять до ОЕСР (вказується кількість друкованих аркушів). Оцінюючи монографії на відповідність темі, меті, предмету та завданням проекту , експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності	1	
		2-3	
		4 і більше	
7	Отримано охоронних документів (патенти, свідоцтва про реєстрацію авторського права) на об'єкти права інтелектуальної власності	1	
		2-4	
		5 і більше	
8	Індивідуальні гранти (стипендії) на наукове стажування в Україні та за кордоном, що фінансувалися за рахунок Державного бюджету України та/або закордонними організаціями (сумарна кількість місяців для керівника та семи виконавців проекту)	1-3	
		4-9	
		10 і більше	
9	Виконавці працювали за грантами (окрім зазначених у пункті 8), що фінансувались закордонними організаціями (кількість грантів)	1	
		2	
		3 і більше	
10	Авторами проекту виконано робіт за договорами та грантовою тематикою на суму (тис. гривень) (вказується відповідно до підтвердних документів (довідка бухгалтерії ЗВО , <i>НУ</i>) у рамках заявленого наукового напрямку)	50-150	
		150-300	
		понад 300	
РАЗОМ за розділом II (0 - 30)			

Примітка. Максимальна сумарна кількість балів за кожний пункт цього розділу складає 3 бали.

РОЗДІЛ III. Показники очікуваних результатів				РОЗДІЛ III. Показники очікуваних результатів			
№ з/п	Назви показників очікуваних результатів	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали	№ з/п	Назви показників очікуваних результатів	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали
1	Будуть опубліковані за темою <i>проекту</i> статті в журналах, що входять до наукометричної бази Web of Science, Scopus та/або Index Copernicus, Google Scholar (для гуманітарного та соціоекономічного напрямів)	1-2 3 і більше		1	Будуть опубліковані за темою проекту статті в журналах, що входять до наукометричної бази Web of Science, Scopus та/або Index Copernicus, Google Scholar (для гуманітарного та соціоекономічного напрямів)	1-2 3 і більше	
2	Заплановані статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України і мають ISSN, статті у закордонних журналах, що не увійшли до пункту 1, а також доповіді англійською мовою у матеріалах міжнародних конференцій, що входять до наукометричних баз даних Web of Science, Scopus та/або Index Copernicus	0-2 3 і більше		2	Заплановані статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України і мають ISSN, статті у закордонних журналах, що не увійшли до пункту 1, а також доповіді англійською мовою у матеріалах міжнародних конференцій, що входять до наукометричних баз даних Web of Science, Scopus та/або Index Copernicus	0-2 3 і більше	
3	Будуть опубліковані за темою <i>проекту</i> монографії та/або розділи монографій українськими видавництвами державною мовою (вказується кількість друкованих аркушів)	1-3 4 і більше		3	Будуть опубліковані за темою проекту монографії та/або розділи монографій українськими видавництвами державною мовою (вказується кількість друкованих аркушів)	1-3 4 і більше	
4	Будуть опубліковані за темою <i>проекту</i> монографії та/або розділи монографій у закордонних виданнях мовами країн, які входять до ОЕСР, та/або офіційними мовами Європейського Союзу, які не входять до ОЕСР (вказується кількість друкованих аркушів)	1 2 і більше		4	Будуть опубліковані за темою проекту монографії та/або розділи монографій у закордонних виданнях мовами країн, які входять до ОЕСР, та/або офіційними мовами Європейського Союзу, які не входять до ОЕСР (вказується кількість друкованих аркушів)	1 2 і більше	
5	Буде впроваджено та/або апробовано наукові або науково-практичні результати шляхом укладання договорів, продажу ліцензій,	1		5	Буде впроваджено та/або апробовано наукові або науково-практичні результати шляхом укладання договорів, продажу	1	

грантових угод поза межами організації-виконавця	2 і більше	
РАЗОМ за розділом III (0 - 10)		

Примітка. Максимальна сумарна кількість балів за кожний пункт цього розділу складає 2 бали.

РОЗДІЛ IV. Загальний рівень та сума показників за розділами I – III

Зайве викреслити: НИЗЬКИЙ (0–40) ВИСОКИЙ (76–100)	СЕРЕДНІЙ (41–75)	Сума:
---	-------------------------	-------

V	Експерт вважає, що строки виконання <i>проекту</i> :	Обрати
	обґрунтовані добре	так ні
	обґрунтовані задовільно	так ні
	викликають сумніви, доцільно збільшити	так ні
	викликають сумніви, доцільно зменшити	так ні
	обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані	так ні

VI	Експерт вважає, що фінансування <i>проекту</i> :	Обрати
	обґрунтовано добре	так ні
	обґрунтовано задовільно	так ні
	викликає сумніви, занадто високе	так ні
	викликає сумніви, занадто низьке	так ні
	обґрунтовано незадовільно або необґрунтоване	так ні

VII	Експерт вважає, що колектив здатен виконати <i>проект</i> на належному рівні (зайве викреслити)	
ТАК	НІ	ЗА ВІДПО ВІДНИ Х УМОВ

Коментар експерта (коментар експерта обов'язковий; висновок без коментаря є недійсним):

ліцензій, грантових угод поза межами організації-виконавця	2 і більше	
РАЗОМ за розділом III (0 - 10)		

Примітка. Максимальна сумарна кількість балів за кожний пункт цього розділу складає 2 бали.

РОЗДІЛ IV. Загальний рівень та сума показників за розділами I – III

Зайве викреслити: НИЗЬКИЙ (0–40) ВИСОКИЙ (76–100)	СЕРЕДНІЙ (41–75)	Сума:
---	-------------------------	-------

V	Експерт вважає, що строки виконання проекту :	Обрати
	обґрунтовані добре	так ні
	обґрунтовані задовільно	так ні
	викликають сумніви, доцільно збільшити	так ні
	викликають сумніви, доцільно зменшити	так ні
	обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані	так ні

VI	Експерт вважає, що фінансування проекту :	Обрати
	обґрунтовано добре	так ні
	обґрунтовано задовільно	так ні
	викликає сумніви, занадто високе	так ні
	викликає сумніви, занадто низьке	так ні
	обґрунтовано незадовільно або необґрунтоване	так ні

VII	Експерт вважає, що колектив здатен виконати проект на належному рівні (зайве викреслити)	
ТАК	НІ	ЗА ВІДПО ВІДНИ Х УМОВ

Коментар експерта (коментар експерта обов'язковий; висновок без коментаря є недійсним):

<p>Експерт: _____ _____ (П.І.Б.) (підпис) (дата) ПОГОДЖЕНО: _____ _____ (П.І.Б.) (підпис) (дата) Директор департаменту науково-технічного розвитку Д. В. Чеберкус</p>	<p>Експерт: _____ _____ (П.І.Б.) (підпис) (дата) ПОГОДЖЕНО: _____ _____ (П.І.Б.) (підпис) (дата) Директор департаменту науково-технічного розвитку Д. В. Чеберкус</p>
<p style="text-align: right;">Додаток 3</p> <p>до Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу <i>проектів наукових робіт</i> та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у вищих навчальних закладах та наукових установах, що належать до сфери управління Міністерства, подальше виконання цих робіт і розробок за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними (пункт 5 розділу III)</p> <p>ЗРАЗОК</p> <p style="text-align: right;">Форма анотованого звіту</p> <p>Секція</p> <hr/> <p style="text-align: center;">АНОТОВАНИЙ ЗВІТ</p> <p style="text-align: center;">за <i>завершеною науковою роботою</i>, науково-технічною (експериментальною) розробкою за _____ роки</p> <p>Тема:</p> <hr/>	<p style="text-align: right;">Додаток 3</p> <p>до Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу проектів фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у вищих навчальних закладах та наукових установах, що належать до сфери управління Міністерства, подальше виконання цих робіт і розробок за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними (пункт 5 розділу III)</p> <p>ЗРАЗОК</p> <p style="text-align: right;">Форма анотованого звіту</p> <p>Секція</p> <hr/> <p style="text-align: center;">АНОТОВАНИЙ ЗВІТ</p> <p style="text-align: center;">за завершеним(ою) фундаментальним науковим дослідженням, прикладним науковим дослідженням, науково-технічною (експериментальною) розробкою за _____ роки</p> <p>Тема:</p> <hr/>

<p>Керівник _____ роботи: _____ (П.І.Б.)</p> <p>Номер державної реєстрації: _____ Номер облікової картки заключного звіту: _____ Повне найменування організації-виконавця: _____</p> <p>Назва пріоритетного тематичного напряму організації-виконавця: _____</p> <p>Строк виконання: початок _____, закінчення _____.</p> <p>Обсяг коштів, виділених на виконання розробки за весь період (згідно із запитом/ фактичний): _____ / _____ тис. гривень.</p> <p>1. КОРОТКИЙ ЗМІСТ ЗАПИТУ (до 30 рядків тексту)</p> <p>1.1. Проблема, на вирішення якої було спрямовано <i>наукову роботу</i>, науково-технічну (експериментальну) розробку.</p> <p>1.2. Об'єкт і предмет <i>наукової роботи</i>, науково-технічної (експериментальної) розробки.</p> <p>1.3. Мета і основні завдання <i>наукової роботи</i>, науково-технічної (експериментальної) розробки.</p> <p>1.4. У випадку, якщо відбувалося коригування мети, об'єкта, предмета, основних завдань, відхилення від запланованого календарного плану роботи – описати у звіті.</p> <p>2. ОПИС ПРОЦЕСУ НАУКОВОЇ РОБОТИ (до 50 рядків тексту)</p> <p>2.1. Описати підхід до проведення <i>наукової роботи</i>, визначити її новизну.</p>	<p>Керівник _____ роботи: _____ (П.І.Б.)</p> <p>Номер державної реєстрації: _____ Номер облікової картки заключного звіту: _____ Повне найменування організації-виконавця: _____</p> <p>Назва пріоритетного тематичного напряму організації-виконавця: _____</p> <p>Строк виконання: початок _____, закінчення _____.</p> <p>Обсяг коштів, виділених на виконання розробки за весь період (згідно із запитом/ фактичний): _____ / _____ тис. гривень.</p> <p>1. КОРОТКИЙ ЗМІСТ ЗАПИТУ (до 30 рядків тексту)</p> <p>1.1. Проблема, на вирішення якої було спрямовано фундаментальне наукове дослідження, прикладне наукове дослідження, науково-технічну (експериментальну) розробку.</p> <p>1.2. Об'єкт і предмет фундаментального наукового дослідження, прикладного наукового дослідження, науково-технічної (експериментальної) розробки.</p> <p>1.3. Мета і основні завдання фундаментального наукового дослідження, прикладного наукового дослідження, науково-технічної (експериментальної) розробки.</p> <p>1.4. У випадку, якщо відбувалося коригування мети, об'єкта, предмета, основних завдань, відхилення від запланованого календарного плану роботи – описати у звіті.</p> <p>2. ОПИС ПРОЦЕСУ ФУНДАМЕНТАЛЬНОГО НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ, ПРИКЛАДНОГО НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ, НАУКОВО-ТЕХНІЧНОЇ (ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЇ) РОЗРОБКИ (до 50 рядків тексту)</p> <p>2.1. Описати підхід до проведення фундаментального наукового дослідження, прикладного наукового дослідження, науково-технічної (експериментальної) розробки визначити його(її) новизну.</p>
--	--

2.2. Розкрити основні ідеї наукової роботи або науково-технічної (експериментальної) розробки, як вони втілювались.

2.3. Навести основні гіпотези *наукової роботи* та науково-технічної (експериментальної) розробки, як вони підтверджувались або спростовувались, перетворювались на методику чи технологію.

2.4. Представити нові або оновлені методи та засоби, методику та методологію *наукової роботи*, що створені авторами у ході виконання роботи; обґрунтувати, чим вони відрізняються від наявних.

2.5. Описати особливості структури та складових виконання наукової роботи.

3. ОДЕРЖАНІ НАУКОВІ ТА НАУКОВО-ПРИКЛАДНІ РЕЗУЛЬТАТИ (до 100 рядків тексту)

3.1. Результати етапів (відповідно до технічного завдання) наводяться у таблиці 1 цієї Форми:

Таблиця 1

Номер етапу/ строки	Назва етапу згідно з технічним завданням	Заплановані результати	Отримані результати

3.2. Докладно розкрити одержані наукові результати, навести описи науково-технічних розробок, методик суспільних практик, положень, регламентів, стандартів, *проектів* нормативно-технічних документів, творів, що створюватимуться, змінюватимуться та/або доповнюватимуться авторами.

3.3. Визначити, які з результатів і як саме були науково обґрунтовані та доведені. Які результати розробки було створено виключно на основі узагальнення практичного досвіду.

3.4. Довести наукову і науково-прикладну новизну результатів на основі їх порівняння з існуючими аналогами у світовій науці на

2.2. Розкрити основні ідеї **фундаментального наукового дослідження, прикладного наукового дослідження** або науково-технічної (експериментальної) розробки, як вони втілювались.

2.3. Навести основні гіпотези **фундаментального наукового дослідження, прикладного наукового дослідження** та науково-технічної (експериментальної) розробки, як вони підтверджувались або спростовувались, перетворювались на методику чи технологію.

2.4. Представити нові або оновлені методи та засоби, методику та методологію **фундаментального наукового дослідження, прикладного наукового дослідження**, що створені авторами у ході виконання роботи; обґрунтувати, чим вони відрізняються від наявних.

2.5. Описати особливості структури та складових виконання **фундаментального наукового дослідження, прикладного наукового дослідження**.

3. ОДЕРЖАНІ НАУКОВІ ТА НАУКОВО-ПРИКЛАДНІ РЕЗУЛЬТАТИ (до 100 рядків тексту)

3.1. Результати етапів (відповідно до технічного завдання) наводяться у таблиці 1 цієї Форми:

Таблиця 1

Номер етапу/ строки	Назва етапу згідно з технічним завданням	Заплановані результати	Отримані результати

3.2. Докладно розкрити одержані наукові результати, навести описи науково-технічних розробок, методик суспільних практик, положень, регламентів, стандартів, **проектів** нормативно-технічних документів, творів, що створюватимуться, змінюватимуться та/або доповнюватимуться авторами.

3.3. Визначити, які з результатів і як саме були науково обґрунтовані та доведені. Які результати розробки було створено виключно на основі узагальнення практичного досвіду.

3.4. Довести наукову і науково-прикладну новизну результатів на основі їх порівняння з існуючими аналогами у світовій науці на

основі посилань на конкретні публікації. Список цих публікацій навести у таблиці 8 цієї Форми. Довести переваги отриманих результатів над аналогами, суміжними науковими напрацюваннями світової спільноти вчених.

3.5. Обґрунтувати цінність очікуваних результатів для світової та вітчизняної науки.

4. ПРАКТИЧНА ЦІННІСТЬ ДЛЯ ЕКОНОМІКИ ТА СУСПІЛЬСТВА

(до 100 рядків)

4.1. Визначити та обґрунтувати використання очікуваних результатів для конкретної галузі суспільної практики, потреб розвитку соціогуманітарної сфери (для соціогуманітарного напрямку), вирішення світових проблем; довести відповідність потребам суспільства та економіки країни. Навести дані проведених маркетингових досліджень щодо просування результатів на світовий ринок, визначити потенційних замовників (таблиця 9 цієї Форми), навести перелік реальних майбутніх користувачів, з якими вже встановлено попередні договірні відносини (таблиця 10 цієї Форми).

4.2. Довести доцільність витрачання відповідних коштів державного бюджету для одержання наведених науково-прикладних результатів, що соціальний та економічний ефекти від впровадження результатів *наукових робіт*, науково-технічних (експериментальних) розробок перевищать витрати.

4.3. Довести цінність результатів для підготовки фахівців у системі освіти, зокрема вищої. При цьому відокремити використання очікуваних результатів за *проектом* від науково-методичних завдань, що виконуються викладачами у межах їх основної науково-педагогічної діяльності. Навести у таблиці 11 цієї Форми тематику досліджень магістрантів (студентів), аспірантів і докторантів, кількість місяців роботи за темою.

5. ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ РЕЗУЛЬТАТІВ (зараховуються виключно роботи, які належать колективу виконавців)

основі посилань на конкретні публікації. Список цих публікацій навести у таблиці 8 цієї Форми. Довести переваги отриманих результатів над аналогами, суміжними науковими напрацюваннями світової спільноти вчених.

3.5. Обґрунтувати цінність очікуваних результатів для світової та вітчизняної науки.

4. ПРАКТИЧНА ЦІННІСТЬ ДЛЯ ЕКОНОМІКИ ТА СУСПІЛЬСТВА

(до 100 рядків)

4.1. Визначити та обґрунтувати використання очікуваних результатів для конкретної галузі суспільної практики, потреб розвитку соціогуманітарної сфери (для соціогуманітарного напрямку), вирішення світових проблем; довести відповідність потребам суспільства та економіки країни. Навести дані проведених маркетингових досліджень щодо просування результатів на світовий ринок, визначити потенційних замовників (таблиця 9 цієї Форми), навести перелік реальних майбутніх користувачів, з якими вже встановлено попередні договірні відносини (таблиця 10 цієї Форми).

4.2. Довести доцільність витрачання відповідних коштів державного бюджету для одержання наведених науково-прикладних результатів, що соціальний та економічний ефекти від впровадження результатів **фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень**, науково-технічних (експериментальних) розробок перевищать витрати.

4.3. Довести цінність результатів для підготовки фахівців у системі освіти, зокрема вищої. При цьому відокремити використання очікуваних результатів за **проектом** від науково-методичних завдань, що виконуються викладачами у межах їх основної науково-педагогічної діяльності. Навести у таблиці 11 цієї Форми тематику досліджень магістрантів (студентів), аспірантів і докторантів, кількість місяців роботи за темою.

5. ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ РЕЗУЛЬТАТІВ (зараховуються виключно роботи, які належать колективу виконавців)

5.1. Перелік статей у журналах, що входять до наукометричних баз даних (Social Science Citation Index, Web of Science, Scopus та інші), наводяться у таблиці 2 цієї Форми.

Таблиця 2

№ з/п	Повні дані статей (<u>підкреслити прізвища авторів зі списку виконавців</u>)	Наукометрична база даних

Анотації статей українською мовою, які представляють основні результати дослідження, наводяться у таблиці 12 цієї Форми.

5.2. Статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України, статті у закордонних журналах, що не увійшли до підpunkту 5.1 цього пункту, а також тези доповідей англійською мовою на міжнародних конференціях наводяться у таблиці 3 цієї Форми.

Таблиця 3

№ з/п	Повні дані статей і тез доповідей (<u>підкреслити прізвища авторів зі списку виконавців</u>)

5.3. Монографії та/або розділи монографій, що опубліковані українськими видавництвами за темою *проекту* державною мовою, наводяться у таблиці 4 цієї Форми.

Таблиця 4

№ з/п	Повні дані монографій (розділів) (<u>підкреслити прізвища авторів зі списку виконавців</u>)	Кількість друкованих аркушів

Анотації монографій українською мовою навести у таблиці 13.

5.4. Монографії та/або розділи монографій, що опубліковані за темою *проекту* у закордонних виданнях мовами країн, які входять до ОЕСР, та/або офіційними мовами Європейського Союзу, які не входять до ОЕСР, вказуються у таблиці 5 цього Звіту.

Таблиця 5

5.1. Перелік статей у журналах, що входять до наукометричних баз даних (Social Science Citation Index, Web of Science, Scopus та інші), наводяться у таблиці 2 цієї Форми.

Таблиця 2

№ з/п	Повні дані статей (<u>підкреслити прізвища авторів зі списку виконавців</u>)	Наукометрична база даних

Анотації статей українською мовою, які представляють основні результати дослідження, наводяться у таблиці 12 цієї Форми.

5.2. Статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України, статті у закордонних журналах, що не увійшли до підpunkту 5.1 цього пункту, а також тези доповідей англійською мовою на міжнародних конференціях наводяться у таблиці 3 цієї Форми.

Таблиця 3

№ з/п	Повні дані статей і тез доповідей (<u>підкреслити прізвища авторів зі списку виконавців</u>)

5.3. Монографії та/або розділи монографій, що опубліковані українськими видавництвами за темою **проекту** державною мовою, наводяться у таблиці 4 цієї Форми.

Таблиця 4

№ з/п	Повні дані монографій (розділів) (<u>підкреслити прізвища авторів зі списку виконавців</u>)	Кількість друкованих аркушів

Анотації монографій українською мовою навести у таблиці 13.

5.4. Монографії та/або розділи монографій, що опубліковані за темою **проекту** у закордонних виданнях мовами країн, які входять до ОЕСР, та/або офіційними мовами Європейського Союзу, які не входять до ОЕСР, вказуються у таблиці 5 цього Звіту.

Таблиця 5

№ з/п	Повні дані монографій (розділів) (<u>підкреслити прізвища авторів</u> зі списку виконавців)	Кількість друкованих аркушів

Анотації монографій українською мовою наводяться у таблиці 14 цієї Форми.

5.5. Створені та передані для використання поза межами організації-виконавця методики, інформаційно-аналітичні документи, матеріали, рекомендації, пропозиції до органів влади тощо наводяться у таблиці 6 цієї Форми.

Таблиця 6

№ з/п	Передані методики, рекомендації, пропозиції, інші документи; <u>підкреслити прізвища авторів</u> , які належать до списку виконавців	З них підтверджено документами користувача

Короткий зміст матеріалів, рекомендацій, пропозицій наводиться у таблиці 15 цієї Форми.

6. ВИКОНАВЦІ ПРОЕКТУ:

Молоді вчені до 35 років, з них: кандидатів __, докторів ____; наукові працівники без ступеня ____; інженерно-технічні кадри ____, допоміжний персонал ____; докторанти ____; аспіранти ____; студенти ____.

Разом: ____.

Виконавці проекту* наводяться у таблиці 7 цієї Форми.

Таблиця 7

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Науковий ступінь	Вчене звання	Посада і місце основної роботи	Вік

№ з/п	Повні дані монографій (розділів) (<u>підкреслити прізвища авторів</u> зі списку виконавців)	Кількість друкованих аркушів

Анотації монографій українською мовою наводяться у таблиці 14 цієї Форми.

5.5. Створені та передані для використання поза межами організації-виконавця методики, інформаційно-аналітичні документи, матеріали, рекомендації, пропозиції до органів влади тощо наводяться у таблиці 6 цієї Форми.

Таблиця 6

№ з/п	Передані методики, рекомендації, пропозиції, інші документи; <u>підкреслити прізвища авторів</u> , які належать до списку виконавців	З них підтверджено документами користувача

Короткий зміст матеріалів, рекомендацій, пропозицій наводиться у таблиці 15 цієї Форми.

6. ВИКОНАВЦІ ПРОЕКТУ:

Молоді вчені до 35 років, з них: кандидатів __, докторів ____; наукові працівники без ступеня ____; інженерно-технічні кадри ____, допоміжний персонал ____; докторанти ____; аспіранти ____; студенти ____.

Разом: ____.

Виконавці проекту * наводяться у таблиці 7 цієї Форми.

Таблиця 7

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Науковий ступінь	Вчене звання	Посада і місце основної роботи	Вік

Рішення вченої (наукової, науково-технічної) ради від _____
 протокол № _____ щодо завершення роботи/розробки

Керівник роботи _____ (П.І.Б.) _____ (підпис, дата)	Проректор (заступник директора) із наукової роботи _____ (П.І.Б.) _____ (підпис, дата) М.П.
---	---

*Вносяться дані про всіх виконавців, окрім допоміжного персоналу та студентів.

Список основних публікацій закордонних та вітчизняних вчених, на які посилаються автори роботи для доведення наукової новизни власних результатів

Таблиця 8

№ з/п	Повні дані статей

Список потенційних замовників наукової та науково-технічної продукції

Таблиця 9

№ з/п	Реквізити замовників, з якими велися переговори	Документи, що підтверджують переговори

Список реальних замовників наукової та науково-технічної продукції

Таблиця 10

Рішення вченої (наукової, науково-технічної) ради від _____
 протокол № _____ щодо завершення роботи/розробки

Керівник роботи _____ (П.І.Б.) _____ (підпис, дата)	Проректор (заступник директора) із наукової роботи _____ (П.І.Б.) _____ (підпис, дата) М.П.
---	---

*Вносяться дані про всіх виконавців, окрім допоміжного персоналу та студентів.

Список основних публікацій закордонних та вітчизняних вчених, на які посилаються автори роботи для доведення наукової новизни власних результатів

Таблиця 8

№ з/п	Повні дані статей

Список потенційних замовників наукової та науково-технічної продукції

Таблиця 9

№ з/п	Реквізити замовників, з якими велися переговори	Документи, що підтверджують переговори

Список реальних замовників наукової та науково-технічної продукції

Таблиця 10

№ з/п	Реквізити замовників, з якими укладено договори щодо передачі результатів <i>наукових робіт</i> , науково-технічних (експериментальних) розробок, або документи, що підтверджують використання їх замовником	Документи, що підтверджують використання результатів

Список докторантів, аспірантів, студентів, що брали участь у роботах за темою

Таблиця 11

№ з/п	П.І.Б.	Докторант, аспірант або студент	Завдання за темою	Кількість місяців роботи з оплатою

Анотації статей українською мовою у журналах, що входять до наукометричних баз даних і представляють основні результати дослідження

Таблиця 12

№ статті у таблиці 2	Анотація

Анотації монографій українською мовою, які представляють основні результати дослідження і наведені у таблиці 4

Таблиця 13

№ монографії	Анотація

№ з/п	Реквізити замовників, з якими укладено договори щодо передачі результатів фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень , науково-технічних (експериментальних) розробок, або документи, що підтверджують використання їх замовником	Документи, що підтверджують використання результатів

Список докторантів, аспірантів, студентів, що брали участь у роботах за темою

Таблиця 11

№ з/п	П.І.Б.	Докторант, аспірант або студент	Завдання за темою	Кількість місяців роботи з оплатою

Анотації статей українською мовою у журналах, що входять до наукометричних баз даних і представляють основні результати дослідження

Таблиця 12

№ статті у таблиці 2	Анотація

Анотації монографій українською мовою, які представляють основні результати дослідження і наведені у таблиці 4

Таблиця 13

№ монографії	Анотація

у таблиці 4	у таблиці 4								
Анотації українською мовою монографій англійською мовою, які представляють основні результати дослідження і наведені у таблиці 5	Анотації українською мовою монографій англійською мовою, які представляють основні результати дослідження і наведені у таблиці 5								
Таблиця 14	Таблиця 14								
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th>№ монографії у таблиці 5</th> <th>Анотація</th> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>	№ монографії у таблиці 5	Анотація			<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th>№ монографії у таблиці 5</th> <th>Анотація</th> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>	№ монографії у таблиці 5	Анотація		
№ монографії у таблиці 5	Анотація								
№ монографії у таблиці 5	Анотація								
Короткий зміст (анотації) українською мовою документів, матеріалів, рекомендацій, пропозицій, наведених у таблиці 6	Короткий зміст (анотації) українською мовою документів, матеріалів, рекомендацій, пропозицій, наведених у таблиці 6								
Таблиця 15	Таблиця 15								
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th>№ документа у таблиці 6</th> <th>Короткий зміст документів</th> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>	№ документа у таблиці 6	Короткий зміст документів			<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th>№ документа у таблиці 6</th> <th>Короткий зміст документів</th> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>	№ документа у таблиці 6	Короткий зміст документів		
№ документа у таблиці 6	Короткий зміст документів								
№ документа у таблиці 6	Короткий зміст документів								
<p>Керівник роботи:</p> <p>_____</p> <p style="text-align: center;">(П.І.Б.)</p> <p>(підпис, дата)</p> <p>Директор департаменту науково-технічного розвитку Д. В. Чеберкус</p>	<p>Керівник роботи:</p> <p>_____</p> <p style="text-align: center;">(П.І.Б.)</p> <p>(підпис, дата)</p> <p>Директор департаменту науково-технічного розвитку Д. В. Чеберкус</p>								
Додаток відсутній	<p style="text-align: center;">Додаток 4</p> <p>до Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу проєктів фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у закладах вищої освіти та наукових установах, що належать до сфери управління Міністерства, подальше виконання цих досліджень і розробок за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними (пункт 5 розділу III)</p>								

ЗРАЗОК**Форма звіту керівника дослідження (розробки)****Секція****ЗВІТ**за ____ етап виконання дослідження (розробки)
(____ рік)

1. Тема дослідження /розробки:

2. Керівник дослідження /розробки:

3. Номер державної реєстрації:

4. Повне найменування організації-виконавця:

5. Строк виконання етапу: _____ .

6. Обсяг коштів, виділених на виконання ____ етапу дослідження /розробки: _____ .

7. Короткий зміст проєкту, що подавався на Конкурс (предмет, об'єкт, мета, основні завдання, до 20 рядків).

8. Опис процесу наукового дослідження (розробки) (до 50 рядків).

9. Результати ____ етапу відповідно до завдання дослідження (розробки):

Номер етапу	Назва етапу згідно з завданням роботи	Заплановані результати етапу	Отримані результати етапу

10. Наукова новизна та значимість отриманих наукових результатів (до 25 рядків).

11. Відмінні риси і перевага отриманих результатів (продукції) над вітчизняними або зарубіжними аналогами чи прототипами (на підставі порівняльних характеристик) (до 20 рядків).
12. Практична цінність результатів/продукції (до 10 рядків із посиланням на документи, які підтверджують співпрацю/апробацію на етапах виконання роботи (розробки)).
13. Використання результатів дослідження (розробки) у навчальному процесі (до 5 рядків).
14. Результативність виконання дослідження (розробки)

	Показники	Заплановано (відповідно до проєкту, що подавався на Конкурс)	Виконано у ході етапу (за результатами роботи (розробки))	% виконання
		кількість	кількість	%
	<p>Публікації виконавців за тематикою дослідження (розробки):</p> <p>1.1. Опубліковані за тематикою дослідження (розробки) статті в журналах, що входять до наукометричних баз даних Web of Science, Scopus та/або Index Copernicus, Google Scholar (для гуманітарного та соціоекономічного напрямів).</p> <p>1.2. Статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України, статті у закордонних</p>			

	<p>журналах, що не увійшли до підпункту 1.1 цього пункту, а також тези доповідей на міжнародних конференціях мовами країн, які входять до ОЕСР, та/або офіційними мовами Європейського Союзу, які не входять до ОЕСР.</p> <p>1.3. Монографії та/або розділи монографій, що опубліковані українськими видавництвами за тематикою дослідження (розробки).</p> <p>1.4. Монографії та/або розділи монографій, що опубліковані за тематикою дослідження (розробки) у закордонних виданнях мовами країн, які входять до ОЕСР, та/або офіційними мовами Європейського Союзу, які не входять до ОЕСР.</p>			
	<p>Підготовка наукових кадрів:</p> <p>2.1. Захищено докторських дисертацій за тематикою дослідження (розробки).</p>			

	<p>2.2. Подано до розгляду спеціалізовану вчену раду докторських дисертацій за тематикою дослідження (розробки).</p> <p>2.3. Захищено кандидатських дисертацій за тематикою дослідження (розробки).</p> <p>2.4. Подано до розгляду у спеціалізовану вчену раду кандидатських дисертацій за тематикою дослідження (розробки).</p> <p>2.5. Захищено магістерських робіт за тематикою дослідження (розробки).</p>			
	<p>Охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності створені за тематикою дослідження (розробки):</p> <p>Отримано патенти: на винахід, корисну модель, промисловий зразок.</p> <p>Подано заявок на отримання патентів: на винахід, корисну модель, промисловий зразок.</p> <p>Отримано свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір України.</p>			

	<p>Подано заявок на отримання свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір України.</p>			
<p>15. Бібліографічний перелік монографій, підручників, посібників, словників, довідників, наукових статей, інших публікацій; подані заявки та отримані патенти; теми захищених та поданих до розгляду у спеціалізовану вчену раду дисертацій.</p> <p>Публікації у матеріалах конференцій, тезах доповідей</p> <p>Зроблено доповіді на: _____ .</p> <p>16. Використання результатів дослідження (розробки) в промисловості (інших галузях) (до 30 рядків)</p> <p>_____ .</p> <p>17. Рішення вченої (наукової, науково-технічної) ради від _____ протокол № _____ щодо продовження (припинення) дослідження (розробки) _____</p> <p>_____ .</p>				
<p>Керівник дослідження (розробки):</p> <p>_____</p>		<p>Проректор</p> <p>_____:</p>		
<p>підпис</p>		<p>підпис</p> <p style="text-align: right;">М. П.</p>		
<p>В. о. Генерального директора директорату науки та інновацій Григорій МОЗОЛЕВИЧ</p>				

Додаток відсутній

Додаток 5

до Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу проєктів фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у закладах вищої освіти та наукових установах, що належать до сфери управління Міністерства, подальше виконання цих досліджень і розробок за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними (пункт 6 розділу III)

ЗРАЗОК

**Форма науково-експертного висновку
за результатами наукової і науково-технічної експертизи з
оцінювання проміжних та анотованих звітів фундаментальних
наукових досліджень, прикладних наукових досліджень, науково-
технічних (експериментальних) розробок молодих вчених**

**НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
за результатами наукової і науково-технічної експертизи з
оцінювання проміжних та анотованих звітів фундаментальних
наукових досліджень, прикладних наукових досліджень, науково-
технічних (експериментальних) розробок (досліджень/розробок)
молодих вчених**

Розділ I. Кількісні показники наукових результатів виконання наукових фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок

№ з/п	Назви показників доробку, результати	Взяти кількість із звіту, (у відсотках, %)	Оцінка (бали)
1	Опубліковані за темою проєкту статті в	Перевиконано*	+5
		70 - 100	8

		журналах, що входять до наукометричних баз даних Web of Science, Scopus та/або Index Copernicus, Google Scholar (для гуманітарного та соціоекономічного напрямів)	50 - 70 до 50	5 0
	2	Статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України і мають ISSN, статті у закордонних журналах, що не увійшли до пункту 1, а також тези англійською мовою доповідей на міжнародних конференціях у виданнях, що входять до наукометричних баз даних Web of Science, Scopus та/або Index Copernicus	70 - 100	8
			50 - 70	5
			до 50	0
	3	Опубліковані за темою проекту монографії та/або розділи монографій українськими видавництвами державною мовою, мовою країн, які входять до Організації економічного співробітництва та	70 - 100	8
			50 - 70	5
			до 50	0

	розвитку (далі – ОЕСР), та/або офіційними мовами Європейського Союзу, які не входять до ОЕСР (вказується кількість друкованих аркушів)		
4	Отримано охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності: патент: на винахід, корисну модель, промисловий зразок; свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір України чи інших країн	70 - 100	8
		50 - 70	5
		до 50	0
5	Впроваджено та/або апробовано наукові або науково-практичні результати шляхом укладання договорів, продажу ліцензій, грантових угод	Перевиконано*	+5
		70 - 100	8
		50 - 70	5
		до 50	0
РАЗОМ за розділом I, балів (0 - 50)			
* У разі перевиконання планових показників за пунктами 1, 5 додатково надається 5 балів.			
Розділ II. Якісні показники наукових результатів виконання фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок			
№ з/п	Критерії оцінювання	Оцінка (бали)	
	Наукові результати фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок		

	1	Мета проєкту:	
		досягнута	10
		частково досягнута	5
		не досягнута	0
	2	Завдання відповідно до тематичного плану:	
		виконані повною мірою	10
		більшість завдань виконано	8
		завдання виконані частково	5
		виконання завдань є сумнівним	0
	3	Відповідність наукових праць результатам дослідження:	
		повна відповідність	10
		більше 50 відсотків праць відповідає результатам дослідження	8
		10 - 50 відсотків праць відповідає результатам дослідження	5
		опубліковані праці не відображають результатів дослідження	0
	4	Наукова новизна:	
		відрізняється від світових та вітчизняних аналогів повною мірою	10
		має місце, однак розкрита частково	8
		наявна, але слабо виражена	5
		наукова новизна не розкрита	0
		Теоретична та практична цінність результатів дослідження	
	5	фундаментальне наукове дослідження, прикладне наукове дослідження, науково-технічна (експериментальна)	

	розробка має новий теоретичний та/або прикладний характер:	
	так	2
	ні	0
6	наявні довідки про впровадження:	
	так	2
	ні	0
7	використовується в реальному секторі економіки на договірних засадах:	
	так	2
	ні	0
8	можливість масштабування результатів дослідження та подальшої їх комерціалізації:	
	так	2
	ні	0
9	можливість використовувати у навчальному процесі:	
	так	2
	ні	0
РАЗОМ** за розділом II, балів (0 - 50)		
<p>**Якщо фундаментальне наукове дослідження, прикладне наукове дослідження, науково-технічна (експериментальна) розробка за цим розділом одержує сумарний бал менше 20 або має оцінку «0» у пунктах 1, 2, 3, 4, вона вважається <i>незадовільною</i> незалежно від оцінок інших пунктів і розділу I.</p> <p>РОЗДІЛ III. Загальний рівень та сума показників за розділами I – II</p>		

Пропозиції Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича до форми проєкту фундаментальної, прикладної роботи та науково-технічної (експериментальної) розробки (ДОДАТОК 1).

Було:	Пропонується викласти в наступній редакції:	Рішення
П. 9.9. Охоронні документи (патенти) на об'єкти права інтелектуальної власності, що отримані, наводяться у таблиці 7 цієї Форми.	П. 9.9 пропонується викласти в наступній редакції «Охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності: патент на корисну модель, патент на винахід, авторське свідоцтво України чи інших країн, що отримані, наводяться у таблиці 8 цієї Форми.»	<u>Відхилено.</u> Відповідно до пояснювальної записки до проєкту наказу основною метою прийняття проєкту акта є його узгодження з нормами законів України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про вищу освіту».
П. 9.9-П. 9.13 наявні посилання на таблиці під номерами від 7 до 11	П. 9.9-П. 9.13 у цих пунктах посилання на таблиці мають бути під номерами від 8 до 12	Водночас відповідні пропозиції потребують опрацювання у майбутньому
П. 10. Очікувані результати рядок №3 в таблиці 13 Монографії та/або розділи монографій, що будуть опубліковані за темою проєкту українськими видавництвами державною мовою, мовою країни, яка входить до ОЕСР, та/або офіційними мовами Європейського Союзу, які не входять до ОЕСР (вказується кількість друкованих аркушів)	П. 10. Очікувані результати рядок №3 в таблиці 13 – оскільки монографії, опубліковані в українських та закордонних видавництвах, окремо оцінюються в науково-експертному висновку до проєкту (додаток 2), а також окремо описуються у формі проєкту, рядок №3 в таблиці 13 П. 10 варто розділити на два та викласти у наступному вигляді: Монографії та/або розділи монографій, що будуть опубліковані за темою проєкту українськими видавництвами державною мовою (вказується кількість друкованих аркушів) Монографії та/або розділи монографій, що будуть опубліковані за темою проєкту у закордонних виданнях мовами країн, які входять до ОЕСР, та/або офіційними мовами Європейського Союзу, які не входять до ОЕСР (вказується кількість друкованих аркушів)	створеною робочою групою з удосконалення процедури проведення конкурсного відбору, обговорені на вебінарах та «круглих столах», після чого пройти громадське обговорення.
П. 13 наявна нумерація таблиць від 15 до 19	П. 13 у цьому пункті посилання на таблиці має бути 15 до 19	

Пропозиції Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича до форми науково-експертного висновку за результатами науково-технічної експертизи проєкту фундаментальної, прикладної роботи та науково-технічної (експериментальної) розробки (ДОДАТОК 2).

Було:	Пропонується викласти в наступній редакції:	Рішення
<p>Розділ I. Змістовні показники. Оцінка за розділом (0-60 балів) Розділ II. Доробок за попередні 5 років. Оцінка за розділом (0-30 балів)</p>	<p>Пропонується зробити перерозподіл максимально можливої кількості балів між Розділом I та Розділом II. Варто зменшити кількість балів за I розділ та збільшити їх за II розділ, у якому обраховано кількісний доробок авторського колективу.</p> <p>Пропонується викласти у наступній редакції:</p> <p>Розділ I. Змістовні показники. Оцінка за розділом (0-40 балів)</p> <p>Розділ II. Доробок за попередні 5 років. Оцінка за розділом (0-50 балів)</p>	<p><u>Відхилено.</u></p> <p>Відповідно до пояснювальної записки до проєкту наказу основною метою прийняття проєкту акта є його узгодження з нормами законів України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про вищу освіту».</p> <p>Водночас відповідні пропозиції потребують опрацювання у майбутньому створеною робочою групою з удосконалення процедури проведення конкурсного відбору, обговорені на вебінарах та «круглих столах», після чого пройти громадське обговорення.</p>
<p>Розділ III. Показники очікуваних результатів</p>	<p>У формі проєкту, в п. 10 Очікувані результати, є показник «Будуть отримані охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності: патент на корисну модель, патент на винахід, авторське свідоцтво України чи інших країн», який не оцінено в науково-експертному висновку.</p> <p>Пропонується додати до розділу III. Показники очікуваних результатів пункт «Отримано охоронних документів (патенти, свідоцтва про реєстрацію авторського права) на об'єкти права інтелектуальної власності» з відповідною кількістю балів</p>	

Пропозиції Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича до форми анотованого звіту за завершеною фундаментальною, прикладною роботою, науково-технічною (експериментальною) розробкою (ДОДАТОК 3)

Було:	Пропонується викласти в наступній редакції:	Рішення
<p>Розділ 5. Основні показники результатів</p> <p>Відсутній пункт, де вказується інформація про отримані охоронні документи, які зазначаються у п. 10 Очікувані результати форми проєкту.</p>	<p>Пропонується додати п. 5.6. до розділу 5</p> <p>Основні показники результатів у наступній редакції:</p> <p>Отримані охоронні документи (патенти, свідоцтва про реєстрацію авторського права) на об'єкти права інтелектуальної власності</p>	<p><u>Відхилено.</u></p> <p>Відповідно до пояснювальної записки до проєкту наказу основною метою прийняття проєкту акта є його узгодження з нормами законів України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про вищу освіту».</p> <p>Водночас відповідні пропозиції потребують опрацювання у майбутньому створеною робочою групою з удосконалення процедури проведення конкурсного відбору, обговорені на вебінарах та «круглих столах», після чого пройти громадське обговорення.</p>

Пропозиції Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича до форми звіту керівника роботи (розробки) за етап виконання роботи (розробки) (ДОДАТОК 4).

Було:	Пропонується викласти в наступній редакції:	Рішення
<p>У таблиці п. 14 Результативність виконання роботи (розробки) наявний наступний перелік завдань:</p> <p>Підготовка наукових кадрів:</p> <p>2.1. Захищено докторських дисертацій за тематикою роботи (розробки).</p> <p>2.2. Подано до розгляду спеціалізовану вчену раду докторських дисертацій за тематикою роботи (розробки).</p> <p>2.3. Захищено кандидатських дисертацій за тематикою роботи (розробки).</p>	<p>Пропонується викласти в наступній редакції:</p> <p>Пропонується забрати із таблиці п. 14 Результативність виконання роботи (розробки) наступний перелік завдань:</p> <p>Підготовка наукових кадрів:</p> <p>2.1. Захищено докторських дисертацій за тематикою роботи (розробки).</p> <p>2.2. Подано до розгляду спеціалізовану вчену раду докторських дисертацій за тематикою роботи (розробки).</p> <p>2.3. Захищено кандидатських дисертацій за тематикою роботи (розробки).</p> <p>2.4. Подано до розгляду у спеціалізовану вчену раду кандидатських дисертацій за тематикою роботи (розробки).</p>	<p><u>Відхилено.</u></p> <p>Відповідно до пояснювальної записки до проєкту наказу основною метою прийняття проєкту акта є його узгодження з нормами законів України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про вищу освіту».</p> <p>Водночас відповідні пропозиції потребують опрацювання у майбутньому створеною робочою групою з удосконалення процедури проведення конкурсного відбору, обговорені на вебінарах та «круглих столах», після чого пройти громадське обговорення.</p>

<p>2.4. Подано до розгляду у спеціалізовану вчену раду кандидатських дисертацій за тематикою роботи (розробки).</p> <p>2.5. Захищено магістерських робіт за тематикою роботи (розробки).</p> <p>Ці завдання не відображено в формі проєкту, як очікувані результати, також вони не згадуються в анотованому звіті та не оцінюються в науково-експертному висновку.</p>	<p>2.5. Захищено магістерських робіт за тематикою роботи (розробки).</p> <p>або внести ці завдання до очікуваних результатів у формі проєкту, до анотованого звіту та до науково-експертного висновку.</p>	
<p>У таблиці п. 14 Результативність виконання роботи (розробки) наявний наступний перелік завдань:</p> <p>Охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності створені за тематикою роботи (розробки):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Отримано патенти: на винахід, корисну модель, промисловий зразок. – Подано заявок на отримання патентів: на винахід, корисну модель, промисловий зразок. – Отримано свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір України. – Подано заявок на отримання свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір України. 	<p>Пропонується забрати завдання, щодо поданих заявок на отримання патентів чи свідоцтв, а залишити тільки показники, що стосуються отриманих патентів та свідоцтв.</p> <p>Подана заявка – це як стаття, що надіслана до редакції журналу, але невідомо, чи буде вона опублікована. Подані заявки не оцінюються експертним висновком та відсутні в очікуваних завданнях проєкту.</p> <p>Пропонується викласти у наступній редакції:</p> <p>Охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності створені за тематикою роботи (розробки):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Отримано патенти: на винахід, корисну модель, промисловий зразок. – Отримано свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір України. 	<p><u>Відхилено.</u></p> <p>Відповідно до пояснювальної записки до проєкту наказу основною метою прийняття проєкту акта є його узгодження з нормами законів України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про вищу освіту».</p> <p>Водночас відповідні пропозиції потребують опрацювання у майбутньому створеною робочою групою з удосконалення процедури проведення конкурсного відбору, обговорені на вебінарах та «круглих столах», після чого пройти громадське обговорення.</p>
<p>–</p>	<p>До таблиці п. 14 Результативність виконання роботи (розробки) пропонується додати:</p>	

	впроваджено та/або апробовано наукові або науково-практичні результати шляхом укладання договорів, продажу ліцензій, грантових угод	
--	---	--

Пропозиції Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича до форми науково-експертного висновку за результатами науково-технічної експертизи з оцінювання проміжних та анованих звітів (ДОДАТОК 5).

Було:	Пропонується викласти в наступній редакції:	Рішення
<p>Розділ «Наукові результати фундаментальних, прикладних робіт, науково-технічних (експериментальних) розробок» містить п.1: Мета проекту:</p> <ul style="list-style-type: none"> – досягнута – частково досягнута – не досягнута 	<p>Цей пункт повністю підходить при оцінюванні анованого звіту фундаментальних/прикладних робіт, розробок, однак для оцінки звіту за етап він не зовсім коректний. Досягнути мету, яку заплановано досягнути у результаті виконання проекту, за один етап навряд чи реально.</p>	<p><u>Відхилено.</u> Відповідно до пояснювальної записки до проекту наказу основною метою прийняття проекту акта є його узгодження з нормами законів України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про вищу освіту».</p> <p>Водночас відповідні пропозиції потребують опрацювання у майбутньому створеною робочою групою з удосконалення процедури проведення конкурсного відбору, обговорені на вебінарах та «круглих столах», після чого пройти громадське обговорення.</p>
<p>Розділ «Наукові результати фундаментальних, прикладних робіт, науково-технічних (експериментальних) розробок» містить п.2: Завдання відповідно до тематичного плану.... Прохання передбачити у розділі II пункт 15 Положення механізм апеляції авторів проєктів.</p>	<p>Цей пункт пропонується викласти у наступній редакції: Завдання відповідно до технічного завдання та календарного плану....</p>	