

Звіт
про результати електронних консультацій щодо проекту постанови
Кабінету Міністрів України «Про затвердження державної цільової
програми розвитку дослідницьких інфраструктур в Україні на період до
2026 року»

У період з 14 травня по 1 червня 2021 р. були проведені Міністерством освіти і науки України електронні консультування щодо проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження державної цільової програми розвитку дослідницьких інфраструктур в Україні на період до 2026 року».

Були отримані наступні пропозиції:

Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості з обов'язковим обґрунтуванням прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень, яка має бути подана згідно ст. 20 Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого Постановою КМУ №996, зазначена в таблиці:

Зміст проекту постанови	Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості (надано зі збереженням граматики та пунктуації, стилістики викладу авторів)	Обґрунтування прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень
Пропозиції Національної академії педагогічних наук України		
Шляхи і способи розв'язання проблеми		
Другий варіант передбачає:		
...	...	
забезпечення наявності відкритої інформації про дослідницьку інфраструктуру;	забезпечення наявності відкритої інформації про дослідницьку інфраструктуру, крім дослідницьких інфраструктур, пов'язаних з державною системою безпеки та оборони України	Враховано. Для того, щоб забезпечити дослідницькі інфраструктури, пов'язані з СБУ і системою оборони України від розголошення стратегічної інформації.
забезпечення відкритого доступу до дослідницьких інфраструктур;	забезпечення відкритого доступу до дослідницьких інфраструктур, крім дослідницьких інфраструктур, пов'язаних з державною системою безпеки та оборони України	
...	...	
відсутній	запровадження системи державної мотивації приватних інвестицій до розвитку дослідницької інфраструктури.	Враховано шляхом викладення абзацу у наступній редакції «запровадження державного стимулювання до залучення приватних

Зміст проєкту постанови	Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості (надано зі збереженням граматики та пунктуації, стилістики викладу авторів)	Обґрунтування прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень
...	...	інвестицій для розвитку дослідницької інфраструктури».
Завдання і заходи		
ідентифікація та аналіз стану дослідницьких інфраструктур;	ідентифікація, інвентаризація та аналіз стану дослідницьких інфраструктур;	Враховано.
систематизація українських дослідницьких інфраструктур на стратегічні, національні та регіональні з точки зору їх унікальності та важливості для України та розвитку міжнародного співробітництва із залученням інструментів Європейського Союзу для проведення міжнародної експертизи;	систематизація українських дослідницьких інфраструктур на стратегічні, національні та регіональні з точки зору їх унікальності та важливості для України та розвитку міжнародного співробітництва із залученням інструментів Європейського Союзу, міжнародних організацій для проведення міжнародної експертизи;	Враховано.
моніторинг ефективності діяльності дослідницьких інфраструктур;	розроблення критеріїв і показників проведення моніторингу ефективності діяльності дослідницьких інфраструктур, оцінка їх сумісності з європейськими дослідницькими інфраструктурами;	Враховано.
...	...	Враховано.
впровадження інструментів перерозподілу фінансування від продажу об'єктів майнового комплексу Національної академії наук України, національних галузевих академій наук, державних закладів вищої освіти на розвиток дослідницьких інфраструктур;	впровадження об'єктивних, зрозумілих і прозорих інструментів перерозподілу фінансування від продажу об'єктів майнового комплексу Національної академії наук України, національних галузевих академій наук, державних закладів вищої освіти на розвиток дослідницьких інфраструктур;	Не враховано. Не є предметом регулювання даного нормативно-правового акту
відсутній	захист прав інтелектуальної власності;	Не враховано. Не є предметом регулювання даного нормативно-правового акту

Зміст проєкту постанови	Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості (надано зі збереженням граматики та пунктуації, стилістики викладу авторів)	Обґрунтування прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень
відсутній	забезпечення пільгового режиму реалізації науково-інноваційних проєктів;	Не враховано. Не є предметом регулювання даного нормативно-правового акту
відсутній	розроблення системи оцінювання рівня їх технологічної готовності та механізму підтримки;	Не враховано. Не є предметом регулювання даного нормативно-правового акту
відсутній	модернізація дослідницької інфраструктури;	Враховано.
відсутній	активне залучення вчених до вирішення важливих актуальних наукових проблем;	Не враховано. Не є предметом регулювання даного нормативно-правового акту
відсутній	залучення венчурних інвестицій до фінансування;	Не враховано. Є частиною завдання «сприяння множинності джерел фінансування українських дослідницьких інфраструктур».
відсутній	сприяння диверсифікації джерел фінансування українських дослідницьких інфраструктур;	Враховано.
відсутній	створення умов для інвестування у дослідницькі інфраструктури коштів іноземних фондів та бізнесу;	Не враховано. Є частиною завдання «сприяння множинності джерел фінансування українських дослідницьких інфраструктур».
відсутній	оновлення зношеного наукового обладнання в наукових установах та закладах вищої освіти задля забезпечення належного функціонування лабораторій та наукових центрів;	Не враховано. Є частиною завдання «модернізація дослідницької інфраструктури»
...	...	
Очікувані результати, ефективність Програми		
Очікувані результати виконання Програми:		

Зміст проєкту постанови	Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості (надано зі збереженням граматики та пунктуації, стилістики викладу авторів)	Обґрунтування прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень
відсутній	забезпечення сталого розвитку суспільства та країни;	Не враховано. Абзацом восьмим розділу «Очікувані результати, ефективність Програми» визначено необхідність «забезпечення сталого соціально-економічного розвитку держави та розвитку науки».
створено та функціонують щонайменше 50 центрів колективного користування обладнанням, 9 державних ключових лабораторій, 3 національних наукових центри;	створено та функціонують центри колективного користування обладнанням, державні ключові лабораторії, національні наукові центри;	Не враховано. Концепцією визначено план на 5 років.
відсутній	створено ефективний механізм визначення пріоритетних напрямів розвитку дослідницьких інфраструктур;	Враховано.
відсутній	впроваджено конкурсне та програмно-цільове фінансування досліджень через процедуру незалежної експертизи;	Не враховано. Не є предметом регулювання даного нормативно-правового акту
відсутній	створено ключові лабораторії та національні наукові центри з міжнародними експертними радами та дослідницькими інфраструктурами, інтегрованими у світовий науковий простір;	Не враховано. Абзацом дванадцятим розділу «Очікувані результати, ефективність Програми» визначено «забезпечення наукової співпраці із іноземними закладами освіти, науковими установами, інтеграції у європейський та світовий дослідницький простір»
...	...	
створено умови для запровадження в Україні нових дослідницьких інфраструктур європейського рівня;	створено умови для запровадження в Україні нових дослідницьких інфраструктур міжнародного рівня;	Враховано.
вчені та суб'єкти інноваційної діяльності	вчені та суб'єкти інноваційної діяльності отримують доступ до	Враховано.

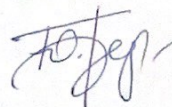
Зміст проєкту постанови	Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості (надано зі збереженням граматики та пунктуації, стилістики викладу авторів)	Обґрунтування прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень
отримають доступ до конкурентоздатної дослідницької інфраструктури та вмотивованість займатись науковою та науково-технічною діяльністю на високому рівні, що дасть можливість припинити відтік наукового потенціалу, як людського ресурсу за кордон.	провідних, конкурентоспроможних дослідницьких інфраструктур Європи і світу та вмотивованість займатись науковою та науково-технічною діяльністю на високому рівні, що дасть змогу посилити їх професійну мобільність та припинити безповоротний відтік наукового потенціалу, як людського ресурсу за кордон.	
Пропозиції та зауваження Науково-дослідного інституту правового забезпечення інноваційного розвитку Національної академії правових наук України		
«Шляхи і способи розв'язання проблеми»	Всі розділи програмного документу ДЦП повинні співвідноситися та бути логічно побудованими. Другий розділ ДЦП має назву «Шляхи і способи розв'язання проблеми», однак таке трактування є доцільним відносно Концепції, але не стосовно програмного документу, який має містити шляхи і способи досягнення мети, поставленої у першому розділі. Тому доцільним вважаємо викладення назви вказаного розділу ДЦП в наступній редакції: « Шляхи і способи досягнення мети ».	Не враховано. Відповідно до пункту 24 Порядку розроблення та виконання державних цільових програм, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31.01.2007 року № 106 Проект програми містить такі розділи: Мета програми; Шляхи і способи розв'язання проблеми; Завдання і заходи; Очікувані результати, ефективність програми; Обсяги та джерела фінансування.
Другий варіант полягає у розв'язанні проблеми програмно-цільовим методом, тобто шляхом виконання Програми, що передбачає здійснення комплексу заходів щодо відновлення та розбудови системи дослідницьких інфраструктур, удосконалення правового, організаційного та	Вважаємо доцільним у Розділі «Шляхи і способи розв'язання проблеми» проєкту ДЦП, після абз. 2 доповнити наступне положення: « Пріоритети та системні підходи для розвитку дослідницьких інфраструктур будуть обиратимуться спираючись на основні пріоритети, за якими відбуватиметься інтеграція української науки в	Враховано.

Зміст проєкту постанови	Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості (надано зі збереженням граматики та пунктуації, стилістики викладу авторів)	Обґрунтування прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень
<p>фінансового забезпечення виконання Програми, вироблення механізму консолідації зусиль центральних органів виконавчої влади, Національної академії наук, національних галузевих академії наук та міжнародних організацій, що надають міжнародну технічну допомогу для відновлення та розбудови системи дослідницьких інфраструктур України.</p> <p>...</p>	<p>європейський простір згідно проєкту Дорожньої карти інтеграції України до Європейського простору дослідницького простору (ERA-UA), схваленого рішенням колегії Міністерства освіти і науки України (протокол від 22.03.2018 № 3/1-7)».</p>	
<p>Затвердження Концепції та плану заходів реалізації державної політики розвитку українських цифрових інфраструктур, основним завданням яких є отримання, зберігання, управління та інтеграція наукових даних, послуги обчислення та комунікації</p>	<p>слід у ДЦП скоригувати у Розділі «Завдання і заходи» та викласти абз. 3 у такій редакції: «затвердження Концепції та плану заходів реалізації державної політики розвитку українських цифрових інфраструктур, основним завданням яких є отримання, зберігання, управління та інтеграція наукових даних і публікації, послуги обчислення та комунікації».</p>	<p>Враховано.</p>
<p>відсутній</p>	<p>викласти положення Розділу «Завдання і заходи» (абз. 16) в редакції із поясненням правової концепції «відкритих інновацій» для розвитку українських цифрових інфраструктур, при цьому вказати бенефіціарів, зобов'язаних осіб, правил обігу.</p>	<p>Не враховано. Не є предметом регулювання даного нормативно-правового акту</p>
	<p>У зв'язку з недосконалістю нормативно-правової бази у сфері міжнародної технічної допомоги в Україні, зокрема, відсутність Закону України «Про міжнародну технічну допомогу» наголошуємо на необхідності викладення у ДЦП</p>	<p>Не враховано. Не є предметом регулювання даного нормативно-правового акту</p>

Зміст проєкту постанови	Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості (надано зі збереженням граматики та пунктуації, стилістики викладу авторів)	Обґрунтування прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень
	основних чинників процедури надання міжнародної технічної допомоги, яка би стосувалася дослідницьких інфраструктур.	
	Розділ ДПЦ «Обсяги та джерела фінансування» доцільно викласти в наступній редакції: «Фінансування Програми здійснюється за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів у межах бюджетних програм, затверджених на відповідний рік, а також за рахунок міжнародної технічної допомоги та інших джерел, не заборонених законодавством. Обсяг видатків, необхідних для виконання Програми, визначається щороку з урахуванням можливостей державного та місцевих бюджетів під час формування відповідних показників, розміру міжнародної технічної допомоги.	Не враховано. Міністерство фінансів України листом від 26.02.2021 р. № 07020-26-5/6293 внесло свої зауваження до даного абзацу, який у проєкті акта викладений саме в редакції Мінфіну.

За результатами громадського обговорення прийнято рішення щодо направлення проєкту постанови на погодження до центральних органів виконавчої влади для погодження.

Генеральний директор



Юлія БЕЗВЕРШЕНКО